

**UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN**  
**Departamento de Periodismo II (Estructura y Tecnologías de la**  
**Información)**



## **EL CANAL PARLAMENTO EN ESPAÑA.**

**MEMORIA PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTOR**  
**PRESENTADA POR**

**Héctor Molina García**

Bajo la dirección del doctor

Mariano Cebrián Herreros

**Madrid, 2010**

**ISBN: 978-84-693-8778-8**

**© Héctor Molina García, 2010**

**UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID**



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN**

**PERIODISMO II**

**(Estructura y Tecnologías de la Información)**

# **El Canal Parlamento en España**

**Héctor Molina García**

**Director: Dr. D. Mariano Cebrián Herreros**

**Madrid, España 2010**



A mi mujer Alicia

Por su infinito amor,  
cariño, comprensión y apoyo





## **AGRADECIMIENTOS**

Gracias a mis padres, por sus desvelos, por su aliento, por su esfuerzo y sobre todo por su cariño incondicional.

Gracias a mi mujer Alicia, sin ti no hubiera sido capaz.

Gracias a mis suegros, en especial a Alicia, sé que desde el Cielo me has ayudado a terminar.

Gracias a mi hermano y a mi abuela.

Gracias a mis cuñados y sobrinos.

Gracias al Profesor Don Mariano Cebrián y al departamento de Periodismo II de la Facultad de Ciencias de la Información de la Universidad Complutense de Madrid.

Gracias a la Universidad Francisco de Vitoria, por lo aprendido y aprehendido, en particular a Paula, Humberto y al Departamento de Tecnologías de la Información.



## **ÍNDICE**



<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>14</b>
<b>-DELIMITACIÓN DE TÉRMINOS.....</b>	<b>23</b>
a.- Televisión.....	23
b.- Parlamento.....	26
c.- Canal Parlamento. ....	32
d.- La Información Parlamentaria como Información Especializada.....	33
<b>-HIPÓTESIS DE TRABAJO Y OBJETIVOS.....</b>	<b>36</b>
<b>-METODOLOGÍA.....</b>	<b>40</b>
<b>-FUENTES.....</b>	<b>41</b>

## **1ª PARTE. FUNDAMENTO TEÓRICO**

### **CAPITULO 1. CONVERGENCIA DE LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS DE LA COMUNICACIÓN EN LA INFORMACIÓN PARLAMENTARIA. TELEVISION A LA CARTA.**

<b>1.1.- CONVERGENCIA DE LA TELEVISIÓN E INTERNET EN LA INFORMACIÓN PARLAMENTARIA. ....</b>	<b>46</b>
<b>1.2.- TELEVISIÓN A LA CARTA. ....</b>	<b>61</b>
1.2.1.- IPTV.....	62
1.2.2.- WEBTV. ....	73

### **CAPITULO 2. ÁMBITO INTERNACIONAL. CANALES PARLAMENTARIOS FUERA DE ESPAÑA.**

<b>2.1.- MODELOS DE CANALES DE INFORMACIÓN PARLAMENTARIA. ....</b>	<b>75</b>
<b>2.2.1.- ORÍGENES.....</b>	<b>78</b>
<b>2.2.2.- CANALES DE INFORMACIÓN PARLAMENTARIA COMO CREADORES DE CONTENIDOS PERIODÍSTICOS PROPIOS. ....</b>	<b>84</b>
2.2.2.1.- BBC Parliament.....	87
2.2.2.2.- Phoenix.....	92
2.2.2.3.- LCPAN.....	94
2.2.2.4.- C-SPAN.....	97
2.2.2.5.- CPAC.....	99
2.2.2.6.- Canal del Congreso de México.....	103
2.2.2.7.- Tv Câmara.....	106
2.2.2.8.- ANTV.....	109
2.2.2.9.- Canal Televisión Cámara de Diputados de Chile.....	114
<b>2.2.3.- CANALES DE INFORMACIÓN PARLAMENTARIA COMO RETRANSMISORES DE LA VIDA PARLAMENTARIA.....</b>	<b>116</b>
2.2.3.1- ARtv.....	118
2.2.3.2- Camera dei Deputati.....	118

2.2.3.3.- Parliament TV.....	120
2.2.3.4.- Oireachtas TV (Irish for Houses of the Oireachtas).....	122
2.2.3.5.- Parliament of Australia.....	124
2.2.3.6.- Riigikogu TV.....	125
2.2.3.7.- Parliament TV.....	126
2.2.3.8.- Alþingi TV.....	126
2.2.3.9.- Canal Congreso de Colombia.....	127
2.2.4.- HACIA UN NUEVO MODELO DE CANAL TELEVISIVO DE INFORMACIÓN PARLAMENTARIA.....	128
2.2.- CANAL DEL PARLAMENTO EUROPEO.....	129
A.- EBS.....	130
B.- EUROPARTV.....	131

### **CAPITULO 3. ÁMBITO NACIONAL. CANAL PARLAMENTO ESPAÑOL.**

3.1.-ORIGEN Y EVOLUCIÓN.....	136
3.2.- DIFUSIÓN.....	147
3.3.- ESTRUCTURA Y ORGANIZACIÓN DE CANAL PARLAMENTO.....	157
3.4.- PROGRAMACIÓN.....	163
3.5.- USOS Y EXPLOTACIÓN DE CANAL PARLAMENTO. DATOS DE ACEPTACIÓN. AUDIENCIA.....	169
3.6.- CANAL SENADO.....	177

### **CAPITULO 4. ÁMBITOS AUTONÓMICOS. VINCULACIÓN DE LAS COMUNIDADES AUTÓNOMAS CON CANAL PARLAMENTO E INICIATIVAS PROPIAS.**

4.1.- VINCULACIÓN DE LAS COMUNIDADES AUTÓNOMAS CON CANAL PARLAMENTO ESPAÑOL.....	191
4.2.- CANALES PARLAMENTARIOS AUTONÓMICOS COMO INICIATIVA PROPIA.....	195
4.2.1.- ANDALUCÍA.....	196
4.2.2.- ARAGÓN.....	197
4.2.3.- PRINCIPADO DE ASTURIAS.....	198
4.2.4.- ISLAS BALEARES.....	199
4.2.5.- CANARIAS.....	200
4.2.6.- CANTABRIA.....	201
4.2.7.- CASTILLA LA MANCHA.....	202

4.2.8.- CASTILLA Y LEÓN. ....	203
4.2.9.- CATALUÑA. ....	204
4.2.10.- COMUNIDAD VALENCIANA. ....	206
4.2.11.- EXTREMADURA. ....	207
4.2.12.- GALICIA. ....	209
4.2.13.- LA RIOJA. ....	210
4.2.14.- COMUNIDAD DE MADRID. ....	211
4.2.15.- MURCIA. ....	212
4.2.16.- NAVARRA. ....	213
4.2.17.- PAÍS VASCO. ....	215
4.3.- FORTA. ....	216

## **2ª PARTE. TRABAJO DE CAMPO**

### **CAPITULO 5. RESULTADO DE LAS ENTREVISTAS.**

5.1.- INTRODUCCIÓN. ....	221
5.2.- LA COMUNICACIÓN EN LA INSTITUCIÓN PARLAMENTARIA. ....	223
5.3.- CANTIDAD DE INFORMACIÓN PARLAMENTARIA QUE SE DEDICA EN LAS TELEVISIONES. ....	242
5.4.- PERIODISTAS Y MEDIOS INSTALADOS EN EL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS. ....	252
5.5.- LA SEÑAL INSTITUCIONAL DEL SERVICIO DE TELEVISIÓN DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS Y EL CANAL PARLAMENTO. ....	260
5.6.- TRATAMIENTO Y REALIZACIÓN DE LA SEÑAL DE CANAL PARLAMENTO. ....	268
5.7.- PROGRAMACIÓN Y CONTENIDOS DE CANAL PARLAMENTO. ....	281
5.8.- FUTURO DE CANAL PARLAMENTO COMO PRINCIPAL FUENTE DE LA INFORMACIÓN PARLAMENTARIA. HACIA UN NUEVO MODELO. ....	293



## **CAPITULO 6. ANÁLISIS DE LOS USOS QUE HACEN LAS CADENAS DE TELEVISIÓN DE LA SEÑAL DE CANAL PARLAMENTO.**

<b>6.1.- INTRODUCCIÓN. ....</b>	<b>303</b>
<b>6.2.- METODOLOGÍA DE ESTUDIO. ....</b>	<b>308</b>
<b>6.3.- PRIMERA SEMANA DE ANÁLISIS. (DESDE EL 2 HASTA EL 8 DE MARZO DE 2009). ....</b>	<b>311</b>
6.3.1.- ESPACIO DE LAS INFORMACIONES. ....	311
6.3.2.- TEMAS TRATADOS. ....	316
6.3.3.- FUENTES UTILIZADAS. ....	317
6.3.4.- PARTIDOS POLÍTICOS NOMBRADOS. ....	317
6.3.5.- POLÍTICOS NOMBRADOS. ....	317
<b>6.4.- SEGUNDA SEMANA DE ANÁLISIS. (DESDE EL 9 HASTA EL 15 DE MARZO DE 2009). ....</b>	<b>317</b>
6.4.1.- ESPACIO DE LAS INFORMACIONES. ....	317
6.4.2.- TEMAS TRATADOS. ....	323
6.4.3.- FUENTES UTILIZADAS. ....	325
6.4.4.- PARTIDOS POLÍTICOS NOMBRADOS. ....	326
6.4.5.- POLÍTICOS NOMBRADOS. ....	327
<b>6.5.- TERCERA SEMANA DE ANÁLISIS. (DESDE EL 23 HASTA EL 29 DE NOVIEMBRE DE 2009). ....</b>	<b>329</b>
6.5.1.- ESPACIO DE LAS INFORMACIONES. ....	329
6.5.2.- TEMAS TRATADOS. ....	339
6.5.3.- FUENTES UTILIZADAS. ....	343
6.5.4.- PARTIDOS POLÍTICOS NOMBRADOS. ....	345
6.5.5.- POLÍTICOS NOMBRADOS. ....	346
<b>6.6.- CUARTA SEMANA DE ANÁLISIS (DESDE EL 30 DE NOVIEMBRE HASTA EL 6 DE DICIEMBRE DE 2009). ....</b>	<b>348</b>
6.6.1.- ESPACIO DE LAS INFORMACIONES. ....	348
6.6.2.- TEMAS TRATADOS. ....	360
6.6.3.- FUENTES UTILIZADAS. ....	364
6.6.4.- PARTIDOS POLÍTICOS NOMBRADOS. ....	365
6.6.5.- POLÍTICOS NOMBRADOS. ....	367
<b>6.7.- ANÁLISIS DE LOS USOS QUE HACEN LAS TELEVISIONES DE LA SEÑAL DE CANAL PARLAMENTO. ....</b>	<b>369</b>
6.7.1.- ESPACIO DE LAS INFORMACIONES. ....	369
6.7.2.- TEMAS TRATADOS. ....	381
6.7.3.- FUENTES UTILIZADAS. ....	387
6.7.4.- PARTIDOS POLÍTICOS NOMBRADOS. ....	389
6.7.5.- POLÍTICOS NOMBRADOS. ....	390
6.7.6.- CONCLUSIONES PARCIALES DEL ANÁLISIS. ....	391

<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>395</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>406</b>
<b>DIRECCIONES WEB. ....</b>	<b>412</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>421</b>

## **INTRODUCCIÓN**

Es muy difícil determinar el inicio de la Información Parlamentaria, quizá venga inherente a la aparición de los primeros regímenes políticos, ya que el hombre, por naturaleza, aspira al conocimiento máximo de todas las cosas.

Ya Herodoto afirma que la caída de la ciudad de Troya en el siglo XVIII (a. C.) se supo gracias a la crónica de un vigilante del sistema de comunicación griego. Por otro lado, la batalla de Marathon (490 a. C.) también fue narrada y descrita por un corredor.

Si se quiere tratar el surgimiento de un tipo de información que tiene lugar en un sitio tan concreto, como es la Península Ibérica, habrá que remontarse a las Asambleas, que con el nombre de Cortes, se constituyeron en los distintos reinos españoles de la Baja Edad Media (Castilla y León, Aragón, Cataluña, Valencia, Navarra), en las que estaban representados los estamentos del país, como la nobleza, el clero y las ciudades.

*“En esta época la transmisión de noticias no estaba desarrollada, por lo que, en definitiva, el trato informativo que se hacía de este tipo de Asambleas ha llegado a nuestras manos en forma de documentos realizados por la propia reunión. En estas Cortes, los temas que se trataban principalmente tenían que ver con la política exterior y con la regulación entre los altos estamentos sociales y económicos”. (CASTRO, 1998, p. 113).*

Más adelante, de una forma atrasada, no como en otras potencias Europeas, apareció la primera Constitución Española, fue la Constitución de 1812. Las Cortes, reunidas en Cádiz, aprobaron un texto con una estructura unicameral, en textos posteriores se adoptará el sistema bicameral. De esta forma, este es el sistema que se instaura en 1834, cuando finaliza el absolutismo que había presidido el reinado de Fernando VII, y el que se mantiene a lo largo de todo el Siglo XIX y el primer tercio del XX.

Con la Constitución de 1837, las dos Cámaras toman los nombres de Senado y Congreso de los Diputados, denominaciones que acaban haciéndose tradicionales y que se recuperan con el restablecimiento del sistema democrático en 1977, de donde se pasa a la Constitución de 1978.

Todas las primeras crónicas políticas conocidas tienen un factor en común que las hace características, todas ellas están cargadas de una fuerte interpretación, de una intromisión de la personalidad del cronista que narra los acontecimientos en una forma distinta a la que conocemos en la actualidad.

En definitiva, el cronista de esta época daba a conocer los hechos que se sucedían en las Cortes de una forma subjetiva, interpretaba la realidad y se la ofrecía a su audiencia, que era muy numerosa comparándola con la audiencia actual de los periodistas especializados.

Para dejar atrás este tipo de informaciones tenemos que llegar hasta nuestra Era. Francisco Sánchez Barbero es el primer cronista conocido que se especializó en la Información Parlamentaria, sus crónicas se publicaron en periódico El Conciso.

Otro de los principales cronistas de la Información Parlamentaria fue Benito Pérez Galdós, el gran literato escribió en los Episodios Nacionales una serie de crónicas políticas que reflejan la realidad de lo que sucedía en el Parlamento, de sus personajes, y lo hizo de una forma que se acercaba mucho al estilo literario por excelencia.

Según Joaquín Aguirre, José Martínez Ruiz (Azorín) es “*uno de los más grandes cronistas parlamentarios*”, su gran aportación fue la de convertir la crónica de las Cortes en un género literario. Mezcló la actualidad del Parlamento con un lenguaje literario, lleno de descripciones y metáforas literarias, que hacían más ameno un tipo de información. (AGUIRRE, 1998, p. 47).

Más adelante, aparecieron otros cronistas que ofrecían la Información Parlamentaria a la audiencia a través de la prensa emergente del momento. Wenceslao Fernández Flórez escribió en “Acotaciones de un oyente”; Manuel

Vicent fue cronista del diario “El País”; Víctor Márquez Reviriego se caracterizó por seguir la Información Parlamentaria de la Transición española, escribió para la revista “Triunfo”; Y por último, podríamos citar a Luis Carandell, que ofreció sus crónicas a “Diario 16”, “El País”, “Televisión Española”, “Antena 3” (radio y televisión), “Radio Voz” y “Radio Nacional de España”.

Para poder estudiar la actualidad periodística dentro del Parlamento es indispensable analizar la relación que existe entre los periodistas especializados en este tipo de información, y la institución del Parlamento.

Hay que darse cuenta de que el Parlamento en la actualidad es uno entre numerosos centros de interés de información política, pero posiblemente no sea el primero. Durante la transición política a la democracia española, en la segunda mitad de la década de los setenta, el Parlamento fue el punto de atracción del interés político por razones obvias, era entonces uno de los principales escenarios de la evolución política del sistema, pero con el asentamiento de la democracia ha pasado a un segundo plano.

En el Parlamento se produce mucha información, aunque no tanto en las sesiones de Comisión y de pleno. En los pasillos y salas anexas al Hemiciclo son los lugares donde se producen un gran número de informaciones interesantes. El Congreso de los Diputados es un centro de actividad en el que el periodista tiene la oportunidad de contactar con diputados, senadores y responsables de la Administración, para obtener y confirmar parte de la información política escondida. Y esta información es, en la mayoría de los casos, más relevante que la información que se brinda en la actividad parlamentaria ordinaria.

Quizá uno de los grandes inconvenientes que presenta el Parlamento español para llamar la atención de los medios de comunicación en la actualidad es que ha eliminado la sorpresa de su actividad, como consecuencia sobre todo de la disciplina de partido.

En el debate parlamentario de hoy ya no se tiene por misión principal la de convencer al contrario, entre otras cosas porque la disciplina de partido impide a

los parlamentarios que cambien de opinión. La suerte de los Proyectos de Ley es conocida de antemano. Cuando un Proyecto de Ley inicia el curso parlamentario, ya se vislumbra por lo general los apoyos de los que dispondrá y cómo terminará el proceso.

En general, todos estos problemas han traído como consecuencia un perjuicio para la imagen mediática del actual Parlamento. El Congreso de los Diputados es una de las Instituciones más importantes de nuestra política que no consigue ganar, ni tiempo, ni espacio, en los medios de comunicación, porque gran parte de su actividad tiene un aspecto rutinario y otra parte pasa al margen de la publicidad. En la sociedad mediática actual, el Parlamento, como cualquier institución, ha de estar en los medios y sobre todo en la televisión para que los ciudadanos conozcan de primera mano la vida parlamentaria.

Por esta razón, todos los parlamentos de las sociedades democráticas han apostado por otorgar un papel importante a las imágenes de sus Cortes, a sus Comisiones y Sesiones Plenarias. Las ofrecen gratuitamente a todos los medios de comunicación y a todos los ciudadanos con las técnicas audiovisuales más punteras para que todos los actores democráticos dispongan de la realidad parlamentaria en un primer nivel.

Cada vez es mayor la exigencia de transparencia y cercanía por parte de los ciudadanos de las clases políticas, por esta razón en todas las sociedades democráticas se han puesto en marcha iniciativas de canales de televisión, ya sea cediéndolas a canales de televisión privados, que crean cadenas de televisión de carácter político y formativo, u ofreciéndolas directamente a los ciudadanos de forma gratuita por los canales más efectivos.

Este es el caso de Canal Parlamento español, como señal institucional ofrecida a los distintos medios de comunicación que lo soliciten, y la emisión en abierto de la señal editada para los propios ciudadanos.

Es una realidad que el Parlamento necesita la televisión, aunque sea el medio de comunicación que informa con mayor deficiencia temporal y espacial, es el único

medio por el que se consigue la mayor publicidad. Para estudiosos de la comunicación, como Ignacio Ramonet (1999) o Giovanni Sartori (1997), todo lo que no salga en televisión no existe.

Según María José Canel

*“...el Parlamento ha tenido una visibilidad creciente en la prensa a lo largo de los años. El número de noticias que dan cobertura a esta institución se ha multiplicado por cuatro desde la transición hasta 1998.”* (CANEL, 1999, p. 121).

Con estos datos se puede deducir que los ciudadanos españoles no poseen suficiente información de la actividad parlamentaria, pero el problema no sólo se localiza en la falta de sorpresa en los debates y las Comisiones parlamentarias, ya que los medios de comunicación tienen el deber de informar de lo importante, no sólo de lo que sorprende o deja de sorprender.

De esta manera, y por una deficiente selección de los contenidos informativos, hay muchos proyectos que superan el trámite parlamentario sin atraer la atención de los medios.

La rutina parlamentaria y la falta de interés por la vida del Parlamento, que son dos realidades que se complementan, han producido una consecuencia muy notable, que es la práctica desaparición de un género periodístico con una gran tradición en nuestro país, la crónica parlamentaria.

Algunos autores aseguran que la política es el “*arte de gobernar*”, otros consideran a la política como una simple actividad entre los que tienen el poder o buscan llegar a él. Para el filósofo Aristóteles, la política era a la vez una antropología, destinada a la búsqueda del hombre, ligada indisolublemente al espacio de la “*polis*”, de la ciudad. Pero quizá la política sea el campo de acción de los diversos actores de una sociedad en busca de una finalidad, que



en la mayoría de los casos es una finalidad social que trata de unir y representar a todos los ciudadanos de una sociedad.

La política se realiza a través de la interacción de los ciudadanos e individuos organizados en una institución máxima que es el Estado. En éste se dan las relaciones de poder entre actores sociales, políticos y económicos, los cuales interactúan para su conservación y la del propio Estado.

El ideal político, refiriéndonos exclusivamente a la acción de gobernar, consiste en hacerlo bajo un marco legal y legítimo que pueda satisfacer las demandas colectivas y procurar por el bien común por medio de una forma de gobierno establecida por todos los integrantes y actores participativos del Estado<sup>1</sup>.

Ahora bien, en las sociedades actuales la mayoría de los Estados están regidos por la forma de gobierno democrática en donde los ciudadanos elegirán a su gobernante a través de un proceso de votación para que de esta forma se cumpla con:

*“...encontrar una forma de asociación que defienda y proteja con la fuerza común la persona y los bienes de cada asociado, y por la cual cada uno, uniéndose a todos, no obedezca sino a sí mismo y permanezca tan libre como antes. Tal es el problema fundamental cuya solución da el Contrato Social.” (ROUSSEAU, 1982, p. 47).*

Siendo esto así, es fundamental e imprescindible que haya un medio de interacción entre los que gobiernan y los que son gobernados para que a través

---

<sup>1</sup> En las sociedades actuales la mayoría de los Estados están regidos por la forma de gobierno democrática, en donde los ciudadanos eligen a su gobernante a través de un proceso de votación para que de esta forma se cumpla, como aseguraba Rousseau en el Contrato Social, con encontrar una forma de asociación, que defienda y proteja con la fuerza común la persona y los bienes de cada asociado, y por la cual cada uno, uniéndose a todos, no obedezca sino a sí mismo y permanezca tan libre como antes. Tal es el problema fundamental cuya solución da el Contrato Social.

de este medio pueda llevarse un pleno desarrollo democrático con total normalidad.

Este medio es la “*comunicación política*”, que según Wolton:

*“...es el espacio en que se intercambian los discursos contradictorios de los tres actores que tienen legitimidad para expresarse públicamente sobre política, y que son los políticos, los periodistas y la opinión pública.”* (WOLTON, 1992, p. 29).

La comunicación política juega un papel muy importante en las sociedades actuales para el desarrollo de la democracia, el cual consiste en evitar la reclusión del debate político en sí mismo, identificar problemas nuevos, favorecer su integración en los debates políticos, y, a grandes rasgos, es uno de los pulmones de la democracia.

Tendiendo identificados a tres actores del proceso de comunicación política (opinión pública, medios de comunicación y políticos) es preciso señalar que estos interactúan en el espacio público o esfera pública en donde se presentan e incorporan demandas de la sociedad. Sin esta esfera no podría existir un medio para que los gobernados puedan expresar sus opiniones y así contribuir a un desarrollo plural de la democracia, es decir, tienen que ser conocidos por todos los integrantes.

La política actual en las sociedades democráticas está basada en gran medida por la imagen que tienen de ella los ciudadanos que la componen. Los principales partidos políticos cuentan con poderosos gabinetes de comunicación que generan informaciones para que sean incluidas en los medios de comunicación de masas, en sus informativos y en sus programaciones, y orientan a los líderes políticos para ofrecer una imagen amable y que sea atractiva para los ciudadanos. Cada vez es más importante la imagen de los políticos para los ciudadanos, es un valor añadido a sus

conocimientos y sus virtudes a la hora de legislar o formar equipos de trabajo para gobernar.

Todo personaje público que pretenda aspirar a algún cargo de elección popular, deberá someterse a la opinión pública, ante esta circunstancia una opción es desarrollar algún tipo de estrategia publicitaria para vender una imagen y de esta manera atraer el favor del votante.

*“El marketing es el conjunto de medios de que disponen las empresas para crear, mantener y desarrollar sus mercados, o, si se prefiere a su clientela.”* (MAAREK, 1997, p. 42).

En este sentido, los líderes políticos no sólo tienen que centrarse en la función de gobernar y legislar, también tienen que atender su imagen personal para que los ciudadanos que posteriormente les voten tengan una percepción positiva de su persona.

Esta personalización de la política junto con el avance de las nuevas tecnologías audiovisuales ha hecho imprescindible la utilización de imágenes audiovisuales para que los Parlamentos informen de las actividades que se lleva a cabo en su interior.

Los ciudadanos tienen el derecho a conocer y a tener a su alcance los Debates y las Comisiones Parlamentarias del Congreso de los Diputados, por esta razón los distintos Parlamentos, y más concretamente el Congreso de los Diputados español, pusieron en marcha un Servicio de Televisión, destinado a los medios de comunicación y un Canal Parlamento, destinado a los ciudadanos, para que pudieran seguir toda la vida parlamentaria.

Del mismo modo, se crearon los canales de Información Parlamentaria en las principales ciudades democráticas del mundo, la posibilidad de ver cómo

trabajan y las leyes que emanan de los Parlamentos es un ejemplo de transparencia.

## **-DELIMITACIÓN DE TÉRMINOS.**

### **a.- Televisión.**

Se conoce como televisor o televisión al aparato electrodoméstico destinado a la recepción de la señal de televisión. Suele constar de un sintonizador y de los mandos y circuitos necesarios para la conversión de las señales eléctricas, bien sean analógicas o digitales, en representación de las imágenes en movimiento en la pantalla y el sonido por los altavoces. Muchas veces hay servicios asociados a la señal de televisión que el televisor debe procesar, como el teletexto o el sistema NICAM de audio.

Desde los receptores mecánicos hasta los modernos televisores planos ha habido todo un mundo de diferentes tecnológicas. El tubo de rayos catódicos, que fue el que proporcionó el gran paso en el desarrollo de la televisión, se resiste a desaparecer al no encontrarse, hasta hace poco, quien lo sustituya, manteniendo la calidad de imagen y el precio de producción que éste proporciona.

Las pantallas planas de cristal líquido o de plasma ya han logrado sustituirlo al dar una imagen de superior calidad y tener un precio bastante más asequible que hace unos años, una de sus grandes ventajas es la línea moderna de su diseño.

Por otro lado, los televisores preparados para la alta definición están abriéndose paso irremediabilmente al aparecer formatos digitales de reproducción de películas en alta calidad, como el Blue-ray o el recientemente desaparecido HD DVD.

A poco tiempo del llamado “apagón analógico”, por el que se dejarán de emitir imágenes por las ondas hercianas, para hacerlo de un modo digital, son numerosos los televisores y otros electrodomésticos que se usan en televisión, como grabadores, que incluyen el sintonizador TDT o los decodificadores para la recepción de cable y satélite.

La televisión hasta tiempos recientes, principios del siglo XXI, fue analógica totalmente y su modo de llegar a los televidentes era mediante el aire con ondas de radio en las bandas de VHF y UHF.

Pronto salieron las redes de cable que distribuían canales por las ciudades. Esta distribución también se realizaba con señal analógica, las redes de cable al tener una banda asignada, más que nada para poder realizar la sintonía de los canales que llegan por el aire junto con los que llegan por cable. Su desarrollo depende de la legislación de cada país, mientras que en algunos de ellos se desarrollaron rápidamente, como en Inglaterra y Estados Unidos, en otros como España no ha tenido casi importancia hasta que a finales del siglo XX la legislación permitió su instalación.

El desarrollo del satélite, que permite la llegada de la señal a zonas muy remotas y de difícil acceso, a partir de la tecnología de los lanzamientos espaciales, permitió la explotación comercial para la distribución de las señales de televisión. El satélite realiza dos funciones fundamentales, la de permitir los enlaces de las señales de un punto al otro del orbe, mediante enlaces de microondas, y la distribución de la señal en difusión.

Cada uno de estos tipos de emisión tiene sus ventajas e inconvenientes, mientras que el cable garantiza la llegada en estado óptimo de la señal, sin interferencias de ningún tipo, precisa de una instalación costosa y de un centro que realice el embebido de las señales, conocido con el nombre de cabecera.

Sólo se puede entender un tendido de cable en núcleos urbanos donde la aglomeración de habitantes haga rentable la inversión de la infraestructura necesaria. Otra ventaja del cable es la de disponer de un camino de retorno que permite crear una serie de servicios interactivos independientes de otros sistemas (normalmente para otros sistemas de emisión se utiliza la línea telefónica para realizar el retorno).

El satélite, de elevado costo en su construcción y puesta en órbita, permite llegar a lugares inaccesibles y remotos. También tiene la ventaja de servicios disponibles para los televidentes, que posibilitan la explotación comercial y la rentabilidad del sistema. La comunicación vía satélite es una de las más importantes en la logística militar y muchos sistemas utilizados en la explotación civil tienen un trasfondo estratégico que justifican la inversión económica realizada.

La transmisión vía radiodifusión es la más popular y la más extendida. La inversión de la red de distribución de la señal no es muy costosa y permite, mediante la red de reemisores necesaria, llegar a lugares remotos, de índole rural. La señal es mucho menos inmune al ruido y en muchos casos la recepción se resiente. Pero es la forma normal de la difusión de las señales de TV.

Estas formas de difusión se han mantenido con el nacimiento de la televisión digital con la ventaja de que el tipo de señal es muy robusta a las interferencias y la norma de emisión está concebida para una buena recepción. También hay que decir que acompaña a la señal de televisión una serie de servicios extras que dan un valor añadido a la programación y que en la normativa se ha incluido todo un campo para la realización de la televisión de pago en sus diferentes modalidades.

La difusión de la televisión digital se basa en el sistema DVB (Digital Video Broadcasting) y es el sistema utilizado en Europa. Este sistema tiene una parte

común para la difusión de satélite, cable y terrestre. Esta parte común corresponde a la ordenación del flujo de la señal y la parte no común es la que lo adapta a cada modo de transmisión.

Para enmarcar el objeto de estudio en esta investigación se delimita el término “televisión” entendido como un modo de difusión por el que los parlamentos y los gobiernos hacen llegar a los ciudadanos la actividad legislativa que llevan a cabo.

Con este objetivo se entiende el término “televisión” como un medio indispensable para la puesta en marcha y desarrollo de Canal Parlamento desde el punto de vista de la difusión de contenidos.

Como se ha analizado con anterioridad existen varios modos de difusión televisiva. El Canal Parlamento español, cuya titularidad está en manos de la Mesa del Congreso de los Diputados, y está gestionado por su Departamento de Comunicación, tratará de hacer llegar sus contenidos a los ciudadanos de la mejor forma posible. Para ello, distribuye de forma completamente gratuita la señal de Canal Parlamento para que se oferte en los distintos modos de difusión televisiva. Además, Canal Parlamento negocia con las distintas plataformas de televisión privada y con las plataformas de televisión por satélite para que se incluyan sus emisiones en sus listas de programación.

Para la realización del estudio de campo de esta investigación se asume el término “televisión generalista” para hacer referencia a las principales cadenas de televisión de cobertura nacional y con contenido y programación muy heterogéneo. Entre ellas, la Primera de Televisión Española, Antena 3, Cuatro, Telecinco y La Sexta.

## **b.- Parlamento.**

Dentro del campo del Derecho Constitucional y la Ciencia Política el término Parlamento posee diversas acepciones conceptuales y doctrinarias que

dependen en la mayoría de los casos de la interpretación disciplinaria o analítica del investigador. Sin embargo y no obstante algunas conceptualizaciones limitadas por la etimología, es posible observar en la mayoría de las definiciones, variables, conceptos y citas referidas a características como el debate político, la función legislativa, o el control político de los actos de gobierno. Entre las múltiples definiciones y explicaciones existentes sobre la acepción de Parlamento, es importante señalar las siguientes:

Sir Courtenay P. Ilbert (1930, p. 38), por ejemplo, establece que la voz “*Parlamento*” se utilizaba originalmente para referirse a las conversaciones de los monjes en sus claustros después de la cena, los mismos que las reglas monásticas condenaban por considerarlas poco edificantes.

Posteriormente, señala Ilbert, el término se empleó para designar a ciertas conferencias solemnes, como la del año 1245 entre Luís IX de Francia y el Papa Inocencio IV. Sir Courtenay, añade asimismo, que un cronista de la época describió el uso de este término, refiriéndose a las reuniones en que Enrique II convocaba al Consejo o Conferencias con Magnates para discutir agravios, acto al que el propio monarca denominó “*tener un parlamento*”. El vocablo, establece Ilbert, fue evolucionando hasta adquirir carácter definitivo, en lo que fue denominado el Parlamento Modelo de 1295. Esta interpretación, aunque escueta pero precisa, está referida estrictamente al origen mismo del término.

Por su parte, la Real Academia de la Lengua Española, establece ocho interpretaciones de la palabra Parlamento:

*1.- “Cámara o Asamblea legislativa, nacional o provincial.*

*2.- Edificio o lugar donde tiene su sede esta institución.*

*3.- Razonamiento u oración que se dirige a un congreso o junta.*



4.- *Acción de parlamentar.*

5.- *En el teatro, relación larga en verso o prosa.*

6.- *En Inglaterra, la Cámara de los Lores y la de los Comunes.*

7.- *Asamblea de los grandes del reino, que bajo los reyes de Francia se convoca para tratar negocios importantes.*

8.- *Cada uno de los tribunales superiores de justicia que en Francia tenían además atribuciones políticas y de policía.”*  
(RAE, 2007, p.1683).

La “*Enciclopedia de la Política*” (BORJA, 1998, p. 125) de Rodrigo Borja, establece que Parlamento es la denominación que se le da a la función legislativa del Estado dentro de los regímenes parlamentarios, o sea, de aquellos en que el centro de gravedad política está en el Parlamento. El Parlamento es, por tanto, el órgano legislativo de los regímenes parlamentarios, en tanto que el Congreso es en los Presidenciales.

La diferencia que algunos autores consideran sutil, entre “*Parlamento*” y “*Congreso*”, es que el primero tiene varias atribuciones a parte de las puras legislativas. El Parlamento posee funciones más amplias. Se dedica no solamente a legislar, aunque ésta sea su función emblemática y aparentemente principal, sino que ejerce también potestades políticas, económicas, administrativas y jurídicas. Es en el Parlamento donde se toman las principales decisiones más importantes de la vida del estado de las sociedades democráticas actuales.

De allí parte no sólo la orientación política del gobierno sino también la integración de los principales órganos estatales. Es tal la dependencia del

gabinete con respecto al parlamento que el jefe del estado, llámese Presidente o Monarca, que no puede proponer el cargo de premier, a quien no cuente con el respaldo mayoritario en el órgano legislativo, ni puede integrar el gabinete sin la aquiescencia parlamentaria.

El “*Diccionario Universal de Términos Parlamentarios*” señala en forma breve pero descriptiva, que:

*“...con este nombre se designa al órgano que representa al Poder Legislativo de un estado, tanto si está integrado por una o más Cámaras...A diferencia del vocablo asamblea, con el que se le llega a confundir, este deriva del latín *atsibulare* y del francés *assembles* que quiere decir simultáneamente, por lo que, nos estaríamos refiriendo a la reunión de personas para tratar asuntos de interés común... El parlamento es el cuerpo colegiado con carácter representativo en el que sus miembros ingresan ordinariamente por votación popular....”* (BERLIN VALENZUELA, 1998, p. 496).

En definitiva, el Parlamento es el órgano constitucional de un Estado compuesto por los representantes elegidos por el pueblo, que tiene atribuida la misión principal de expresar la voluntad de éste, elaborando y aprobando normas jurídicas de carácter general e interviniendo en la integración y funcionamiento de otras instituciones del Estado. Su misión es la misma que la del Congreso, pero éste último tiene más definida la separación de poderes legislativo y ejecutivo y es propio del sistema presidencial.

El término con que se designa a la asamblea de los representantes populares deriva del francés “*parlement*”, vocablo que expresa la acción de *parler* (hablar). Un “*parlement*” es una charla o discurso, y por extensión se aplica a la reunión de representantes del pueblo donde se discuten y resuelven los asuntos públicos.

Como ya se ha dicho con anterioridad, el origen de la institución se remonta a las reuniones de los representantes de la nobleza, del clero y de las ciudades con derecho a ello que los Reyes europeos convocaban a fin de que aprobaran la imposición de gravámenes y derechos y trataran los negocios graves del Reino. Ello tiene su razón de ser en el principio comúnmente aceptado de que el Rey sólo podía exigir tributos con el consentimiento de sus súbditos. Paulatinamente los representantes del Reino fueron exigiendo concesiones, garantías y privilegios a cambio de autorizar los ingresos que paliaran las crisis que atravesaron las arcas reales por los gastos en que incurría la Corona para hacer frente a guerras y otras necesidades.

Para la labor investigadora en curso, el Congreso de los Diputados es la fuente principal de las emisiones de Canal Parlamento. Las emisiones de Canal Parlamento se centran en todo lo que hay dentro del Hemiciclo donde se pueden encontrar los siguientes actores:

- Diputados. Personas físicas que, por medio de elección directa, acceden al Congreso de los Diputados en calidad de representantes. Con voz y voto en las reuniones de la Cámara, conforme a las prescripciones reglamentarias y con un estatuto jurídico propio.
- Partidos políticos. Colectividad de personas con una ideología común que propugna candidatos a Diputados en las convocatorias electorales.
- Grupos parlamentarios. Agrupaciones ideológicas de Diputados para el funcionamiento de la Cámara. Generalmente han sido elegidos bajo las siglas de un mismo partido político.
- Presidente del Congreso. Representa a la Cámara, modera los debates, vela por el cumplimiento del Reglamento, preside la Mesa y el Pleno.

- Mesa del Congreso. Órgano de dirección del Congreso con representación proporcional de miembros de los Grupos parlamentarios.
- Portavoz de Grupo Parlamentario. Persona designada por el Grupo para tomar la palabra en los debates.
- Junta de Portavoces. Reunión de los portavoces de todos los Grupos parlamentarios. Uno por cada grupo.
- Diputación Permanente. Grupo de Diputados que representan a la Cámara en las épocas del año en que no hay sesiones parlamentarias.
- Gobierno. Miembros del Ejecutivo. Están sometidos al Control del Parlamento.
- Pleno. Reunión de todos los Diputados.
- Comisión. Grupo de trabajo formado por un número reducido y proporcional de Diputados que trabaja en materias específicas.
- Ponencia. Grupo de trabajo formado por una parte de los Diputados de una Comisión para trabajos específicos.
- Funcionarios del Congreso. Personal al servicio del Congreso para tareas de asesoramiento, ayuda, administración, etc.
- Electores. Personas con capacidad de votar y, por tanto, de otorgar su confianza o remover del puesto a los Diputados.
- Medios de comunicación. Dan cuenta al público de lo que ocurre en el Congreso. Tienen acceso a casi todos los sitios en casi todos los momentos.

Para esta labor investigadora se delimita el término “parlamento” como el lugar en el que se desarrolla la actividad legislativa del Congreso de los Diputados. En España se denominó Canal Parlamento al canal de información parlamentaria que recogía las sesiones del Congreso de los Diputados, quedando excluidas las sesiones y Comisiones que se desarrollaban en el Senado Español<sup>2</sup>.

En otros países los canales de información parlamentaria no sólo se limitan a recoger la vida parlamentaria de una de sus cámaras, sino que programan en sus parrillas las Sesiones Plenarias de todas sus cámaras legislativas.

### **c.- Canal Parlamento.**

Según la web del Congreso de los Diputados el Canal Parlamento es:

*“...un canal de televisión que se emite por satélite, cable e Internet, con una programación basada en la retransmisión, en directo y en diferido, de sesiones de Pleno y Comisión así como de programas divulgativos de producción propia.”<sup>3</sup>*

Una de las misiones de esta labor investigadora es la de conocer en profundidad las funciones y de dedicaciones de este canal televisivo de información parlamentaria gestionado por la Mesa del Congreso de los Diputados español.

La propuesta de la creación de este canal nació por iniciativa de la mesa del Congreso de los Diputados en abril de 2000, coincidiendo con el inicio de la VII Legislatura, aunque había cámaras instaladas desde 1993. Estas cámaras se

---

<sup>2</sup> Después de la creación de Canal Parlamento se desarrolló el Canal Senado, con la misma filosofía, pero recogía la actividad de la Cámara Alta.

<sup>3</sup> CONGRESO DE LOS DIPUTADOS. *Canal Parlamento. ¿Qué es Canal Parlamento?* Recuperado el 18 de noviembre de 2008, de <http://www.congreso.es/portal/page/portal/Congreso/Congreso/CongresoTV/CanPar>

pusieron en marcha para tener una señal única, una señal institucional para que todos los medios de comunicación tuvieran una misma señal y no tuvieran que desplazar medios a la Cámara Baja.

Gracias a Canal Parlamento la señal íntegra de las Sesiones Plenarias y de las Comisiones puede llegar sin ningún intermediario a los ciudadanos, que son el pilar fundamental en las ciudades democráticas.

#### **d.- La información parlamentaria como información especializada.**

La Información Parlamentaria es una especialización periodística, con todas sus cualidades, los periodistas parlamentarios tienen un alto grado de especialización, ya que es un tipo de información donde hay un lenguaje y un protocolo diferente al de otros ámbitos de la información, y en algunos casos más complejo.

Se entiende por área de especialización un campo concreto de la información dentro del cual un periodista tiene capacidad para desarrollar su trabajo de forma fiable, pero con una estrategia operativa. Para ello cualquier área de especialización tiene que tener una dimensión planificada (determinar cuáles temas se tratan, campos sobre los que se tiene que tratar) para que el periodista pueda tratarla de forma completa.

En todas las áreas especializadas hay una parte común y otras características que la singularizan y la diferencian del resto. La parte común es la que está integrada por la forma, principios y actividades del medio de comunicación y el objetivo es asegurar la línea editorial de ese medio de comunicación y de su periodicidad.

La parte específica de cada área se caracteriza por la delimitación de la propia área, de la selección de profesionales que trabajan en ella y el campo informativo con que se delimite a esa área.

Una vez delimitada el área, hay que dotarla de contenido y ver cómo funciona y que respuesta ha tenido en el público. El objetivo es captar al lector y demostrarle que el medio de comunicación al que es asiduo, conoce los temas que le preocupan.

Además, el área informativa permite encuadrar el hecho informativo dentro de unos límites fiables y serios, y lógicamente, dentro de una política informativa coherente.

La información y la política tienen unas características comunes muy claras:

- Ambas tienen un destino común: el ciudadano. Es decir el punto final, el destinatario es el ciudadano como sujeto activo en la vida política de un país. Los parlamentos no son más que una representación de las decisiones que han tomado los ciudadanos a la hora de ejercer su derecho a votar.
- La política está basada en estructuras comunicativas.
- La información necesita nutrirse de esos contenidos políticos para informar a sus ciudadanos.

Por tanto, los medios de comunicación son cauces de información para los ciudadanos y también para que las distintas fuerzas políticas expresen sus quehaceres a los ciudadanos; las fuerzas políticas están constituidas por elementos que pueden ejercer influencia en los ciudadanos. Los líderes políticos presentan programas de gobierno que son respaldados en mayor o menor medida por los ciudadanos.

Se puede afirmar que la Información Nacional es la procedente de todo el país de referencia, excluyendo la local y la zona geográfica donde esté ubicado el medio.

Desde el punto de vista del contenido, se puede hacer una definición en el sentido de que integran esta sección acontecimientos, hechos, decisiones que conciernen a la actuación política en la sociedad española. Tanto una como otra definición necesitan complementarse para definirse.

Para que exista un área política nacional real, deben complementarse estas dos definiciones, y además debe existir libertad de expresión del medio para poder opinar sobre esta área.

Dentro de esta área, existe una clasificación básica de contenidos:

- Todo lo relacionado con el área administrativa.
- Todo lo relacionado con la información parlamentaria.
- Todo lo relacionado con la información sobre partidos políticos y otras fuerzas políticas, que forman parte del medio social y que influyen en gobernantes y políticos.

#### a) Información administrativa

Es la que procede de la jefatura del Estado (fuentes oficiales); todo lo procedente del Gobierno.

#### b) Información parlamentaria

Aborda los temas relativos al Parlamento, también el proceso de aprobación y tramitación de una ley, así como de anécdotas de un cruce de opiniones entre diputados.



Esta información ha tenido mucha tradición en España. Azorín fue autor de crónicas parlamentarias de gran valor.

La información del Parlamento puede dividirse en:

- Información del Congreso. Clave principal para esta investigación, ya que, el objeto de estudio, Canal Parlamento, se centra única y exclusivamente en la actividad que emerge desde la Cámara Baja.
- Información del Senado, en este trabajo de investigación se cita brevemente.
- Información de los parlamentos autonómicos, que quedaría situada en las páginas correspondientes, a no ser que el tema trascendiese el ámbito territorial.

También se incluye el Defensor del Pueblo, que es un organismo de extracción parlamentaria y su trabajo suele estar canalizado a través del Parlamento.

#### c) Fuentes políticas

Hay dos tipos de fuentes políticas:

- Fuentes oficiales, que tienen mucho peso.
- Fuentes no oficiales, que influyen en las organizaciones políticas.

### **-HIPÓTESIS DE TRABAJO Y OBJETIVOS.**

Es una realidad que el Congreso de los Diputados en España es una importante fuente de información para la sociedad y para los medios de comunicación. Los

ciudadanos tienen el derecho a conocer todo lo que se hace en el Hemiciclo, los plenos, las Comisiones Parlamentarias y las ruedas de prensa; y la Cámara Baja tiene que estar a la altura de las circunstancias para facilitar esta labor informativa.

Bajo esta premisa de que todos los ciudadanos, en las sociedades democráticas, tienen el derecho a saber exactamente lo que se debate en las cámaras legislativas, surge la necesidad de comunicar sus actividades de una forma oficial.

Como principales hipótesis de trabajo para esta labor investigadora se pueden extraer las siguientes afirmaciones:

- En la actualidad los Parlamentos en las sociedades democráticas se hacen cargo de una nueva función publicitaria, basada en dar a conocer a los ciudadanos todas las actividades que llevan a cabo sus representantes en los Parlamentos.
- Los canales parlamentarios, y en concreto, el Canal Parlamento español surge para cubrir parte de la función publicitaria que tienen los Parlamentos de dar a conocer a los ciudadanos la vida parlamentaria.
- Gran parte de las imágenes sobre información parlamentaria que aparece en los informativos de las principales cadenas de televisión, proceden del Servicio de Televisión del Congreso de los Diputados.
- La realización de Canal Parlamento tiende a ser una realización aséptica, una realización invisible, que sigue el propio discurso parlamentario de los Debates y de las Comisiones.

- Canal Parlamento además de emitir Sesiones Plenarias y Comisiones Parlamentarias en directo y en diferido, emite otro tipo de programación de producción propia.

Esta labor en el Congreso de los Diputados está en manos de la Dirección de Comunicación de la Cámara. El Departamento de Comunicación del Congreso es el responsable último de que los ciudadanos conozcan todos los procesos legislativos que se llevan a cabo en el interior de la Cámara Baja a través de los distintos medios de los que disponen.

Este Departamento de Comunicación, directamente dependiente de la presidencia de la Mesa del Congreso de los Diputados, facilita a los medios de comunicación independientes su labor dentro de la cámara, por ejemplo, les proporciona espacio y medios para poder realizar su trabajo, además les informa puntualmente de la agenda parlamentaria, así como comunicación directa con los Grupos Parlamentarios que componen los escaños del Hemiciclo.

Uno de los medios más significativos con los que cuenta la Dirección de Comunicación del Congreso de los Diputados para hacer llegar a los ciudadanos la vida parlamentaria es el Canal Parlamento. Un canal de televisión cuyo objetivo principal es el de satisfacer el derecho que tienen los ciudadanos a estar informados de todo lo que sucede en la Cámara Baja, de las leyes que se aprueban y de lo que se debate en su interior.

Canal Parlamento surge gracias a los avances tecnológicos y con la necesidad de tener una señal institucional y continuada que mostrara en directo y en diferido todas las Sesiones Plenarias y todas las Comisiones Parlamentarias para que todos los ciudadanos tuvieran a su alcance esta información vital para la salud democrática.

Esta labor investigadora se dedicará a analizar y estudiar la aparición del Canal Parlamento español, los inicios de este canal de servicio público, su evolución histórica, su estado actual y la previsión de futuro que tiene. Se estudiarán los contenidos que se emiten en este canal, programación y los medios de distribución de este canal. Así como su difusión en Internet. Es decir, los modos en los que el público y los ciudadanos pueden visionar las Sesiones Plenarias y las Comisiones Parlamentarias del Congreso de los Diputados en cada momento.

A la hora de investigar los contenidos que este canal de información política ofrece a los espectadores se analizará si este canal realiza una mera retransmisión de las sesiones parlamentarias y de las Comisiones, o si hay algún tipo de producción propia, con contenidos elaborados internamente para ofrecerlo a los ciudadanos.

Se hará una evolución de la titularidad de la gestión de este canal y se estudiará la estructura actual, de qué organismo es del que depende, número de trabajadores, organigrama, etc.

Por otro lado, se estudiará la repercusión que tienen las imágenes de Canal Parlamento en las principales cadenas de televisión de carácter general, en sus informativos, es decir, si las cadenas de televisión de información general utilizan la señal institucional que emite este canal, o si las imágenes que se muestran en los informativos son imágenes captadas con sus propios medios o por los del Servicio de Televisión del Congreso de los Diputados.

## **-METODOLOGÍA.**

Esta labor de investigación consta de dos partes bien diferenciadas, la primera de ellas, el fundamento teórico, en el que se ha investigado toda la bibliografía referente a objeto de estudio, así como toda la información ya publicada sobre lo que se trata de estudiar.

En la segunda parte del trabajo de investigación, el trabajo de campo, las metodologías y técnicas de investigación utilizadas son:

**Observación directa.** Se ha efectuado un registro de forma sistemática de los patrones conductuales de las emisiones de Canal Parlamento, de las diferentes webs que enlazan las emisiones de este canal de información parlamentaria, así como de la propia página web del Congreso de los Diputados, de los canales de televisión de carácter generalista. Se ha observado y analizado durante un periodo de tiempo determinado los informativos de mediodía y de noche de las cadenas de televisión generalistas. También se ha analizado el contenido de la bibliografía para conocer el punto de partida y los conocimientos que existen sobre este tema.

La principal característica de esta metodología de investigación es que no se entra en contacto con el elemento investigado, por lo tanto, se reduce o elimina la tendencia potencial, que por ejemplo, provoca el entrevistador o el proceso de la entrevista en el fenómeno a investigar.

Mediante el método de observación directa se consigue poca información, y no se determinan las razones de comportamiento, pero gracias a esta observación directa se obtienen unos datos muy poco sesgados, ya que es el propio analista el que obtiene directamente la información desde la fuente que se quiere investigar.

**Entrevistas.** Las entrevistas se utilizan para recabar información en forma verbal, a través de preguntas que propone el analista o entrevistador. Para este estudio la entrevista es una técnica muy significativa y productiva a la hora de recabar datos interesantes, ya que existen actores e interlocutores relacionados directamente con el objeto de estudio que es el Canal Parlamento español.

En otras palabras, la entrevista es un intercambio de información que se efectúa cara a cara entre el entrevistado y el entrevistador. Es un canal de comunicación entre el analista y las personas que intervienen en el objeto de estudio.

Este sistema o método de investigación sirve para obtener información acerca de las necesidades y la manera de satisfacerlas, así como consejo y comprensión por parte del usuario para toda idea o método nuevos. Por otra parte, la entrevista ofrece al analista una excelente oportunidad para establecer una corriente de simpatía con el personal usuario de objeto de estudio, lo cual es fundamental para tratar de obtener la mayor cantidad de información verdadera.

#### **-FUENTES.**

Para materializar las dos metodologías de investigación que se han realizado en este estudio se ha recurrido a las siguientes fuentes:

Bajo el método de observación directa se han analizado:

- Las emisiones de Canal Parlamento. Este es el principal objeto de la investigación, por lo que se realizará una observación directa de sus emisiones, de sus contenidos, de su escaleta, de sus reportajes de producción propia, de su realización, etc. Así mismo, se analizará también la señal del Servicio de Televisión del Congreso de los Diputados.

- La página web del Congreso de los Diputados. Ya que parte de este estudio está contenido dentro de esta web en la sección de “*Congreso TV*”. Se observarán los contenidos y el grado de actualización de esta página de internet.
- Las distintas páginas web que transmiten en directo o enlazan las emisiones de Canal Parlamento.
- Las páginas web de los canales parlamentarios tanto europeos como fuera de Europa.
- Los informativos de las distintas televisiones de carácter generalista. Observando estos informativos se analizará la cantidad de información parlamentaria que se emite y también se mostrará hasta qué punto las televisiones hacen uso de la señal institucional de Canal Parlamento o recurren a sus propios medios para la realización de unidades informativas dentro del Congreso de los Diputados.

En esta labor investigadora se han realizado entrevistas a los principales interlocutores o actores que intervienen en el proceso de comunicación parlamentaria y que tienen que ver con el Canal Parlamento español:

- **Responsables de información parlamentaria de las principales cadenas de televisión:**
  - Periodista parlamentaria de Radio Televisión Española. Mariana Gancedo.
  - Periodista parlamentaria de Antena 3 Televisión. María Fernández Rey.
  - Periodista parlamentaria de Tele 5. Sonsoles Ónega.

- Periodista parlamentario de Cuatro y CNN +. Rafael de Miguel.
- **Responsable en la Dirección de Comunicación del Congreso de los Diputados de Canal Parlamento.**
  - Eva Moreno. Departamento de prensa del Congreso de los Diputados.
  - Charo Rodríguez. Departamento de prensa del Congreso de los Diputados.
- **Dirección de Comunicación de los principales grupos parlamentarios representados en el Hemiciclo.**
  - Responsable de Comunicación del Grupo Parlamentario Socialista. Andrés Muñiz.
  - Responsable de Comunicación del Grupo Parlamentario Popular. Jesús María Mellado.
  - Responsable de Comunicación del Grupo Parlamentario del Partido Nacionalista Vasco. Silvia Palenzuela.
  - Responsable de Comunicación del Grupo Parlamentario de Convergencia i Unió. Carolina Herrero.
- **Realizador o encargado último de las imágenes de Canal Parlamento.**
  - La periodista Eva Moreno. Departamento de prensa del Congreso de los Diputados.



- Fernando Huertas, profesor de la Universidad Complutense de Madrid, iniciador del proyecto de Canal Parlamento y realizador hasta 2005 de Canal Parlamento.
- **Responsable en la Dirección de Comunicación del Senado español y Canal Senado.**
  - La funcionaria María Luisa Valls Alguacil, Asesora Facultativa del Departamento de Medios de Comunicación del Senado español.
  - Fernando Huertas, profesor de la Universidad Complutense de Madrid y responsable de la realización de Canal Senado.
- **Javier Fernández del Moral, Decano de la Facultad de Ciencias de la Información de la Universidad Complutense de Madrid desde 1990 hasta 1998 e iniciador del acuerdo entre la Universidad Complutense y la Mesa del Congreso de los Diputados.**
- **Alberto Martínez Arias, jefe de Prensa de la Presidencia del Congreso desde mayo de 1997 hasta octubre de 1998, periodo en el que se colocaron cámaras motorizadas en las Salas de Comisiones del Congreso y en el que se preparó la salida a emisión de Canal Parlamento.**

**1ª PARTE**  
**FUNDAMENTO TEÓRICO**

## **CAPITULO 1.**

# **CONVERGENCIA DE LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS DE LA COMUNICACIÓN EN INFORMACIÓN PARLAMENTARIA. TELEVISIÓN A LA CARTA.**

### **1.1.- CONVERGENCIA DE LA TELEVISIÓN E INTERNET EN LA INFORMACIÓN PARLAMENTARIA.**

Como cualquier especialización periodística la Información relacionada con el Parlamento está sujeta a las nuevas tendencias y al cambio constante y aparición en las tecnologías de la información, así como a las nuevas solicitudes y peticiones que hacen los espectadores y consumidores de la información especializada.

En la actualidad, es una realidad que existe una aproximación o convergencia entre los medios audiovisuales y las tecnologías de la red, los medios de comunicación audiovisuales se apoyan cada vez más en sus portales web en Internet para almacenar, gestionar y ofrecer sus contenidos a sus espectadores.

La posibilidad, que tienen las cadenas de televisión de disponer de grandes servidores informáticos en los que poder almacenar y gestionar su programación y ofrecerla “a la carta” a sus consumidores a un bajo coste, es cada vez mayor.

Para un usuario de Internet es sumamente fácil acceder a los contenidos de las principales cadenas de televisión en la red, ya sean de carácter generalista, autonómica, privada o especializada.

Para el profesor de la Universidad Complutense de Madrid Mariano Cebrián Herreros,

*“... la convergencia de la televisión con Internet es la vinculación de dos modalidades informativas distantes hasta ahora: la información audiovisual y la información escrita, lo cual da origen a una modalidad nueva. No se trata ya de incluir la escritura en la información audiovisual, algo que vienen efectuando desde hace tiempo los canales generalistas; en este caso, la escritura funciona para aclarar, ampliar, resumir o concretar la información vaga de las imágenes.”* (CEBRIAN HERREROS, 2004, p. 147).

Para Mariano Cebrián con esta convergencia de estas tecnologías, pasaríamos de unos medios de comunicación audiovisual a unos medios “*audio-escrito-visual*”.

Los canales de televisión utilizan Internet para complementar sus emisiones de las televisiones, ofrecen informaciones escritas sobre su programación y sus contenidos, los relacionan entre si y gracias a la interactividad que ofrecen las nuevas tecnologías solicitan a sus espectadores que participen activamente en foros y chats para conocer sus opiniones sobre la programación o sobre la cadena.

En este sentido Bruce M. Owen realiza un estudio sobre la oferta televisiva en las nuevas tecnologías de la información y distingue cuatro modelos de convergencia entre la televisión e Internet:

*“Conventional TV is dominated by ABC, CBS, and NBC. Together these networks still capture nearly half of the national prime-time audience.*

*Cable TV has many more channels and networks and a great deal of specialized programming, all because it can tap consumer dollars. Otherwise, it is similar to conventional TV.*

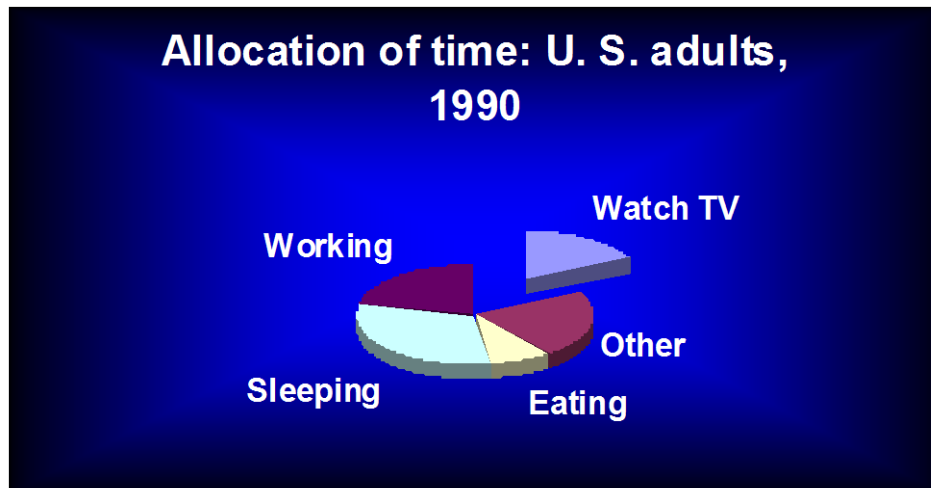
*With interactive TV, the viewer decides in advance what programs (usually movies) she will watch, and at what time. Interactive TV includes videotapes rented from a store as well as “video on demand” and “near video on demand” delivered by cable, by satellite, or over the air.*

*Internet TV refers to video images that appear on a computer monitor in connection with World Wide Web pages. These images are just as responsive to the user’s demands and commands as hypertext or other Web user interface features”. (OWEN, 1999, p. 7).*

Estos cuatro modelos de televisión resumen a la perfección la actualidad de la convergencia de los medios audiovisuales tradicionales con los medios interactivos emergentes, además, también existe una clara evolución de los mismos.

Estos cuatro modelos conviven simultáneamente y el desarrollo de cada uno de ellos no interfiere significativamente en el anterior, aunque sí es cierto que la gestión del tiempo destinado a cada uno de ellos que hacen los usuarios puede variar.

Sobre este tema el periodista norteamericano Erik Larson realiza un estudio en 1990 sobre el consumo de televisión de los norteamericanos comparado con otros consumos. Es decir, se analizan las distintas actividades que realizan los ciudadanos norteamericanos en su tiempo.



En este gráfico (LARSON, 1992, pp. 66-80) se muestran los resultados de un estudio que trata de clarificar la dedicación de los norteamericanos a cada una de sus principales actividades en la vida diaria: El trabajo, el descanso, y como dato relevante aparece el tiempo destinado al visionado de televisión.

El acto de ver la televisión, en 1990 ocupaba una parte sustancial del tiempo del que disponían los norteamericanos, si se elimina el tiempo destinado a trabajar, dormir y comer, el tiempo dedicado a ver la televisión es similar al que utilizan en la totalidad del resto de actividades identificadas con la categoría de otros.

La televisión ocupa una parte importante en la gestión del tiempo de ocio de las personas como se ha demostrado en las gráficas, pero numerosos autores confirman este hecho.

Giovanni Sartori afirma que con la llegada de las nuevas tecnologías de la información ha habido una importante transformación en numerosos ámbitos de la persona.

*“...el cambio de agujas se ha producido por el hecho de informarse viendo. Este cambio empieza con la televisión (...) Sean cuales sean*

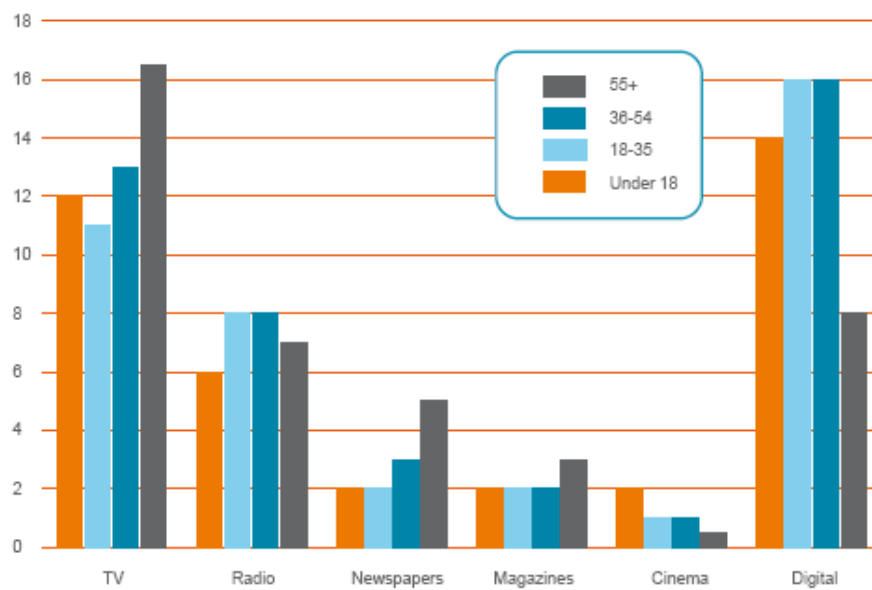
*los desarrollos virtuales del video-ver posteriores a la televisión, es la televisión la que modifica primero, y fundamentalmente, la naturaleza misma de la comunicación, pues la traslada del contexto de la palabra (impresa o radiotransmitida) al contexto de la imagen. La palabra es un símbolo que se resuelve en los que significa, en lo que nos hace entender. Y entendemos la palabra sólo si podemos, es decir, si conocemos la lengua a la que pertenece; en caso contrario, es letra muerta, un signo o un sonido cualquiera. Por el contrario, la imagen es pura y simple representación visual. La imagen se ve y eso es suficiente; y para verla basta con poseer el sentido de la vista.*

*(...) la televisión está produciendo una permutación, una metamorfosis, que revierte en la naturaleza misma del homo sapiens. La televisión no es sólo un instrumento de comunicación; es también, a la vez paidéia, un instrumento antropogénico, un medium que genera un nuevo ánthropos, un nuevo tipo de ser humano.” (SARTORI, 1997, pp. 35-36).*

Este es el denominado homo videns, el hombre que desde niño ha sido educado en una sociedad plenamente visual, en una sociedad global donde conocemos a la perfección al instante acontecimiento que están a miles de kilómetros de distancia.

La gestión de los tiempos de ocio entre los ciudadanos está cambiando con la convergencia de las nuevas tecnologías de la información con las clásicas tecnologías audiovisuales.

Según un estudio elaborado en 2006 por la Unión Internacional de las Telecomunicaciones (2006, p. 21) “Digital Life” actualmente el consumo de Internet ya es mayor que el de televisión y radio.



En este gráfico, extraído de “Digital Life” de la UIT, el organismo especializado de las Naciones Unidas para las telecomunicaciones, se analiza la gestión del tiempo de ocio de las personas y las diferentes franjas de edad.

Según los datos de UIT, las personas menores de 18 años dedican a los medios digitales 14 horas a la semana, a la televisión 12, a la radio seis y a los periódicos, revistas y cine, dos horas. En la franja de edades comprendidas entre los 18 y los 54 años, el mundo digital se lleva 16 horas, la televisión 13, la radio ocho, los periódicos y revistas dos y el cine una. Los mayores de 55 años son los menos asiduos a los medios digitales, dedicándoles ocho horas de media semanal, frente a las 16 que aún destinan a la televisión.

En este gráfico se demuestra que las personas de mayor edad son más aprensivas al cambio de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación. Mientras que, por el contrario, las personas más jóvenes acceden a los nuevos medios de comunicación sin temor y abanderando los cambios.



Sobre la gestión del tiempo libre y su utilización para el visionado de la televisión, John Robinson y Geoffrey Godbey afirman:

*“Since 1965, Americans on average have gained about one additional hour per day of free time.*

*Having a television, thirty to forty years ago, was associated with a doubling of the time spent on media consumption as a primary activity. In other words, television was successful because it drew time not only from radio listening and reading but because it drew time from virtually every other daily activity, including sleep.*

*Television as a primary activity now occupies about fifteen hours per week of the leisure time of the average American adult. Despite the proliferation of program choices, this percentage has changed little since 1985.*

*Television is inexpensive, undemanding, and convenient. It is suited to viewing in disconnected and fretful bouts and with frequent interruptions. It may be habit-forming.*

*Despite its vast popularity, TV is not popular:*

*When asked what activity they would pre-empt if something unexpected came up that required an hour or two of time on a given day, most people say television.*

*Among other activities, TV rates below average in enjoyment: above reading the newspaper, but below grocery shopping and house cleaning.*

*Television, more than any other leisure activity, declined in enjoyment from 1975 to 1995. Newspaper reading dropped by a similar magnitude, but reported viewing did not decrease.*

*Users of computers and online services tend to be heavy consumers of print media, and their television viewing is not much different than that of otherwise comparable nonusers.” (ROBINSON y GODBEY, 1997, pp. 59).*

El desarrollo de las nuevas tecnologías de la información puede afectar sobre las formas tradicionales de comunicación masiva de distintas maneras:

Ralentización de la implantación de las nuevas tecnologías de la información por la presión y fuerte asentamiento de las tecnologías tradicionales de la información.

Aniquilación de las tecnologías tradicionales con la aparición de nuevos sistemas de información y comunicación, ya que estos mejoran sustancialmente alguno de los aspectos en el proceso comunicativo (son masivos, integradores, más baratos, más cercanos, etc.)

Los nuevos sistemas de información pueden desplazar a los viejos sistemas, haciendo que estos cambien en algún sentido su esencia, su forma tradicional en el tratamiento o el contexto en el que antes actuaban.

La aparición de nuevas tecnologías no afecta en ningún aspecto sobre las formas tradicionales de comunicación de masas. Todas las tecnologías encuentran un mercado propio sin alterar a las tecnologías que había antes instauradas.

La Asociación para la Investigación de Medios de Comunicación, AIMC en el Estudio General de Medios, EGM de los meses de octubre de 2008 y mayo de

2009; detalla con exactitud el incremento de utilización de Internet por los españoles en detrimento de otros medios de comunicación.

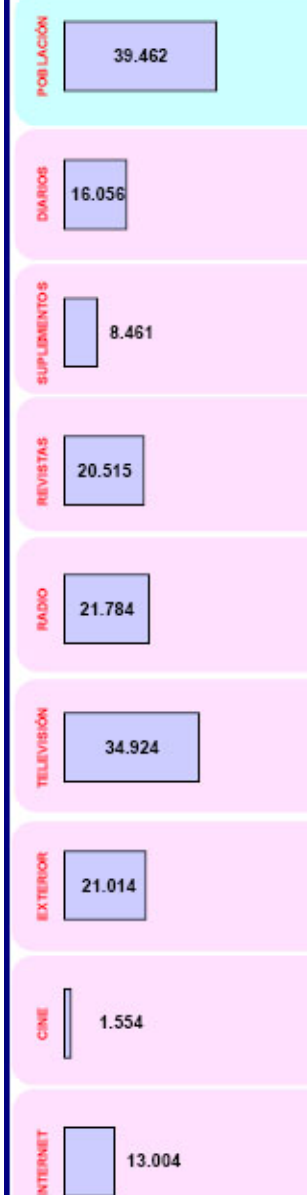
En el siguiente gráfico<sup>4</sup> se muestra el perfil de los ciudadanos, respecto al sexo, la edad y la clase social sobre la audiencia general de medios.

---

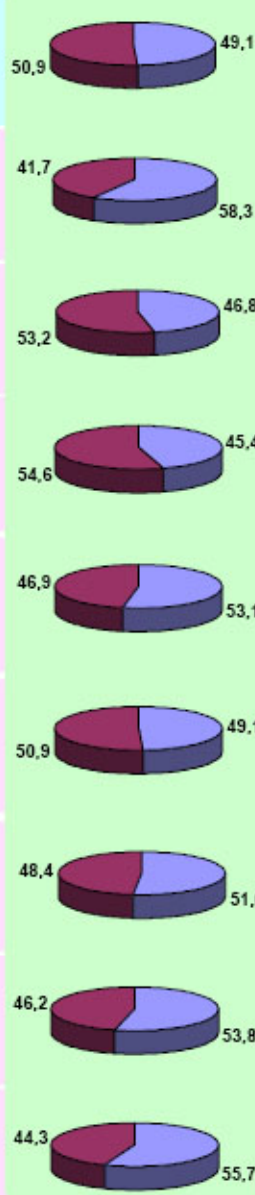
<sup>4</sup> ASOCIACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN. *EGM de los meses de octubre de 2008 y mayo de 2009*. Recuperado el 25 de noviembre de 2009, de <http://www.aimc.es/aimc.php>

## PERFIL %

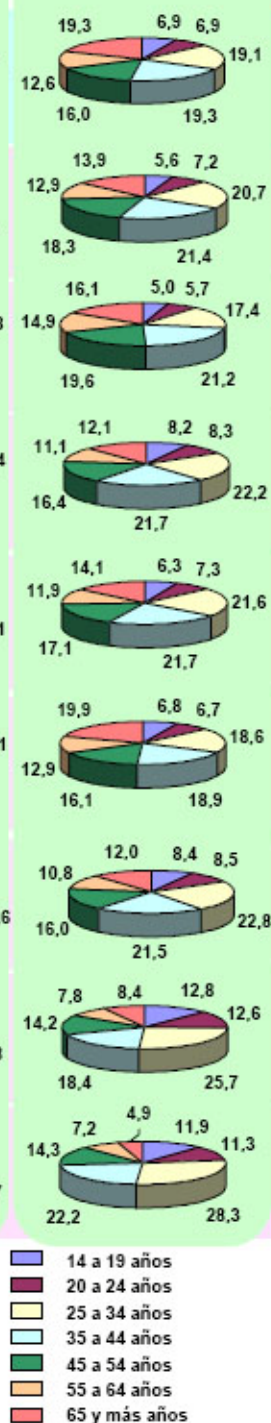
Individuos (000)



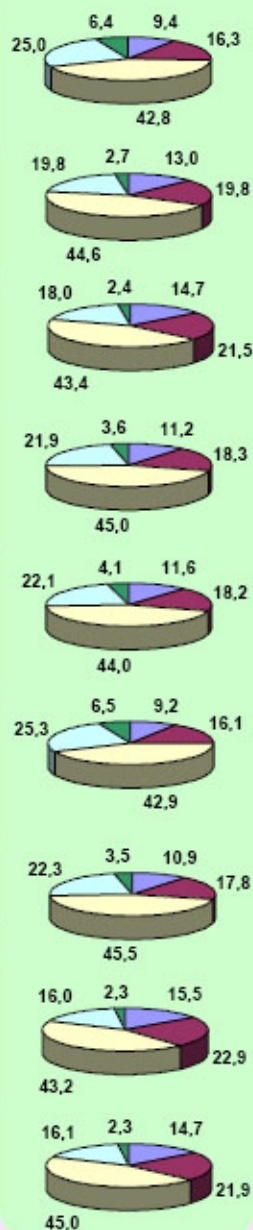
## POR SEXO



## POR EDAD



## POR CLASE SOCIAL



## AUDIENCIA

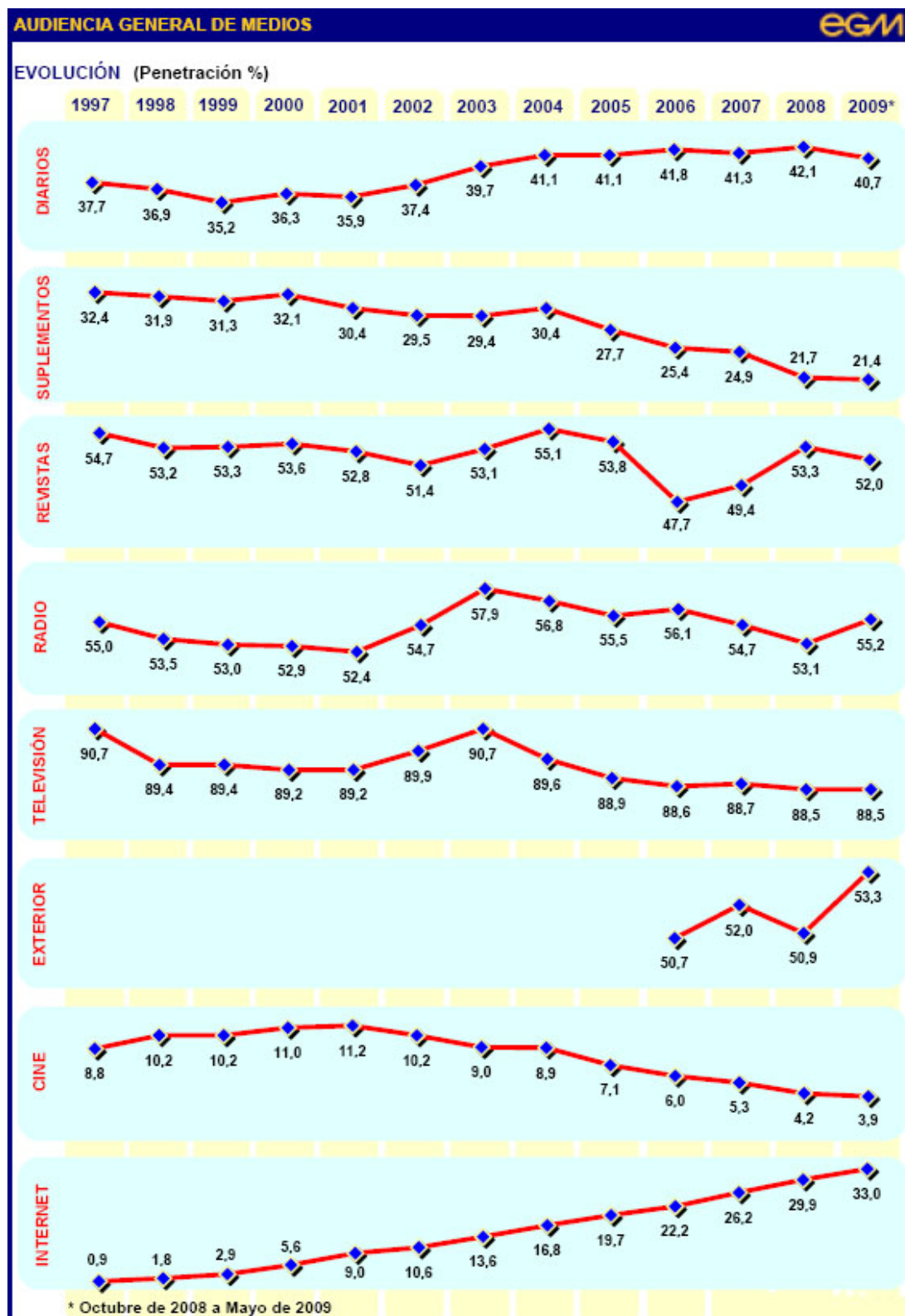
Diarios: lectores / día  
 Suplementos: lectores / semana  
 Revistas: lectores / periodo publ.  
 Radio: oyentes / día  
 Televisión: espectadores / día  
 Exterior: soportes vistos ayer  
 Cine: espectadores / semana  
 Internet: usuarios / ayer

Hombre  
 Mujer

14 a 19 años  
 20 a 24 años  
 25 a 34 años  
 35 a 44 años  
 45 a 54 años  
 55 a 64 años  
 65 y más años

Alta  
 Media alta  
 Media media  
 Media baja  
 Baja

Respecto a la evolución en la audiencia general de medios podemos destacar el siguiente gráfico<sup>5</sup>:



<sup>5</sup> ASOCIACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN. EGM de los meses de octubre de 2008 y mayo de 2009. Recuperado el 25 de noviembre de 2009, de <http://www.aimc.es/aimc.php>

Lógicamente estos estudios se localizan en las sociedades desarrolladas del primer mundo, ya que el acceso a las nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación sólo están disponibles en un entorno plenamente desarrollado económicamente.

Ningún otro ejemplo define mejor la situación actual del mundo que el que presentó Peter Sutherland (ex-director general de la Organización Mundial de Comercio) en la reunión de la Comisión Trilateral de marzo de 1999: (OWADA, SUTHERLAND y ZOELLICK, 1999).

Si, aplicando los ratios actuales, redujéramos la población del mundo a un pueblo de exactamente cien personas, nos encontraríamos con este cuadro humano:

57 serían asiáticos, 21 europeos, 14 de América (Norte y Sur) y 8 africanos.

70 serían de distintas razas (excluyendo la blanca) y 30 de raza blanca.

70 serían de distintas religiones no cristianas y 30 cristianos.

80 no tendrían viviendas mínimamente adecuadas.

70 no tendrían capacidad de leer.

50 sufrirían hambre.

1 estaría a punto de nacer y 1 a punto de morir.

1 tendría educación universitaria.

Ninguno sería propietario de una computadora.

El 50% de toda la riqueza mundial estaría en las manos de sólo 6 personas y esas 6 personas tendrían la nacionalidad norteamericana.

A estos datos hay que añadir otro dato, y es que el número total de personas que viven en la extrema pobreza es de 1.700 millones, según los estudios encargados por James Wolfensohn<sup>6</sup>, ex Presidente del Banco Mundial, lo que representa que el 29,7% de la población mundial vive con menos de un dólar al día.

Estos datos puramente cuantitativos demuestran que la globalización quizá sólo afecte de lleno a los países desarrollados, que forman parte de una minoría afortunada, poseedora de casi todos los bienes del planeta. Tenemos que ser conscientes de este hecho.

Por esta razón, los cambios tecnológicos afectan sobre todo a las sociedades del primer mundo, a las sociedades capaces de reaccionar con rapidez y con recursos ante el cambio.

Además, en la mayoría de los casos con el mismo sistema de reacción en un primer lugar se detecta una cierta aprensión y rechazo por temor a la destrucción de puestos de trabajo y modos de vida. Posteriormente si el cambio es inexorable aparece una aceptación y una inevitable adecuación a los modos de trabajo.

Los consumidores de hoy han crecido acostumbrados a respuestas instantáneas de todo tipo de aparatos informáticos, que van desde los cajeros automáticos a hornos microondas.

La velocidad y la interactividad que nos ofrece la red condiciona a la gente a esperar lo mismo de prácticamente todos los negocios. El nuevo espectador en

---

<sup>6</sup> ACEPRENSA. (1999). *El Banco Mundial advierte un retroceso en la lucha contra la pobreza*. Recuperado el 10 de diciembre de 2009, de <http://www.acepresa.com/articulos/1999/may/12/el-banco-mundial-advierde-un-retroceso-en-la-lucha/>

la convergencia de la televisión con Internet tiene cierta dosis de independencia e interacción, quiere recibir la información adecuada en el momento adecuado. Este es el caso de los ciudadanos que visitan la web del Congreso de los Diputados, como ya se ha visto con anterioridad, pueden navegar por el portal del Congreso y visionar los últimos debates o Comisiones parlamentarias.

Según Javier Pérez Silva se pueden distinguir tres etapas en las que se desarrollará la producción de contenidos en esta nueva televisión convergente con la red:

*“Una primera fase en la que introducen una serie de servicios (guías electrónicas de programación, auto-realización multicámara...) adecuados para promover el interés público y para habituarle a utilizar las aplicaciones interactivas. Esto ha ocurrido ya con la televisión digital de nuestro país, sobre todo a través del satélite, pero también están produciéndose movimientos on line, en un primer estadio hacia la convergencia de televisión y web. La industria ha comenzado a trasladar los contenidos habituales al nuevo medio de distribución de la señal. Los primeros ejemplos se dedicaron simplemente a emitir toda la señal o parte de sus contenidos por medio de la red.*

*En una segunda fase se ofrecerán servicios de acceso a la información y de intermediación, algo que ya ha comenzado a emplearse en nuestra industria a través del satélite y del cable, con cierta emulación de interactividad: Canal meteorológico interactivo, telebanca, telecompra, descarga de software, comercio electrónico...*

*En la tercera fase, que corresponderá con la madurez del mercado, se prevé que aparezcan compañías proveedoras de servicios interactivos, que emplearán las plataformas de televisión digital*



*como medios para difundir los contenidos multimedia. Serán probablemente las mismas productoras independientes que existen hoy en día, especializadas y adaptadas a las innovaciones tecnológicas. Es decir, tendremos un esquema típico de provisión de servicios de valor añadido sobre las plataformas de televisión digital.” (PÉREZ DE SILVA, 2000, pp. 179-180).*

Los medios de comunicación conocen el hecho de que las nuevas tecnologías de la comunicación ofrecen unas posibilidades nuevas de interactividad y de almacenamiento y gestión de los productos comunicativos.

En este sentido, las empresas de carácter público conocen este hecho, y lo utilizan para dar a conocer sus actividades. En el caso que ocupa, el Congreso de los Diputados es consciente de la necesidad de comunicar a los ciudadanos la actividad parlamentaria, y se aprovecha de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación.

En este sentido, en los Estados Unidos proliferó sustancialmente la instalación de cámaras de televisión en las Cortes judiciales.

*“When television began covering public affairs at mid-century, it was met at the courthouse door by almost unanimous professional cynicism about its place courts. The American Bar Association and powerful and prestigious judicial committees had passed edicts against it, and only a few states (Texas, Colorado, and Oklahoma) permitted any coverage at all. Inevitably, a case eventually came to the U. S. Supreme Court questioning the very constitutionality of cameras in courts.” (GOLDFARB, 1998, p. 56).*

## **1.2.- TELEVISIÓN A LA CARTA.**

Ya se ha analizado con anterioridad la tipología de audiencia con el que cuenta Canal Parlamento, y en general cualquier canal televisivo institucional que ofrezca información sobre el parlamento.

Esta audiencia, en general es muy específica, sólo en ocasiones muy concretas puede ser una audiencia masiva, ya que normalmente los temas tratados o son tediosos, o sólo afectan a una parte de la población, ya sea por una cuestión territorial, económica, legislativa etc.

En España los seguidores de Canal Parlamento, es una audiencia específica que en un determinado momento necesita estar informada de primera mano de lo que sucede en el Congreso de los Diputados, y que los medios de comunicación generalista en sus informativos diarios no ofrecen o lo hacen de manera parcial.

El ciudadano interesado en un asunto que le afecte directamente y que se debata en el Congreso de los Diputados sintoniza este canal, por los diferentes medios disponibles.

El Departamento de Comunicación del Congreso de los Diputados ofrece a todos los ciudadanos españoles de forma gratuita imágenes y audio de todas las sesiones y Comisiones parlamentarias para que se puedan seguir.

Además, si los ciudadanos quieren asistir como público a alguna sesión o Comisión, en las que estén autorizados, pueden asistir en la tribuna de público, dentro del Hemiciclo.

En definitiva, los canales desde los que se pueden seguir los debates y las Comisiones son numerosos y muy heterogéneos, en persona, a través del satélite, por ondas hertzianas, por cable o por Internet.

La tendencia natural en la sociedad en la que vivimos es el de una televisión en la que los usuarios puedan visionar en cada momento lo que quieran, una parrilla programada por el propio receptor, con sus inquietudes y sin que le impongan los gustos de lo que creen las cadenas que son la mayoría.

Entre las tecnologías emergentes de la denominada Televisión a la Carta se pueden destacar el IPTV y la Web TV. Ambas tecnologías son utilizadas por los canales de televisión de información parlamentaria, ya que son muy baratas en su producción y ponen al alcance de los ciudadanos todo el contenido de la vida parlamentaria sin una programación temporal.

#### **1.2.1.- IPTV.**

Internet Protocol Television es nuevo sistema de televisión a través de Internet, se ha convertido en la denominación más común para los sistemas de distribución por suscripción de señales de televisión y vídeo, usando conexiones de banda ancha sobre el protocolo IP.

A menudo se suministra junto con el servicio de conexión a Internet, proporcionado por un operador de banda ancha sobre la misma infraestructura pero con un ancho de banda reservado.

IPTV no es un protocolo en sí mismo, el IPTV o Televisión sobre el protocolo IP, ha sido desarrollado basándose en el video-streaming. Esta tecnología evolucionará en un futuro próximo la televisión actual, aunque para ello son necesarias unas redes mucho más rápidas que las actuales, para poder garantizar la calidad en el servicio.

A diferencia de la situación actual, el proveedor no emitirá sus contenidos esperando que el espectador se conecte, sino que los contenidos llegarán sólo cuando el cliente los solicite. La clave está en la personalización del contenido

para cada cliente de manera individual. Esto permite el desarrollo, por ejemplo del “Pay per view” o pago por evento o el video bajo demanda.

El usuario dispondrá de un aparato receptor conectado a su ordenador o a su televisión y a través de una guía podrá seleccionar los contenidos que desea ver o descargar para almacenar en el receptor y de esta manera poder visualizarlos tantas veces como desee.

La programación que las empresas ofrecerán está basada tanto en los canales tradicionales, como en canales más específicos sobre un determinado tema, para que el cliente seleccione los de su gusto. Además, se emitirán eventos deportivos o películas de estreno bajo pago por visión, es decir abonando una cantidad adicional a la tarifa del servicio para poder verlas.

Se trata de comprar los contenidos que se deseen ver para confeccionar una televisión a la carta. La IPTV gracias a sus características permitirá almacenar los contenidos para verlos las veces que se desee, pero además permitirá realizar pausas, avanzar, retroceder... etc. como si de una cinta de video o DVD se tratase.

En el sector publicitario, al tratarse de información que llega a través de Internet, podrían personalizar sus anuncios, para que el usuario con tan solo hacer un clic pueda acceder a la compra de sus productos.

Adicionalmente se espera dentro de los servicios, métodos de búsqueda y restricciones, es decir que los padres pueden bloquear cierto contenido en IPTV que sólo puede ser mostrado previa verificación de una clave parental, así mismo puede buscar por ejemplo todos los programas, series o películas en que actúe tal o cual autor o que sean de tal o cual género.

Para que la IPTV pueda desarrollarse de una manera completa es necesario aumentar la velocidad de las conexiones actuales. Podemos diferenciar dos tipos de canal: de definición estándar SDTV o de alta definición HDTV.

Para un canal del primer tipo sería necesario tener una conexión de 1.5 Mbps y para un canal del segundo tipo 8 Mbps. Si tenemos varios canales distintos en forma simultánea (por tener varios receptores de televisión por ejemplo) necesitaremos más ancho de banda. A este ancho de banda hay que sumar el necesario para la conexión a Internet. Estamos hablando de 4.5 Mbps para tres canales de SDTV u 11 Mbps para un canal HDTV y dos SDTV. Estos cálculos son usando Mpeg-4 para la compresión/codificación del vídeo.

La IPTV necesita unos valores técnicos para poder prestar su contenido sin inconvenientes, los valores son los siguientes:

Ancho de banda (dependiendo del número de decodificadores, la velocidad del internet y/o telefonía IP (VoIP), debe ser más grande el ancho de banda, los más comunes son: 4 Mbps, 7 Mbps, 8 Mbps, 10mb, 12mb, 14mb, 16mb y 18mb). El hecho de que el ancho de banda sea más alto, provoca a que la línea ADSL sea más sensible a caídas. Es decir, una línea que con un perfil de 4mb, si por ejemplo queda con valores de señal-ruido de 13db y atenuación de 40, no soporta un perfil de 10mb, ya que provoca mayor atenuación y menos señal-ruido.

Señal a ruido: mayor de 13db para garantizar la estabilidad del servicio (cuanto más alto el valor, de más calidad será el servicio)

Atenuación: menor de 40db, ya que si es demasiado alta, el servicio puede tener caídas constantes.

Existen una serie de áreas interrelacionadas para poder ofrecer IPTV. Estas son:

Adquisición de la señal de video

Almacenamiento y servidores de video

Distribución de contenido

Equipo de acceso y suscriptor

Software

El contenido se puede obtener a través de Internet de algún proveedor de contenidos o de un distribuidor de señales de televisión. Se utilizan unos dispositivos llamados codificadores para digitalizar y comprimir el video analógico obtenido. Este dispositivo llamado códec, habilita la compresión de video digital habitualmente sin pérdidas. La elección del codec tiene mucha importancia, porque determina la calidad del video final, la tasa de bits que se enviarán, la robustez ante las pérdidas de datos y errores, el retraso por transmisión... etc.

Los formatos empleados por IPTV más usualmente son:

H.261: Se utilizó para videoconferencia y videotelefonía y sirve como base para otros.

MPEG-1: Logra calidad similar a VHS y además es compatible con todos los ordenadores y casi todos los DVD.

MPEG-2: Es el usado en los DVD y permite imagen a pantalla completa con buena calidad.

H.263: Permite bajas tasas con una calidad aceptable. Usado en especial para videoconferencia y videotelefonía.

MPEG-4 parte 2: Calidad mejorada respecto a MPEG-2

MPEG-4 parte 10: También llamado H264. Es el más usado actualmente por una gran variedad de aplicaciones.

WMV: Se utiliza tanto para video de poca calidad a través de Internet con conexiones lentas, como para video de alta definición. Mientras que MPEG-4 está respaldado por JVT el formato WMV es un formato de compresión de video propietario de Microsoft.

Los servidores realizan varias acciones como son:

Almacenamiento y respaldo de los contenidos

Gestión del video bajo demanda

Streaming de alta velocidad

Se tratan de servidores IP basados en los sistemas operativos que permiten enviar distintos flujos de video a la vez. La red de transporte ha de ser de alta capacidad para permitir el flujo bidireccional de datos, controlar los datos de sesiones, la facturación de los clientes...etc.

Lo más importante es la alta capacidad de transferencia para poder ofrecer buena calidad a los clientes. En la red del proveedor del servicio se usan estándares como Gigabit Ethernet. La red de acceso es el punto donde termina la red del proveedor y comienza el equipo del usuario. En esta interfaz hay un dispositivo encargado de decodificar la información para poder verla en un televisor convencional. El software se encarga de proporcionar al usuario los

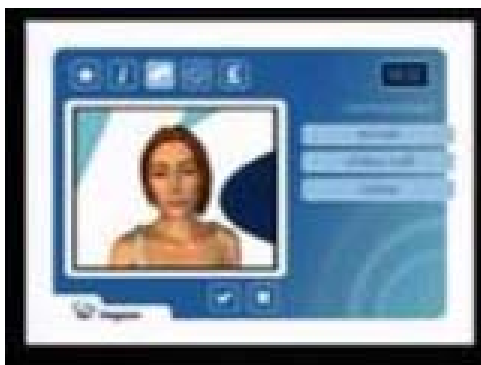
servicios a través de un sistema de menús en la pantalla de su televisor. Permite la interacción entre el cliente y el sistema.



En España, varias empresas de comunicaciones están empezando a ofrecer IPTV. Telefónica ofrece desde el año 2000 un servicio de televisión IP bajo el nombre de Imagenio. La compañía de telecomunicaciones Jazztel también se ha unido al carro de esta tecnología y ofrece el servicio con el nombre Jazztelia TV. Orange ofrece su servicio de televisión llamado Orange Tv. También prestó servicios de IPTV la compañía Ya.com cuando pertenecía a T-Online, filial de Deutsche Telekom. Estaba basada en la plataforma de Microsoft TV e incluía interesantes funcionalidades que no existían en las otras compañías como el cambio instantáneo de canal o la posibilidad de programación remota de la grabación. Además, el descodificador poseía un disco duro interno para realizar las grabaciones. Tras la adquisición de Ya.com por France Telecom, la empresa abandonó la televisión.



De todas estas empresas que emiten a través del sistema de IPTV en España solamente Imagenio cuenta en su parrilla de programación con Canal Parlamento.



En el resto de Europa también diversas compañías empiezan a ofrecer sus servicios de IPTV. El país pionero fue el Reino Unido y su empresa “Kingston interactive TV”. En Francia, France Telecom lanzó su primer producto de IPTV a finales de 2003.



Deutsche Telecom en Alemania lanzó su apuesta por IPTV en 2004. La empresa italiana Fastweb está ofreciendo IPTV sobre redes con conexiones 20 veces mayor que la actual y es uno de los mayores referentes en Europa de estos servicios.

En Estados Unidos las compañías Verizon y Bellsouth están comenzando a ofrecer sus servicios en este campo y desarrollar sus infraestructuras. En múltiples ocasiones, las operadoras telefónicas ofrecen IPTV junto a servicios de telefonía y conexión de banda ancha a Internet. Esta combinación se denomina “triple play”.



Casi todas estas plataformas de IPTV suman en sus parrillas de programación los canales de información parlamentaria.

En cuanto a compañías dedicadas a la tecnología, Microsoft ha sido la que ha mostrado una mayor intención por desarrollar su tecnología para ofrecer Televisión sobre IP. Se basa en su tecnología “Windows Media Series” que permite descargar desde Internet miles de videos, con películas o capítulos de las series televisivas.

En Chile, Telefónica Chile lanzó durante junio del 2007 su servicio de IPTV, como prueba de concepto en áreas de Santiago, complementando su actual servicio de Televisión Satelital “Telefónica TV Digital”, para así ofrecer diversos servicios interactivos como “Video On Demand” entre otros.

Por su parte, la empresa Telsur o Telefónica del Sur lanzó este servicio aproximadamente en la misma fecha para así complementar su actual oferta de Televisión proporcionada por DirecTV.



Igualmente en Panamá, la empresa CTV Telecom desde agosto del 2007 brinda el servicio de IPTV a través de su red de última generación en fibra óptica, la cual hacen llegar hasta las residencias de sus clientes.



En Colombia, Empresas Públicas de Medellín, a través de su Filial UNE - EPM Telecomunicaciones S.A, a una nueva era en los servicios de telecomunicaciones colombianos dio inicio con la entrada en operación en Julio de 2008, de la Televisión Interactiva bajo el protocolo IP. El nuevo producto de esta empresa permite tener interactividad en los hogares. De esta manera, UNE se consolida como la primera compañía en Colombia y cuarta en

Latinoamérica en ofrecer el servicio de la Televisión Interactiva con el protocolo IP.

La conexión se realiza por medio de un CPE (módem de 4 puertos), un decodificador (Set-Top Box) por cada televisor y un control que permite la interactividad, se requieren unos parámetros buenos: una buena señal a ruido (mayor de 13db) y una atenuación baja (menos de 40db).

La inversión para el primer año asciende a 110 millones de dólares en tecnología, y permitirá prestar el servicio en una etapa inicial en la ciudad de Medellín y sus alrededores, así como en Bogotá a través de su filial EPM Bogotá, responsable del desarrollo del mercado más competido y de mayor potencial del país.

Hasta el 2008, la empresa sólo tenía un radio de alcance de 1.5 km desde cada central y la inversión mencionada posibilita cobertura en un 90% de los hogares de los 3 servicios.

En Ecuador, la IPTV será brindada por parte de la Corporación Nacional de Telecomunicaciones (Andinatel y Pacifictel), la cual será lanzada al mercado en inicios del año 2009.

En México, MAXCOM TELECOMUNICACIONES ofrece MAXCOMTV producto con el que logra ser un competidor 3Play usando tecnología IPTV sobre ADSL en ciudades como Puebla, Querétaro, Edo. Mex y San Luis Potosí desde Agosto de 2007.

En México, Telmex TV lanzará un servicio de IPTV a finales del 2008 aprovechando sus líneas telefónicas.

En Uruguay, la empresa estatal ANTEL declaró (enero 2009) haber alcanzado las condiciones técnicas de brindar este nuevo servicio y actualmente se

encuentra en los estudios de mercado donde se consideran los contenidos y el poder adquisitivo de la población, buscándose un impacto global. No se descarta un servicio IPTV paralelo de alta calidad para un segmento menor.

En la República Dominicana la empresa CODETEL (Compañía Dominicana De Teléfonos) ha incorporado el servicio de IPTV a través de su marca Claro, bajo el nombre ClaroTV. Claro TV es el nuevo servicio de televisión digital, que te permite disfrutar de una variedad de canales locales e internacionales, innovadoras funcionalidades y otros beneficios.

Claro TV se apoya en dos tecnologías muy distintas que nos aseguran cubrir las necesidades de cualquier cliente de nuestro territorio nacional tanto en cobertura como en funcionalidades y contenido.

En Venezuela durante el mes de abril de 2009, CANTV empresa de telecomunicaciones cuyo 80% de acciones pertenece al gobierno, declaro ganadora en un proceso de licitación a la empresa China ZTE para consolidar el proyecto de implantación y comercialización del servicio IPTV. El mismo tiene como meta en 5 años estar disponible a los 5 millones de suscriptores que posee la empresa actualmente.



En este proyecto, según fuentes de la empresa CANTV se prevén invertir en primera fase unos 400 Millones de US\$. En la primera fase del proyecto, ZTE trabajará con CANTV para desarrollar la solución Eyewill ZXBIV IPTV de ZTE con el fin de permitir a la compañía ofrecer acceso a IPTV a 67.090 usuarios.

A medida que pase el tiempo, las compañías irán perfeccionando y mejorando los contenidos que ofrecen de televisión sobre IP. Podrán ofrecer un mayor número de canales, puesto que el límite lo pone la capacidad de los servidores y el ancho de banda requerido para la demanda.

Se estima que en 2009 la televisión sobre IP represente un 10% del total de televisión de pago en Europa. A corto plazo, a medida que se vaya difundiendo, cambiará nuestra manera de ver la televisión. Podremos ver a la hora que queramos la película o programa que deseemos y veremos sólo lo que decidamos ver. Será una televisión "a la carta" confeccionada completamente al gusto de cada espectador.



En marzo de 2007 se creó el Open IPTV Forum, con el objeto de desarrollar unas especificaciones normalizadas que permitan la utilización "plug and play" de dispositivos de cualquier fabricante para la prestación de servicios finales por parte de cualquier proveedor.

El foro fue constituido por 19 miembros, todos ellos fabricantes de equipos, operadores de telecomunicaciones y proveedores de servicios: Alcatel Lucent, Amino Communications, Deutsche Telekom, Ericsson, France Telecom, Huawei, LG Electronics, Nokia Siemens Networks, Panasonic, Philips, Samsung, Sony, Sun Microsystems, Telecom Italia Group, Telefónica, TeliaSonera, Tilgin, Verimatrix Inc. y ZTE Corporation. A Octubre del 2008 se habían incorporado otras empresas más allá de fabricantes de equipos.

Las especificaciones desarrolladas serán dirigidas a los organismos internacionales de estandarización, con el fin de modificar los estándares actuales implicados o incorporar nuevos cuando resulte necesario.

### **1.2.2.- WEBTV.**

Relacionado en cierta forma con la IPTV, puede hablarse de la web-TV o “televisiones IP”. La diferencia esencial es que las segundas son accesibles directamente por Internet, mientras que los servicios IPTV de las operadoras de telecomunicaciones son sistemas "cerrados" fuera de la red convencional, lo que les permite dar mejor servicio y crear un sistema de monetización equivalente a la televisión por cable.

La tecnología es esencialmente la misma, pero su gestión es diferente. Debe diferenciarse entre plataformas de gestión para este tipo de oferta, como por ejemplo Digital Novae Media, Narrowstep, biib.tv, WebTV Producciones y las ofertas de contenidos (canales) que se ofrecen.

Asimismo, debe diferenciarse entre agregadores de contenido y canales en sí mismo. Los agregadores son sitios de Internet que integran oferta de multitud de productores de procedencia diversa y cuyo posicionamiento comercial es la acumulación de toda clase de contenidos, incluyendo el generado por el usuario.

Los canales ofrecen una línea de contenido original propia, generalmente especializada en torno a una temática.

En este momento, una tendencia latente es la integración del acceso a la red directamente al televisor, sea por su inclusión por parte de un fabricante de televisores, como por la conexión de set-top-boxes (STB) que conectados a Internet envíen las imágenes al televisor.

Con la generalización de estos dispositivos en los hogares, tendríamos que tanto los servicios desarrollados por las plataformas de gestión como los propios canales desarrollados en la red serían directamente accesibles desde el hogar, pudiendo competir potencialmente con cualquier otro contenido audiovisual.

Precisamente, son los proveedores de servicios de IPTV los que están introduciendo esta clase de dispositivos en los hogares, si bien con capacidades para navegar por la red limitadas por cuestiones técnicas.

En el momento en que sea posible acceder a cualquier contenido desde el televisor, las barreras y diferencias conceptuales entre IPTV y Web-Tv o televisión IP irán desapareciendo.

Casi todos los parlamentos de las sociedades democráticas dan acceso en sus páginas web a las retransmisiones de sus sesiones y Comisiones plenarias en forma de Web-Tv.

## **CAPITULO 2.**

### **ÁMBITO INTERNACIONAL.**

#### **CANALES PARLAMENTARIOS FUERA DE ESPAÑA.**

##### **2.1.- MODELOS DE CANALES DE INFORMACIÓN PARLAMENTARIA.**

El profesor de la Universidad Complutense de Madrid, Fernando Huertas defiende que los Parlamentos diseñan sus canales de televisión dependiendo de su realidad sociopolítica y sus posibilidades económicas, además, enumera a modo de conclusión las características de las dos modalidades de canales parlamentarios existentes que defiende:

1. “Canales de información parlamentaria y social: Phoenix, BBC Parliament, Canal Asambleas. Puntos comunes:

- La mayoría de ellos pertenecen y son financiadas por grandes cadenas de televisión.
- Tienen una concepción más amplia del canal y sus contenidos, no se limitan a lo estrictamente parlamentario, sino que abordan temas sociales, culturales y de interés general, lo que les proporciona una audiencia potencialmente mayor.
- La información parlamentaria la hacen desde una óptica más periodística que institucional.
- Producen una amplia gama de programas propios.
- Los criterios de funcionamiento son similares a los de cualquier televisión.



- Disponen de elevados presupuestos.
2. Canales parlamentarios institucionales: Canal Parlamento y Canal Senado (España), ARtv (Portugal), Camera Deputati (Italia), y los de países como Irlanda o Grecia. Puntos comunes:
- Pertenecen y son financiadas por los Parlamentos.
  - Su objetivo fundamental es darle la mayor difusión posible a las actividades parlamentarias y su programación se centra en ello, lo que reduce considerablemente la audiencia potencial.
  - La información parlamentaria la hacen desde una óptica más institucional que periodística.
  - La producción propia es casi inexistente.
  - Tienen una disponibilidad presupuestaria bastante reducida.” (HUERTAS, 2005, p. 42).

Lógicamente, en todos los casos, los canales de información parlamentaria asumen los principios de transparencia, independencia e imparcialidad para garantizar el carácter democrático de su formación. Por ejemplo, en el caso español, la titularidad de Canal Parlamento es de la Mesa del Congreso de los Diputados, que es una representación consensuada del Hemiciclo, es decir la Mesa está constituida por todos los Grupos Políticos con representación parlamentaria en el Congreso de los Diputados.

Además, una característica que es común en todos los canales parlamentarios es que todos emiten por cable, satélite e internet, a través de diferentes

operadores y plataformas, sin que se repercuta coste alguno a los ciudadanos y votantes (excepto en las plataformas de pago).

Es una realidad que los ciudadanos, que tienen el derecho y el deber de participar activamente en la elección del poder legislativo, y para ello deberían tener el derecho a poder saber exactamente qué es lo que se debate en los Parlamentos y las diferentes posturas que adoptan los diferentes grupos parlamentarios dentro del Hemiciclo.

A veces la política está demasiado personalizada, es decir, los votantes desinformados tienden a votar por la simpatía que les produce determinado líder político, y no por su solvencia legislativa o por el programa de su partido político, en el que están detalladas todas las acciones para llevar a cabo durante el gobierno.

En este trabajo de investigación no se aplicará la distinción que hace el profesor Fernando Huertas<sup>7</sup> sobre los canales parlamentarios, ya que la realidad que se trata de estudiar es distinta. En primer lugar, se determinarán los canales de información parlamentaria con gran cantidad de programación propia. Los canales de información en los que además de ofrecer imágenes en directo de la vida parlamentaria gran parte de su parrilla está formada por informativos, reportajes, documentales, debates, entrevistas y tertulias.

En segundo lugar, se analizarán los canales de información parlamentaria cuyo eje principal de su programación es la emisión en directo y diferido de toda la actividad parlamentaria, sin intervención de periodistas, políticos, analistas políticos o economistas.

---

<sup>7</sup> Canales de información parlamentaria y social y canales de información parlamentaria institucionales.

### **2.2.1.- ORÍGENES.**

El concepto de la creación de unos canales de televisión en los que se muestre la vida parlamentaria nace como la idea de acercar la política a los ciudadanos. En los parlamentos se decide el transcurso de la democracia, se discuten, se modifican y se crean leyes y normas que afectan a todos los miembros de las sociedades democráticas. Desde el desarrollo de las sociedades democráticas hay una estrecha e íntima relación entre los medios de comunicación y la política.

Quizá se podría decir que entre los medios de comunicación y la política existe una relación simbiótica en la que unos se alimentan de las noticias que otros crean y estos se benefician de la publicidad que se genera con la simple presencia en los medios. Muchos autores discuten si esta relación es beneficiosa o no, pero esto no es motivo de investigación en esta labor investigadora.

El Parlamento es el punto de equilibrio entre la sociedad y el estado. Es el lugar público en el que se deciden todas las cuestiones clave, y al que todos los españoles tienen que tener acceso. Con esta filosofía nacen los canales parlamentarios, con el afán de acercar el poder legislativo al pueblo en las sociedades democráticas.

Conscientes las instituciones democráticas de la necesidad de tener una presencia activa en los medios de comunicación y especialmente en las televisiones, pusieron en marcha una serie de acciones encaminadas a facilitar a los medios de comunicación los recursos necesarios para poder ejercer su trabajo dentro de las cámaras legislativas, y de esta forma llegar con más facilidad a los ciudadanos.

Según afirma José Tudela Aranda (2005, p. 53) es el momento de redefinir las funciones de las instituciones parlamentarias, y adaptarlas a nuevas

necesidades, entre las que destaca la “*función de información política del Parlamento*”. Esta función está claramente ligada a la definición de Parlamento como garante de la pluralidad, como garante de los conocimientos que tengan los ciudadanos de las instituciones parlamentarias.

Para Tudela, el Parlamento tiene que aprender a utilizar la publicidad como herramienta necesaria para darse a conocer ante los ciudadanos. La publicidad emerge en el Parlamento contemporáneo de la mano del principio de representación. Si el Parlamento tiene naturaleza representativa de la Nación, la única consecuencia posible es que sus trabajos se realicen de manera visible para todos.

Las direcciones de comunicación de los parlamentos tienen como uno de sus objetivos el de emitir una publicidad acerca de lo que se hace en su interior que sea el punto de encuentro entre la representación parlamentaria y la opinión pública. Esta labor publicitaria de las instituciones parlamentarias se convierte en la garantía esencial de la libertad política.

Ya José Martínez Ruiz, Azorín, auténtico precursor de las crónicas parlamentarias, ofrecía a los lectores de periódicos una visión mundana de lo que sucedía en el interior de las cámaras legislativas con la intención de dar a conocer toda la actividad que allí se generaba.

El Parlamento tiene que asumir la labor de hacer llegar a los ciudadanos todas las leyes y todos los debates que se producen en su interior. Esta labor está estrechamente relacionada con la función participativa del Parlamento y con la transparencia que debe avalarle.

En definitiva, surge con fuerza la idea de que en una sociedad democrática el principio de publicidad aplicado a la institución parlamentaria se traduce en proporcionar al ciudadano y elector, a través de la correspondiente labor de difusión, los presupuestos y el conocimiento de las alternativas ofrecidas por

las distintas formaciones políticas, de manera que puedan conformar una opinión y, con ella, influir, mediante su participación en el proceso electoral, en la formación de la voluntad política de la nación.

Los parlamentos han tenido que asumir como propia la tarea de divulgar la actividad política de sus miembros, garantizando su igualdad en la comunicación y correspondiente pluralismo al receptor.

En algunas ocasiones los periodistas de las grandes cadenas de televisión acreditados en los Parlamentos<sup>8</sup>, se lamentan del escaso tiempo de que disponen en los programas informativos diarios, que contienen información política nacional, internacional, deportiva, etc., y que tienen una duración total de cuarenta minutos, en contraste con un debate parlamentario que puede tener varias horas de duración y abordar diversos temas. Además, de todo ello es habitual la simultaneidad de diversas reuniones de Comisiones parlamentarias, lo que obliga a los periodistas acreditados a cubrir una información en perjuicio de otra y a resumir la información, reduciéndola en ocasiones a un titular.

Por todo esto no es posible dar la información parlamentaria de manera adecuada en los informativos de las cadenas de televisión generalistas. Además, en algunas ocasiones, las anécdotas del Congreso acaparan el poco espacio en los medios en detrimento del debate o actividad parlamentaria surgida en un día.

Las anécdotas protagonizadas por los actores principales en la comunicación parlamentaria son de gran interés para los ciudadanos. En muchos casos es más interesante saber que cierto político se ha quedado dormido en uno de los debates cuando uno de sus compañeros estaba detallando algún procedimiento de ley que la probación o no aprobación de dicho proyecto por parte de los Diputados del Hemiciclo.

---

<sup>8</sup> Entrevista realizada a María Fernández Rey, periodista de Antena 3, en Marzo de 2009.

Los canales parlamentarios, frente a esta idea tienen la ventaja de que pueden cubrir toda la información parlamentaria y que su emisión no debe ceñirse a una duración determinada, sino que puede utilizarse el tiempo necesario, sin la presión de la limitación temporal o económica.

Otra ventaja del canal parlamentario es que graba la totalidad de las sesiones, por lo que los debates, se celebren a la hora que se celebren, pueden ser reproducidos a una hora preestablecida de la que ya pueden estar informados los ciudadanos interesados.

Por otro lado, la independencia económica de los canales parlamentarios, entendidos como un servicio público permite que dichos canales puedan emitir información sobre aspectos limitados a ámbitos territoriales reducidos, como por ejemplo una moción o una proposición no de ley que afecte a un sólo municipio.

El Canal Parlamento puede retransmitir el debate sobre una determinada iniciativa parlamentaria para que aquellos ciudadanos interesados puedan comprobar y posteriormente evaluar la posición de los distintos Grupos Parlamentarios al respecto. En función de su postura en el Hemiciclo, los ciudadanos pueden decidir en el futuro si apoyan mediante el voto a un determinado Grupo Parlamentario o no lo hacen. Los temas locales y territorialmente limitados pueden obtener una determinada aunque limitada audiencia, frente a televisiones de ámbito territorial muy amplio que no pueden atender a este tipo de audiencias.

El desarrollo e implantación de los canales parlamentarios en las sociedades democráticas, entendidos como un servicio público a los ciudadanos y votantes, es muy importante para la salud democrática de los diferentes estados.

A finales de los años noventa emergen los primeros canales de televisión con contenidos parlamentarios en el entorno europeo. Alemania, Francia, Reino Unido, Italia y España ponen en marcha casi al mismo tiempo unos canales de televisión en los que se podrá ver la vida parlamentaria y los ciudadanos podían ejercer algo de seguimiento de su derecho al voto, para ver si con su voto de respaldo se hacen, aprueban o rechazan los proyectos de ley con su ideología o no. Se retransmitirá en directo y en diferido todas las Sesiones Plenarias y todas las Comisiones parlamentarias que produzcan en el interior de la Cámara Baja.

El avance en las tecnologías audiovisuales hizo posible que la presencia de las cámaras de televisión en los parlamentos fuera cada día más habitual. Por ejemplo, en España las distintas cadenas de televisión, tenían que hacerse hueco en el poco espacio destinado para prensa en el Congreso de los Diputados. Por otro lado, se hacía necesario poder guardar y almacenar en los archivos del Congreso la grabación de las sesiones parlamentarias.

En ese momento la única constancia de las sesiones y de las Comisiones era la que dejaban los taquígrafos. La utilización de taquígrafos no es suficiente en la era de la imagen, se hacía necesario tener un banco de imágenes en el que estuvieran reflejadas todas las aprobaciones de leyes y sesiones de la cámara que alberga el poder ejecutivo.

Por lo tanto, la idea de establecer un sistema fijo de grabación y emisión de imágenes en todas las sesiones parlamentarias y en todas las Comisiones se hizo presente y cuasi necesario. De este modo, las principales potencias europeas realizaron concesiones para la gestión de estas imágenes de sus respectivas cámaras legislativas. Actualmente, prácticamente todas los parlamentos y asambleas cuentan con un sistema de grabación, con un sistema que ofrece señales a los medios de comunicación con las imágenes parlamentarias y con un sistema que emite en abierto para todos los ciudadanos.

Los parlamentos posibilitaron la existencia de una señal audiovisual de todas sus actividades, bien creando su propio centro de producción, o alcanzando acuerdos con las televisiones estatales de sus correspondientes países para que se responsabilizaran de ello.

La aparición de los canales parlamentarios supone un importante cambio en el panorama de la información política, y más concretamente en la información parlamentaria.

Las instituciones democráticas superan los filtros mediáticos existentes hasta el momento y ponen a disposición de todos los ciudadanos, la información parlamentaria que hasta entonces sólo podía obtenerse presenciando físicamente los debates o consultando con posterioridad el diario de sesiones en el que están reflejados todos los debates y Comisiones recogidos por los taquígrafos.

Hasta la aparición de los canales parlamentarios, los únicos que disponían de esta información eran algunos de los profesionales de los medios de comunicación que seguían en directo la actividad parlamentaria y de la que posteriormente informaban.

Entonces, la opinión pública sobre las cámaras legislativas se construía a través de la escasa información que los medios proporcionaban y de las interpretaciones periodísticas de los denominados cronistas parlamentarios, que en muchos casos gozaban de la cercanía descarada hacía una postura política u otra.

Actualmente la democratización de la información que promueven los canales parlamentarios hace que cualquier ciudadano conozca de primera mano qué y cómo sucedieron las cosas de la vida parlamentaria, ya que puede presenciar el debate en directo, disponer de toda la información desde la página web, hacer



sus valoraciones y sacar sus propias conclusiones, sin depender de la mayor o menor subjetividad del profesional que comenta la noticia. El ciudadano puede tener su propia opinión y contrastarla con las que aparecen en los medios de comunicación de masas.

Un Canal Parlamento como el español hay que concebirlo como un servicio público cuyo objetivo fundamental es ofrecer la mayor cantidad de información posible sobre la vida parlamentaria y sobre la actividad que general los diputados a los medios y a los ciudadanos de una forma completamente aséptica.

### **2.2.2.- CANALES DE INFORMACIÓN PARLAMENTARIA COMO CREADORES DE CONTENIDOS PERIODÍSTICOS PROPIOS.**

Como ya se ha señalado en el punto anterior, se pueden distinguir dos tipos de canales de información parlamentaria en el ámbito internacional. En primer lugar, se estudiarán los canales de información parlamentaria en los que la parrilla se forma casi totalmente con contenidos propios, con programas de debate y entrevistas.

Este tipo de canales pueden ser de titularidad privada, como es el caso de la BBC Parliament o de titularidad pública como es el caso de ANTV de Venezuela.

En estos canales la información tiene un tratamiento exclusivamente privado, los entrevistadores, los entrevistados, los contertulios y los analistas políticos ofrecen sus opiniones a los ciudadanos. Mientras que los canales parlamentarios entendidos como meros retransmisores de la realidad, hacen que los ciudadanos vean la realidad completa para crearse su propia opinión a partir de los Debates y Comisiones que siguen.

Con este modelo en el que intervienen empresas privadas hay que ser cauteloso, ya que es muy peligroso otorgar al poder político el poder informativo. En el sistema privado, los medios son soberanos para dar la información que ellos quieran, eso, si, para la concesión de un canal se les obliga a ofrecer algo de información (Public Affaires), pero son libres respecto a su contenido. Además, en todos los casos los ciudadanos tienen la posibilidad de seguir en directo los debates en las páginas web de los parlamentos.

En Europa hay una tradición muy amplia en las grandes empresas mixtas. El problema aparece cuando no se respeta la neutralidad de la información en estas empresas. El ciudadano tiene que recibir una información lo más objetiva y veraz posible, para ello estas empresas pueden caer en la falta de neutralidad y de objetividad, ya que en muchos casos sus altos directivos son funcionarios públicos que son nombrados mediante designación política.

La realidad es que numerosos países cuentan con canales de televisión con señal parlamentaria. El profesor Fernando Huertas afirma que en un futuro próximo será una herramienta imprescindible en las sociedades democráticas modernas. Los canales con señal parlamentaria más importantes de nuestro entorno sociopolítico son: BBC Parliament (Gran Bretaña), Phoenix (Alemania) y Canal Assemblées (Francia).

Los canales de Gran Bretaña y Alemania producen y emiten sus programas directamente. Pertenecen a las grandes cadenas estatales de sus respectivos países (ARD y ZDF en el caso alemán y BBC en el británico), pero tienen autonomía en su funcionamiento y gestión.

La parrilla de BBC Parliament está repleta de programación de producción propia, además de la emisión en directo de los plenos. Por ejemplo, hay un programa que se emite a diario denominado “The Record” presentado por Keith Macdougall, en el que se examina profundamente la situación política en Europa y donde se analizan y estudian las últimas propuestas presentadas en la

cámara legislativa. Por otro lado, en la programación de Phoenix también tiene una parrilla con mucha producción propia con debates, noticiarios y reportajes además de la emisión en directo de las Sesiones Plenarias.

En el caso francés el Canal Assemblées actúa como un simple vehículo de difusión de LPC-AN y Public-Sénat. Hay algo de producción propia que se basa en analizar la actualidad política y en moderar algunos debates<sup>9</sup>.

Para que este tipo de canales salgan a la luz es necesario una inversión de capital y de recursos humanos muy importante, quizá esta sea una razón por la que muchos canales parlamentarios con poco ingresos no tengan más producción propia.

Solamente empresas privadas y países con gran interés en ofrecer debates e información parlamentaria destinan este dinero para crear estos canales parlamentarios.

A continuación se detallan los canales más representativos de este modelo de televisiones parlamentarias.

---

<sup>9</sup> Programación de canales parlamentarios en anexos (Anexo 2).

### 2.2.2.1.- BBC Parliament



BBC Parliament es un canal de televisión de la BBC. Su objetivo es hacer accesible a todos los ciudadanos británicos la labor de los parlamentarios y los órganos legislativos del Reino Unido y el Parlamento Europeo. Emite en directo y en diferido, da cobertura de la Cámara de los Comunes y la Cámara de los Lores, Comisiones del Parlamento del Reino Unido, las tres asambleas descentralizadas: el Parlamento Escocés, la Asamblea de Irlanda del Norte y la Asamblea de Gales y, en ocasiones, de la Dirección General del Sínodo de la Iglesia de Inglaterra. El canal también transmite los informes del Parlamento Europeo y el partido anual de conferencias de los principales partidos políticos del Reino Unido y el Congreso de Sindicatos. En España esto es así, cada Cámara Baja o Congreso de los Diputados dispone de un canal propio (objeto de estudio) Canal Parlamento y el otro espacio, el Senado tiene su propio canal televisivo.

Antes de ser adquirida por la BBC, el canal fue conocido como The Parliamentary Channel, emitido por United Artists por cable y financiado por un consorcio de operadores de cable británico.

El parlamentario del Reino Unido puso en marcha un canal de cable exclusivo en 1992.

El canal fue comprado por la BBC en 1998, denominado BBC Parliament, y se relanzó bajo el nuevo nombre el 23 de septiembre de 1998.

En la actualidad, las emisiones de BBC Parliament se realizan en abierto por el Canal 81; por satélite Freesat (canal 201), Sky Digital (canal 504), Astra 2<sup>a</sup> (11954 H / 27500 / 2/3); por cable Virgin Media (canal 612); por IPTV Tiscali Tv (canal 502); por Internet BBC News Online y BBC iPlayer.

El canal de audio funcionó como un servicio a través de DAB de lanzamiento hasta el 14 de noviembre de 2000.

Debido a las limitaciones de capacidad en la plataforma de Televisión Digital Terrestre, conocido como Freeview, desde su lanzamiento hasta el 30 de octubre de 2002, funcionó como un canal de sólo audio. Freeview desde octubre de 2002 hasta el 13 de noviembre de 2006, sólo pudo emitir un cuarto de pantalla de imagen. Después de recibir miles de quejas la BBC encontró el ancho de banda para hacer el canal a pantalla completa.

El relanzamiento de 2002 introdujo a BBC Parliament una identidad más acorde con la imagen corporativa de la BBC, incluyendo sintonías y gráficos producidos por BBC News.

Uno de los objetivos del canal parlamento del Reino Unido ha sido siempre ofrecer una amplia cobertura de las elecciones generales, desde la elección de 1955, donde se emitió el primer programa electoral británico, hasta la actualidad.

BBC Parliament a menudo difunde programas que tienen un punto de vista histórico o social, a menudo abarca los principales acontecimientos políticos del Reino Unido y del mundo. También han incluido una selección de programas de exploración de temas de interés y actualidad en profundidad, similar a la BBC Cuatro. Por lo general se muestra en los aniversarios de acontecimientos importantes.

En el año 2005, el canal mostró la cobertura de los funerales de Winston Churchill para marcar el 40 aniversario de su muerte.

En abril de 2007, Brian Hanrahan presentó Malvinas Noche, este programa de televisión de la BBC presentó la cobertura de noticias de las Malvinas, muestra el 25 aniversario del estallido de las hostilidades.

El 1 ° de julio de 2007, se emitió un programa especial que coincidía con el décimo aniversario del fin de la dominación británica y el traspaso de Hong Kong a China.

El 18 de noviembre de 2007, Michelmores Cliff presentó “*La Libra en su bolsillo*” un programa que se emitió para recordar los cuarenta años transcurridos desde la devaluación de la libra por el gobierno británico el 18 de noviembre de 1967.

Respecto a las emisiones de carácter general, la BBC Parliament emite en directo las sesiones de la Cámara de los Comunes. Además, también se emite en directo siempre lo que sucede en la Cámara de los Lores. La agenda de la BBC Parlamento está dominada por las emisiones directas de los poderes legislativos y las instituciones políticas que afectan a la vida pública británica. Sin embargo, la BBC Parliament, emite otra serie de programas como los que se enumeran:

“*Dateline London*”, una mesa redonda con un grupo de corresponsales extranjeros en Londres discutiendo las noticias de la semana.

“*Dragon's Eye*” (producida por la BBC Gales), presentado por Adrian Master y que realiza un resumen de la semana centrándose en las noticias de Gales.

“*Europe*” (producida por la BBC Alba), programa de actualidad que abarca la

evolución política y social de Europa, transmitida en gaélico, con subtítulos en inglés.

*“Hearts and Minds”* (producida por la BBC Irlanda del Norte), programa semanal que muestra las últimas informaciones en la política realizada en Irlanda del Norte.

*“Mayor’s Question Time”* (de la Gran Asamblea de Londres).

*“Politics Scotland”* (producida por la BBC de Escocia), presentado por Glenn Campbell.

*“The Record”*, informativo del parlamento británico.

*“The Record Review”*, programa semanal que realiza un resumen de la vida política de las cámaras británicas.

*“The Record Europe”*, programa semanal donde se analiza la labor del Parlamento Europeo, y las demás instituciones de la Unión Europea, presentado por Shirin Wheeler.

*“This Week”*, presentado por Andrew Neil en el que se muestra una ingeniosa mirada de los acontecimientos políticos del Reino Unido y de la escena política internacional.

*“The World Debate”*, programa de debates.

*“Straight Talk”*, un talk show en el que presentador Andrew Neil analiza la ideas y personalidades de la política del Reino Unido.

*“BOOKtalk”*, es un cara a cara sobre política.

Durante las pausas, BBC Parliament no suele emitir anuncios, en su lugar muestra programas de corta duración, al igual que veremos en el caso español, pequeños reportajes sobre edificios institucionales o sobre aspectos protocolarios de las cámaras británicas.

La señal institucional del parlamento británico la produce la PBL (Parliamentary Broadcasting Limited), y esta señal la vende a las distintas televisiones que quieran emitir sus contenidos. La BBC abona una cantidad anual para que esta PBL le ceda las imágenes necesarias para la producción de sus programas.

BBC Parliament, quizá al ser un canal con carácter privado, siempre está investigando nuevos mercados para ofrecer sus servicios a sus espectadores, por ejemplo, desde hace un tiempo están llevando a cabo un proyecto sirviéndose de las nuevas tecnologías con un servicio de Podcasts<sup>10</sup>, denominado *“Today in Parliament”*.

Gracias a este nuevo sistema los ciudadanos pueden sincronizar diariamente toda la actividad de la vida parlamentaria del Reino Unido.

Estos servicios de Podcasts que ofrece la BBC no sólo están disponibles sobre la actividad de las dos cámaras, el grupo privado de comunicación dispone de numerosos Podcast para sus espectadores, por ejemplo, tienen sobre noticias generales, sobre blogs de alguno de sus colaboradores, sobre informaciones muy concretas, como noticias para niños, o para gente que está aprendiendo a hablar en inglés; de programas de cocina, etc.

En definitiva la BBC trata de abrirse camino entre las nuevas tecnologías para llegar a su público, y más concretamente la BBC Parliament se sirve de los nuevos avances para informar del poder legislativo.

---

<sup>10</sup> Un Podcasts es archivo de audio distribuido mediante un archivo RSS. Estos archivos se pueden reproducir en diferentes medios como ipods, móviles, reproductores MP3, etc.



#### 2.2.2.2.- Phoenix



Por su parte, Phoenix es una cadena alemana de televisión financiada con fondos públicos, filial de los organismos de radiodifusión públicos ARD y ZDF. Su programación se compone de documentales, noticias, cobertura de eventos especiales, y programas de debate. Phoenix se encuentran en la sede de la antigua capital de Alemania Occidental, Bonn. Sus directores son Markus Schachter (ZDF) y Fritz Pleiteen (ARD).

En casi toda su programación hay versiones subtituladas para que las personas con deficiencia auditiva puedan seguirlo.

Todos los días Phoenix emite un informativo en el que se presentan todas las noticias referentes al parlamento alemán. También se presentan entrevistas y debates.

La serie "*Historische Debatten*" (Debates históricos) y "*Historische Ereignisse*" (acontecimientos históricos), de la periodista Helmut Illert muestran temas importantes del desarrollo de Alemania.

El ex canciller, Helmut Kohl creó Phoenix porque quería un "*canal del Parlamento Europeo*". Pero la verdadera idea de Phoenix proviene de la voluntad de los espectadores de ARD y ZDF, que quería una política de corrección de los medios de comunicación. Esto hizo posible la creación de un canal de información parlamentaria con el concepto de satisfacer la demanda de los consumidores.

Desde el lado de los canales privados (RTL y Sat. 1) la crítica llegó porque durante ese tiempo estos ya habían formado sus propios canales de información parlamentaria (n-tv de RTL y N24 de Sat. 1).

En Alemania aunque la televisión de información parlamentaria esté financiada con fondos públicos, es una televisión sin ningún tipo de dependencia política y total transparencia.

Respecto a su ubicación, en primer lugar, la sede de Phoenix se encontraba en Colonia, pero posteriormente en el año 2000, la sede se trasladó a la antigua oficina en Bonn.

En agosto de 2006, Phoenix tuvo la audiencia más elevada de su historia, con alrededor de 4,5 millones de espectadores. Este número supera el número de espectadores de los informativos de las cadenas privadas alemanas, N-TV y N24.

Para Phoenix la programación debe ser una verdadera muestra de la realidad en correspondencia con el orden constitucional.

Phoenix se puede ver por los siguientes medios:

Por antena analógica en DVB-T

Por cable en DVB-C a través de Kabel Berlín

Por satélite DVB-S INTELSAT.

Por Internet.

A diferencia que en Canal Parlamento, Phenix es un canal en el que no sólo se emite lo que tiene que ver con el gobierno, en su parrilla de programación también hay espacio para otro tipo de informaciones de carácter general.

Además de Phoenix, el parlamento alemán ha puesto en marcha una webcam en su página web desde la que se pueden visionar en directo las Sesiones Plenarias. De tal modo que ya no hace falta sintonizar esta cadena para seguir la actividad parlamentaria.<sup>11</sup>

### 2.2.2.3.- LCPAN



El Canal LCPAN francés tiene una concepción distinta al resto de canales europeos. Su lema principal es “*información, civismo y pedagogía*”. Conciben este canal como un servicio público de información y formación a los ciudadanos, no sólo como una mera retransmisión de lo que sucede en el Parlamento. Este canal fue creado en 1999 aunque antes emitía este tipo de información otro canal desde 1993.

Este canal tiene una concepción muy distinta en su parrilla, sólo un 39% es dedicado a la retransmisión en directo de las actividades parlamentarias y políticas del Senado, su audiencia potencial es de tres millones de espectadores.

---

<sup>11</sup> ABGEORDNETENHAUS BERLIN. *Webcam parlament*. Recuperado el 11 de mayo de 2009, de [http://www.parlament-berlin.de/pari/web/wdefault.nsf/vHTML/C15\\_4?OpenDocument](http://www.parlament-berlin.de/pari/web/wdefault.nsf/vHTML/C15_4?OpenDocument)

Respecto a la programación de producción propia de LCPAN destacan los programas:



“*Questions D’info?*”. Programa televisivo en el que tres periodistas políticos analizan la actualidad parlamentaria y política del país.



“*Détours d'Europe*”. La periodista Maja Neskovic informa de los avances en la Unión Europea y comenta las noticias que surgen del Parlamento Europeo.



“*Parlons En*”. Noticiero diario en el que se ofrecen las principales noticias de la cámara legislativa francesa.



“*Entre les Lignes*”. Debate moderado por Christofe Ruaults en el que se tratan los principales temas de la actualidad política. Entre sus colaboradores destacan:

- Elise Karlin (L’Express)

- Alexis Brezet (Le Figaro Magazine)
- André Ciccodicola (L'Humanité Dimanche)
- Laurent Neumann (Marianne)
- Claude Weill (Le Nouvel Observateur)
- Denis Demonpion (Le Point)
- Guillaume Roquette (Valeurs Actuelle)
- Jean-Pierre Denis (La Vie)



*“Tombé du Ciel”*. Agnes Vahramian ofrece un recorrido de los valores espirituales modernos para un momento de olvidar el materialismo de nuestra sociedad.

Las emisiones de LCPAN se pueden ver durante las 24 horas del día los siete días de la semana en:

Ondas terrestres: en abierto en TNT

Cable: Son muchos los operadores de cable que ofrecen de forma gratuita a los abonados el canal de información parlamentaria.

Satélite: Se emite por Astra y Hotbird, a través de las plataformas Canal Satélite y TPS.

#### 2.2.2.4.- C-SPAN



Por otro lado, C-SPAN (oficialmente Cable-Satellite Public Affairs Network) es una red de televisión norteamericana que emite mediante el cable, dedicada a la emisión y cobertura de los asuntos públicos, entre los que destaca la vida parlamentaria. C-SPAN no acepta publicidad de entidades externas, y los anuncios que emiten son sólo para sus propios espectáculos o vídeos a la venta en su sitio web.

Además de C-SPAN Radio y el sitio web de C-SPAN, en los que una gran cantidad de contenidos sociales, C-SPAN se compone de tres canales de televisión:

C-SPAN, que realiza una emisión ininterrumpida en directo de la Cámara de Representantes de los Estados Unidos.

C-SPAN2, realiza una amplia cobertura en vivo del Senado de los Estados Unidos.

C-SPAN3, emisión ininterrumpida de eventos de carácter político especiales en directo.

También, estos tres canales emiten en directo acontecimientos tales como conferencias de prensa presidenciales y discursos de políticos relevantes en la actividad política de los Estados Unidos, así como otras reuniones, como la Comisión Federal de Comunicaciones audiencias y conferencias de prensa del Pentágono.

C-SPAN tiene su sede principal, su centro de operaciones, en Capitol Hill, Washington.

Brian Lamb, el presidente y director general de esta cadena, concibió C-SPAN mientras trabajaba en Cablevisión, un grupo de cadenas de televisión por cable de carácter lúdico, como jefe de la sede de Washington. C-SPAN fue creado sin ánimo de lucro a partir de la red televisiva de las sesiones del Congreso de los Estados Unidos. Bob Rosencrans, un pionero de la industria de cable, estaba sólo a la hora de financiar este nuevo proyecto, ya que no recibía financiación de ninguna fuente gubernamental, y no vendía publicidad.

C-SPAN emitió por primera vez en directo para todos sus espectadores el 19 de marzo de 1979, un discurso del, por el entonces congresista Al Gore. C-SPAN2, emitió por primera vez el 2 de junio de 1986 y C-SPAN3, comenzó sus emisiones el 22 de enero de 2001.

El 9 de octubre de 1997, C-SPAN inicia C-SPAN Radio, que emite en WCSP 90.1 FM en Washington. Esta cadena de radio retransmite en directo los eventos más importantes de la vida política de los Estados Unidos.

Los tres canales de televisión, además del canal de radio, están disponibles a nivel mundial a través de Internet.

El conjunto de canales de información política C-SPAN funciona como una organización sin ánimo de lucro por la National Cable Satellite Corporation, cuyo consejo de administración está formado principalmente por representantes de las más grandes compañías de cable. C-SPAN no acepta la publicidad, sino que recibe casi todos sus fondos de las cuotas cobradas a los abonados de cable y operadores de DBS. Pero el dato más importante es que C-SPAN no recibe financiación de fuentes gubernamentales.

Además de la cobertura en directo de la Cámara y del Senado y de los eventos políticos locales y las elecciones generales, los tres canales ofrecen las ruedas de prensa de los políticos y cubren las reuniones de los principales políticos norteamericanos. Ofrecen informaciones de los parlamentos europeos o de Canadá. De igual modo, también ofrecen noticias de todo el mundo, cuando se trata de informaciones importantes de interés para el público norteamericano.

C-SPAN ha presentado solicitudes para poder emitir en directo cuestiones del Tribunal Supremo de Estados Unidos, pero siempre se les ha negado el acceso de cámaras. Sin embargo, C-SPAN ha difundido cintas de audio de la Corte, casos importantes y ha entrevistado a magistrados del Tribunal Supremo sobre cuestiones importantes.

Todos los canales de C-SPAN se pueden ver gratis en su sitio Web. También en su página web se pueden visionar programas archivados de importancia.

#### 2.2.2.5.- CPAC



Pero realmente el primer canal que retransmitió en directo las sesiones parlamentarias de forma continua a todo el país fue el CPAC (Cable Public Affaire Channel). Este canal canadiense lleva emitiendo las sesiones



parlamentarias desde 1977 aunque en estos años su estructura se ha modificado en varias ocasiones.

CPAC, es un canal de televisión que se emite por cable de servicio público que emite asuntos referentes al gobierno canadiense. Este canal cuenta con dos canales de audio, uno locutado en inglés y otro hablado en francés. CPAC es similar a C-SPAN en los Estados Unidos y los dos canales cuentan con un importante acuerdo de intercambio de contenido.

La finalidad principal de CPAC es la emisión de las Sesiones Plenarias de la Cámara de los Comunes del estado canadiense, el resto de la programación incluye las reuniones de la Cámara de los Comunes y del Senado, las Comisiones parlamentarias, ocasionalmente retransmite cuestiones del Tribunal Supremo, las convenciones políticas, conferencias, comités y la cobertura de las elecciones generales. CPAC emite también las actuaciones de las Comisiones reales y ciertas investigaciones judiciales.

Las emisiones de CPAC comenzaron en octubre de 1977, después de la aprobación de una moción que permitiría la emisión de tales imágenes. La Comisión Canadiense de Radiotelevisión y Telecomunicaciones Comisión permitió a las compañías de cable la emisión de los canales. En 1979, la Canadian Broadcasting Corporation recibió un permiso temporal de red para iniciar la cobertura en directo de las Sesiones Plenarias de la Cámara de los Comunes.

En 1989, la CBC y un consorcio de compañías de cable hizo una propuesta conjunta para la creación de una nueva entidad, el Canal Parlamentario Canadiense (CPAC) que llevan los trabajos de la Cámara de los Comunes y los comités, junto con las actuaciones de las Comisiones reales, las investigaciones, las audiencias de los tribunales y las legislaturas provinciales y los asuntos públicos de programación.

En diciembre de 1990, la CBC anunció que como resultado de los recortes presupuestarios de la CTF ya no era capaz de soportar el coste de funcionamiento del canal parlamento. En 1992, la Junta llegó a un acuerdo con Canal Parlamentario Canadiense, y un consorcio de 25 compañías de cable, para hacerse cargo del papel de la CBC.

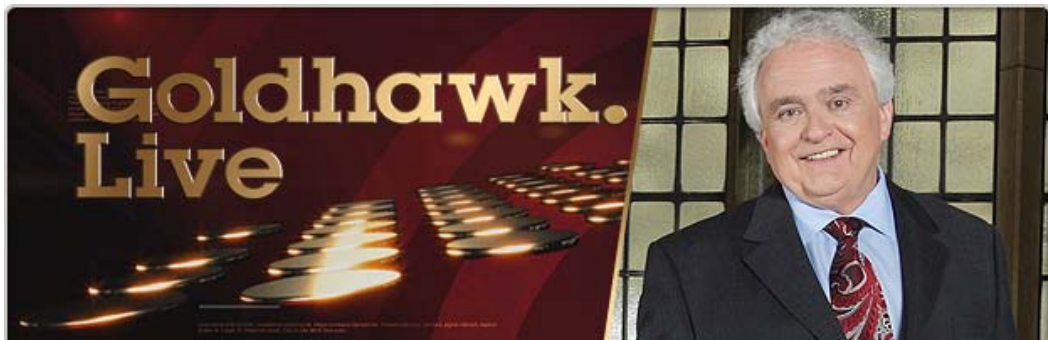
Actualmente la programación de este canal de información parlamentaria está repleta de piezas audiovisuales de producción propia entre las que destacan:



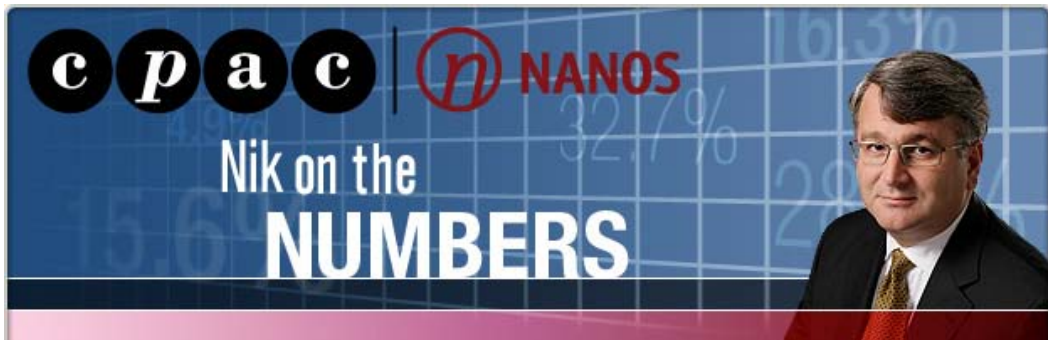
*“Beyond Politics”*. Catherine Clark entrevista a los parlamentarios de todo el país sobre los principales temas de la actualidad parlamentaria.



*“C-SPAN This Week”*. Programa en el que se informa de la agenda parlamentaria de la semana en curso.



*“Goldhawk. Live”*. El periodista Dale Goldhawk abre los micrófonos de su programa para que los ciudadanos canadienses comenten las noticias más importantes de la vida parlamentaria.



*“Nik on the Numbers”*. Programa televisivo en el que Nik Nanos ofrece los datos políticos del país recogidos mediante encuestas.

#### 2.2.2.6.- Canal del Congreso de México



En Sudamérica destaca el Canal del Congreso de México, es un canal de televisión con financiación pública. Las primeras transmisiones de las Sesiones Plenarias de las dos cámaras ejecutivas de México se realizaron el 18 de marzo de 1998, pero fue en 2000 cuando el Canal del Congreso inició transmisiones regulares de la actividad parlamentaria. En principio a través de los sistemas de televisión por cable y, a partir de 2001, por los sistemas de televisión restringida vía satélite (Sky y Direct TV).

Desde el año 2005 el Canal del Congreso mexicano retransmite 24 horas diarias de programación. Según Leticia Salas Torres, Directora General del canal

*“El Canal del Congreso tiene su razón de ser y constituye un vehículo indispensable de la democracia, una necesidad social. Como medio con vocación de servicio público, ha de lograr comunicar la importancia del papel de las cámaras legislativas y su comprensión, con el fin de reforzar y desarrollar la democracia, le legitimidad general y el entendimiento social.”* (COMISIÓN BICAMERAL DEL CANAL DE TELEVISIÓN DEL CONGRESO GENERAL DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, 2008, p. 7).

Canal del Congreso se puede sintonizar vía satélite por Sky, Canitec y Edusat, además de las emisiones que se hacen desde la página web. En esta página web también hay una videoteca desde la que se pueden descargar todas las Sesiones Plenarias de las cámaras ejecutivas de México.

En cuanto a la programación Canal del Congreso cuenta con gran cantidad de producciones propias, además de las retransmisiones de las Sesiones Plenarias. Entre los programas de producción propia destacan:

*“A Fondo”*. Coproducido por el Canal del Congreso y el Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública de la Cámara de Diputados (CESOP) *“A fondo”* es un espacio semanal de información y análisis sobre un tema de interés social. Durante media hora, especialistas externos e investigadores del CESOP ofrecen a la audiencia datos y referencias bibliográficas recientes, perspectivas y soluciones.

*“Avance Informativo”*. El equipo de Noticias ofrece un avance informativo que resume en cinco minutos los acontecimientos legislativos más importantes.

*“Elecciones 09”*. Serie de programas especiales de una hora, conducidos por Lorenzo Córdova Vianello, que aportan información y análisis de fondo sobre las elecciones intermedias antes, durante y después de las mismas. Con datos objetivos, contenidos comprensibles y testimonios de especialistas, Elecciones 09 tiene el objetivo de crear una opinión pública mejor informada y de contribuir al desarrollo democrático nacional.

*“Memoria del Congreso”*. Serie documental de 13 programas que realiza un recorrido histórico sobre el Congreso Mexicano, con motivo de los festejos del Bicentenario de la Independencia y el Centenario de la Revolución Mexicana. Grabada en lugares emblemáticos, documenta información y testimonios para poder comprender y valorar la historia de un poder fundamental del Estado mexicano.

*“Anímate con tu Congreso”*. Serie de 30 cápsulas de dibujos animados de un minuto de duración, dirigida a niños y jóvenes, con el objetivo de que entiendan qué es el Congreso de la Unión y el proceso legislativo de una forma amena, didáctica y muy divertida.

*“En la Banqueta”*. Un espacio exclusivo para los ciudadanos, donde pueden opinar, comentar y realizar sugerencias sobre aquellos temas que están en la agenda legislativa y que son motivo de debate en las Cámaras y en la sociedad, con el objetivo de construir una mejor cultura cívica y crítica.

*“Vértice Internacional”*. Serie de programas especiales sobre México y el acontecer mundial conducidos por la experta en relaciones internacionales Rina Mussali. A lo largo de una hora, se analiza y debate sobre los acontecimientos de la agenda global que impactan en la nacional, se reseñan las actividades legislativas y la agenda de México en el mundo y se abordan temas fronterizos de vital importancia. Todo para fomentar la cultura internacional.

*“Mesa de Diálogo”*. Programa en el que se analizan los temas más importantes del quehacer legislativo, con la participación de legisladores, periodistas, académicos y especialistas.

*“El ABC del Congreso”* que son cápsulas informativas de corte didáctico que abordan aspectos legislativos.

*“Reflexiones desde el Congreso”*. Programa de análisis y debate semanal, en el que Leonardo Curzio conversa con mujeres especialistas en diversos temas de interés social que ocupan al Poder Legislativo.

*“Noticias del Congreso”*. Noticias del Congreso es el espacio informativo diario del Canal del Congreso, donde un equipo de 20 profesionales ofrecen durante una hora las noticias más importantes del entorno legislativo.

*“31 Congresos y una Asamblea Legislativa”*. La serie 31 Congresos y una Asamblea Legislativa reseña y difunde la actividad de los distintos congresos estatales con el objetivo de contribuir a informar, analizar y discutir pública y ampliamente lo que concierne a las distintas entidades federativas y a la Nación.

*“Comisiones del Congreso”*, es un programa semanal que presenta un informe detallado de la agenda legislativa y muestra el trabajo permanente de los legisladores en las diversas Comisiones del Congreso de la Unión.

*“Acércate a México”*, es una serie que promueve las actividades productivas y económicas impulsadas desde los estados del país, a la vez que realiza un recorrido por los lugares de interés turístico y cultural de México.

*“Debates”*, es un programa semanal donde los legisladores muestran sus puntos de vista sobre lo acontecido en las sesiones de la Cámara de Diputados, del Senado de la República y de la Comisión Permanente. Conducido por Martín Mondragón.

#### **2.2.2.7.- Tv Câmara**



TV Câmara fue creada el 20 de enero de 1998 con la intención de ofrecer a los ciudadanos brasileños los debates y las votaciones del Pleno y las Comisiones, dando mayor transparencia al sistema legislativo brasileño. Desde su página web se afirma que este canal de información parlamentaria se ha convertido en un servicio público para la ciudadanía.

Además de mostrar en vivo todas las Sesiones Plenarias de la cámara de diputados brasileños, TV Câmara cuenta con un importante equipo periodístico que trabaja para producir contenidos de interés público. Este canal tiene especial cuidado a la hora de traducir el lenguaje especializado de los diputados para que sea comprensible y entendible por los ciudadanos brasileños.

*“A linguagem recebe especial atenção, para traduzir ao telespectador o processo legislativo e tornar a notícia e a informação claras e acessíveis.”<sup>12</sup>*

Entre los programas más destacados de este canal parlamento destacan:

Informativos diarios que muestran de forma detallada los antecedentes de las noticias y las informaciones más importantes del día: *“Câmara Hoje”* y *“Por dentro da Câmara”*.

Programas de debates temáticos que intentan ir al génesis de los asuntos más importantes de la cámara de los diputados como: *“Expressão Nacional”*, *“Brasil em Debate”*, *“Participação Popular”*, *“Palavra Aberta”*, *“Comitê de Imprensa”* y *“Ver TV”*.

---

<sup>12</sup> CÂMARA DOS DEPUTADOS. *Tv Câmara*. Recuperado el 13 de mayo de 2009, de <http://www.camara.gov.br/internet/tvcamara/>



También TV Câmara cuenta con algunos programas culturales como: “Câmara Ligada”, “Sintonia, Talentos”, “Curtas na TV”, “Foco”, “Sempre um Papo”.



TV Câmara basa principalmente su programación en la democracia, la protección de los consumidores, la protección del medio ambiente y el respeto de los derechos de los ciudadanos.

*“Temas como a democracia, a defesa do consumidor, a proteção ao meio ambiente e o respeito aos direitos do cidadão são mais que um slogan; constituem o compromisso da TV Câmara, como um canal público de qualidade, em oferecer alternativa de boa programação para o brasileiro de todas as regiões e todas as idades.”<sup>13</sup>*

Este canal de información parlamentaria cubre el 100% del país, y su señal, además de poder ser sintonizada a través de la página web de la Cámara de los Diputados, se puede ver a través de televisión por cable, por UHF y por satélite durante las 24 horas del día.

---

<sup>13</sup> CÂMARA DOS DEPUTADOS. *Tv Câmara*. Recuperado el 13 de mayo de 2009, de <http://www2.camara.gov.br/tv>

#### 2.2.2.8.- ANTV



El parlamento venezolano es unicameral y se denomina Asamblea Nacional, está compuesta por 165 miembros y cuenta con un canal de televisión que emite por satélite y por cable desde el 12 de marzo de 2005. A partir de enero de 2006 la señal de ANTV se puede seguir a través de Internet para todo el mundo, y desde diciembre de 2006 salió por primera vez en señal abierta por el canal 62 UHF para el Área Metropolitana de Caracas.

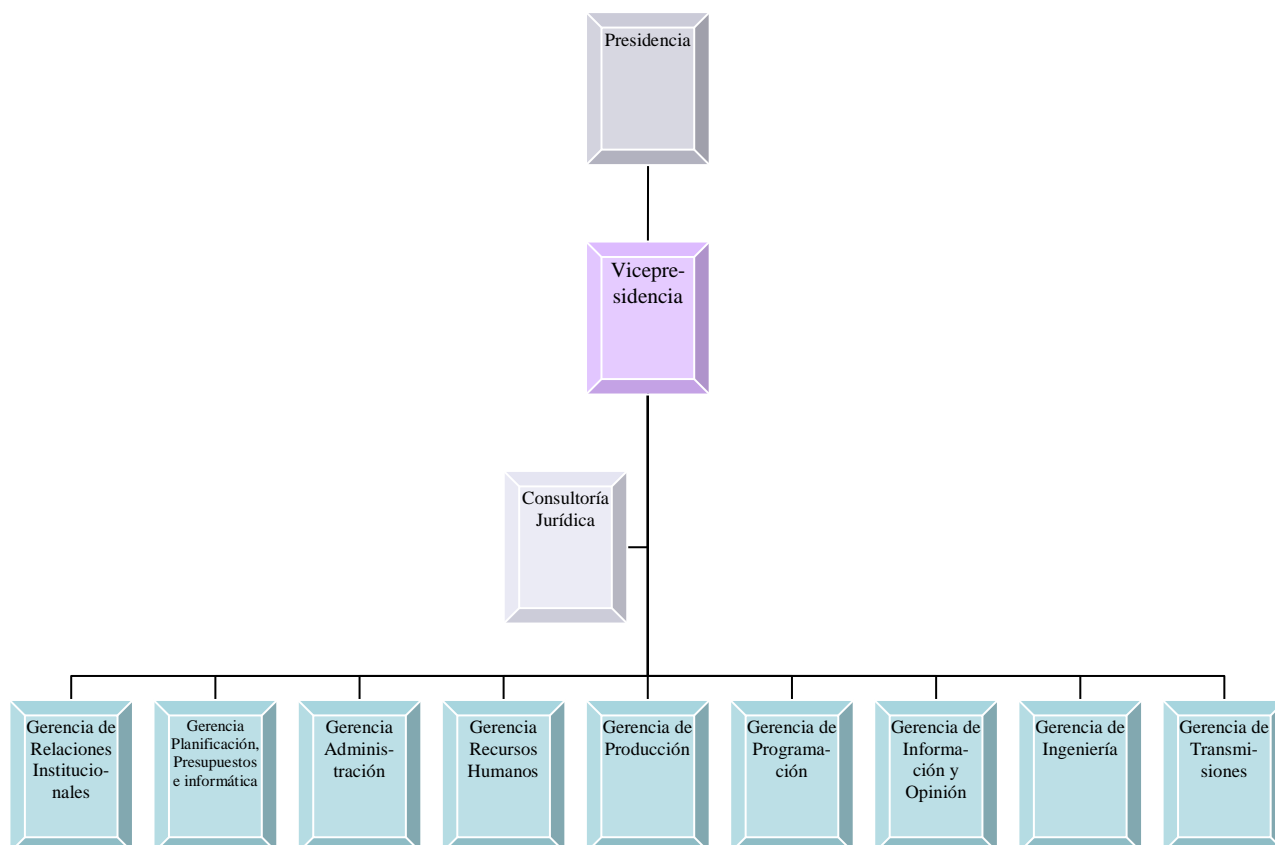
*“ANTV surge como un canal de comunicación directo entre la Asamblea Nacional y la ciudadanía. Es concebido además, para ser transmitido en el futuro a nivel nacional a través de distintas formas de transmisión que la tecnología de hoy permite. Entre los objetivos de ANTV, está el de cumplir una función meramente social, al permitir al usuario ser testigo presencial de la actividad legislativa, hecho que se corresponde con el concepto de democracia participativa y protagónica, consagrados en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela.”<sup>14</sup>*

La financiación de este canal proviene de las arcas públicas venezolanas, y a diferencia de la mayoría de canales de información parlamentaria con ingresos

---

<sup>14</sup> FUNDACIÓN TELEVISORA DE LA ASAMBLEA NACIONAL. (2005). *Fundación Televisora de La Asamblea Nacional ANTV*. Recuperado el 13 de mayo de 2009, de <http://www.antv.gob.ve/m8/portal.asp>

públicos, este canal cuenta con un gran presupuesto que hace posible la importante producción propia que se genera. Su organigrama es el siguiente:



La parrilla de ANTV está plagada de programas informativos, debates, reportajes, etc. Entre los principales programas destacan:



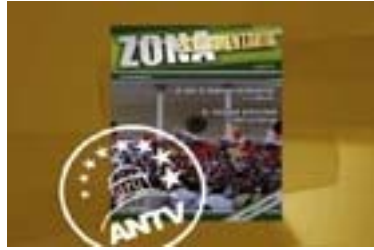
“*ANTV Noticias*”. Informativo diario donde se analizan las principales noticias de carácter político, cuenta con tres ediciones.



“*Sesión al Día*”. El periodista Cermarlys Gutiérrez revisa junto a sus invitados la agenda parlamentaria con un análisis periodístico de las leyes y normas que se proponen y debaten en el seno de la Asamblea Nacional. Se emite de lunes a viernes, de 7:00 a 8:00 de la mañana.



“*Parlamentando*”. El economista venezolano Rómulo Henríquez analiza la actualidad política y económica del país. Se emite de lunes a viernes de 8:00 a 9:00 de la mañana.



*“Zona Parlamentaria”*. Según la página web de la Asamblea Nacional de Venezuela:

*“es un espacio de encuentro con los hacedores sociales y culturales para analizar la cotidianidad del pueblo venezolano y de nuestro continente, a través de una diversidad de temas de interés colectivo e incentivar la participación de las comunidades.”*<sup>15</sup>

Se emite de lunes a viernes, de 9:00 a 10:00 de la mañana.



*“Hoy en Contexto”*. Un grupo de periodistas analizan la actualidad del momento. Se emite de lunes a viernes de 10:00 a 12:00 de la mañana.

---

<sup>15</sup> FUNDACIÓN TELEVISORA DE LA ASAMBLEA NACIONAL. (2005). *Fundación Televisora de La Asamblea Nacional ANTV*. Recuperado el 13 de mayo de 2009, de <http://www.antv.gob.ve/m8/portal.asp>



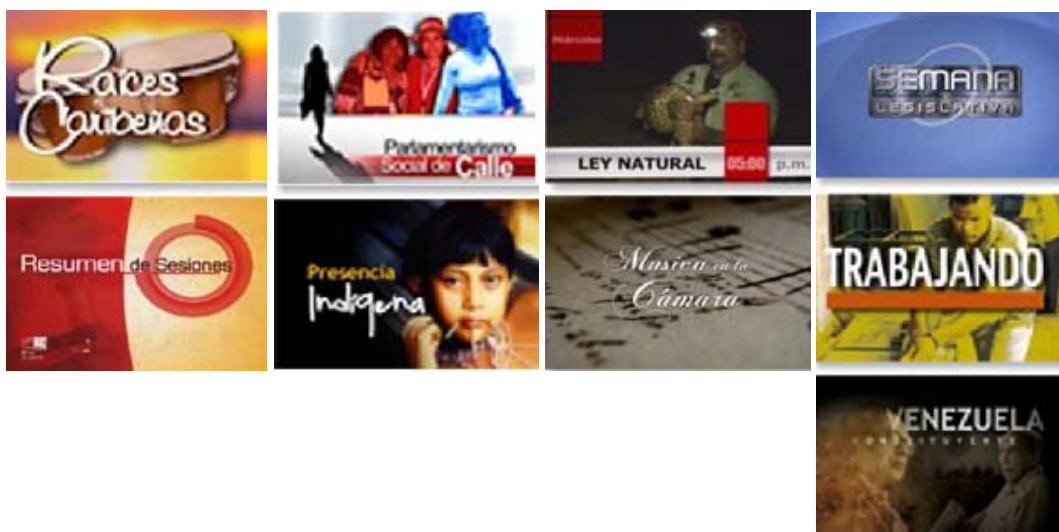
*“La Talanquera”*. Programa de análisis político, ideológico, para la construcción y difusión de ideas y nuevos planteamientos, es la invocación de la memoria histórica de hechos recientes o pasados en consonancia con el texto constitucional en cuanto a la refundación de la nación. Tiene carácter humorístico y se emite los lunes, miércoles y viernes a las 8 de la noche.



*“Asamblea Viva”*. Programa en el que se debate en torno a la diversidad, lo urbano y la participación popular. Se emite los sábados y domingos por la mañana.



*“Informe de Comisiones”*. Reportaje audiovisual que difunde la labor desarrollada por las Comisiones del Poder Legislativo y los encuentros en esas instancias, estimulando la participación ciudadana en la búsqueda de soluciones a sus necesidades.



A pesar de ser un canal de información parlamentaria financiado por la Asamblea Nacional de Venezuela, en ningún caso se retransmite en directo o en diferido las sesiones y Comisiones completamente, toda la parrilla de programación está repleta de programas de opinión en el que se analiza la vida política del país y la actividad parlamentaria.

ANTV se emite en abierto, además de en Internet, por el canal 62 del UHF y a través de los operadores de cable DirecTV, Supercable, Intercable, Unicable Margarita y Net Uno.

#### **2.2.2.9.- Canal Televisión Cámara de Diputados de Chile**



El canal de televisión de la Cámara de Diputados de Chile es un canal parlamentario repleto de programación propia. El objetivo principal es el de acercar la actividad de la Cámara de Diputados a los ciudadanos chilenos para que participen activamente.

En su programación se destacan los programas:



*“Sesión de Sala”*. Programa de debates en el que se muestran las diferentes opiniones y posturas de los diputados.



*“Sesión de Comisión”*. Muestra el estudio y discusión de los parlamentarios en las Comisiones parlamentarias.



*“El Pulso”*. Espacio destinado a conocer de cerca lo que ocurre en los pasillos de la Cámara de Diputados de Chile y lo más reciente de la discusión parlamentaria.





*“Desde la Cámara”*. Debate parlamentario sobre temas de importancia nacional. Una visión crítica de lo que sucede en el país y de cómo afecta a la ciudadanía.



*“Leyes aprobadas”*. Programa en el que se detallan las leyes que se aprueba en el parlamento chileno.

El canal de televisión de la Cámara de Diputados se puede seguir a través de Internet y de los operadores de cable TV CAL, VTR Cable, Natales TV, Cable Central, Telemás, Agrocable Comunicaciones y Pacifico Cable.

### **2.2.3.- CANALES DE INFORMACIÓN PARLAMENTARIA COMO RETRANSMISORES DE LA VIDA PARLAMENTARIA.**

El modelo de canales de televisión institucionales, basado en la retransmisión íntegra en directo y en diferido de las Sesiones Plenarias y las Comisiones de los parlamentos, cuenta con unos ingresos inferiores, y por tanto, unos recursos más limitados a la hora de hacer su trabajo.

Este tipo de televisiones, fundamentalmente movidas desde el propio seno de los parlamentos, trata de reflejar la realidad de la actividad parlamentaria sin

intervención alguna de los cronistas parlamentarios o de los analistas políticos que son sospechosos de tener intereses partidistas, y a veces su intención es la de atraer a sus ideas a los espectadores y crear opiniones entre los ciudadanos que siguen la programación.

Pero quizá la característica más destacable de este tipo de canales es su concepción de Servicio Público, analizando su programación se percibe un interés por hacer llegar a los ciudadanos de una forma aséptica y lo más parecido a la realidad posible la vida parlamentaria, para que de esta forma sean los propios ciudadanos los que se hagan sus juicios de valor sobre lo que sucede en sus parlamentos. Quizá si se programasen debates, informativos o entrevistas se incurriese en agravios comparativos de unos grupos parlamentarios u otros.

Por esta razón, este tipo de canales apuesta por ofrecer la realidad de los parlamentos directamente a los ciudadanos, sin intervención ni de moderadores, ni de periodistas, mediante una realización aséptica y siguiendo el propio discurso parlamentario.

Entre estos canales parlamentarios se encuentra el Canal Parlamento español y el Canal Senado, pero no se analizarán en este punto, ya que más adelante se tratarán más extensamente.

A continuación se detallan los canales de información parlamentaria más representativos de este modelo de televisión.

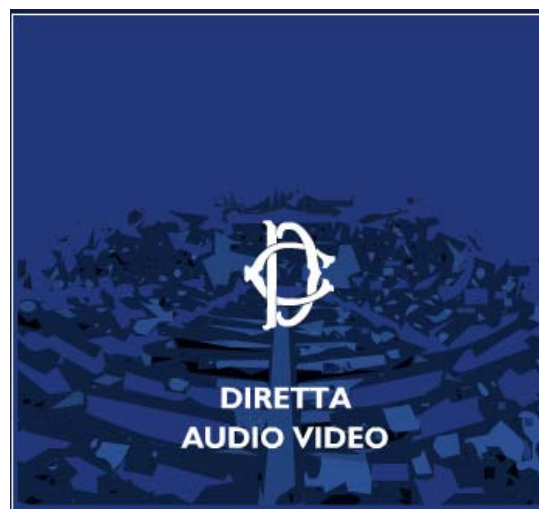
### 2.2.3.1- ARtv



En Portugal el canal que ofrece la información parlamentaria es el ARtv Parlamento. Este es un canal con una estructura y programación muy similar al Canal Parlamento español.

Su programación se basa en la emisión en directo y en diferido de las Sesiones Plenarias de la cámara legislativa portuguesa y las distintas Comisiones que tienen lugar en este espacio. Además, tiene algo de producción propia destinada a una labor educativa. Este canal depende directamente del Parlamento portugués.

### 2.2.3.2- Camera dei Deputati



La Cámara de los Diputados italiana cuenta con un canal de televisión desde el que se pueden seguir los protagonistas, debates y votaciones en directo y en diferido.

El servicio de televisión de la Cámara de Diputados no está sujeta al pago de cuotas o suscripciones. Según la web del Parlamento italiano la emisión de este canal es perfectamente accesible a los ciudadanos mediante una antena parabólica:

*“...cioè perfettamente accessibili a chiunque sia in possesso delle apparecchiature adatte a ricevere il segnale televisivo digitale via satellite.”*<sup>16</sup>

En cuanto a la audiencia potencial se calcula que es de 900 millones de personas.

*“L’iniziativa segna un’ulteriore tappa del processo di apertura della Camera verso l’esterno. In questo caso non soltanto verso i cittadini italiani (compresi quelli residenti all’estero nei paesi raggiunti dal servizio) che potranno così seguire senza alcuna mediazione esterna i lavori di Montecitorio, ma anche nei confronti degli Stati dell’Unione Europea e dell’area del Mediterraneo che rappresentano i principali interlocutori della nostra politica estera.”*<sup>17</sup>

Este canal de información parlamentaria cuenta con una segunda fase de desarrollo que incluye el lanzamiento de una subcadena televisiva dedicada a mostrar la labor de los comités.

Su emisión se puede sintonizar en el satélite Eutelsat Hot Bird 2 / 13 ° Este.

---

<sup>16</sup> CÁMARA DE LOS DIPUTADOS. *La Cámara en directo*. Recuperado el 15 de mayo de 2009, de <http://es.camera.it/index.asp?content=%2Fstrumenti%2Fricerca%2Fdefault%2Easp%3Fparola%3Dpor>

<sup>17</sup> CÁMARA DE LOS DIPUTADOS. *La Cámara en directo*. Recuperado el 15 de mayo de 2009, de <http://es.camera.it/index.asp?content=%2Fstrumenti%2Fricerca%2Fdefault%2Easp%3Fparola%3Dpor>

Además de emitir por satélite, todos los ciudadanos interesados pueden seguir la información del Congreso desde la página web de la cámara, ya que no sólo dispone de emisión en directo de los contenidos de la cámara, sino también hay una videoteca desde la que poder descargarse las sesiones ya acontecidas de la Cámara de los Diputados italiana.

Respecto a la programación, el sistema de funcionamiento atiende perfectamente a la filosofía de este modelo de información parlamentaria. Emiten la actividad parlamentaria en directo y en diferido y cuentan con una pequeña producción propia dedicada a documentales y pequeños reportajes que sirven de continuidad para la vida parlamentaria.

#### **2.2.3.3- Parliament TV**



El Parlamento griego también cuenta con un canal dedicado a la información que se genera en su interior. Es un canal que únicamente retransmite en directo y en diferido toda la actividad del Parlamento.

Parliament TV además cuenta en su parrilla con reportajes y documentales de producción propia referentes a la historia de la democracia griega.

La principal labor de Parliament TV es acercar la vida parlamentaria a los ciudadanos griegos de forma gratuita e inmediata para que, siguiendo las sesiones, sean capaces de formarse su opinión.

Desde diciembre de 2004 comenzó a emitirse un boletín de información

parlamentaria donde se comentan las noticias diarias más importantes de los diputados griegos y de otros parlamentos de interés como el Parlamento Europeo.

La programación de tarde de Parliament TV incluye documentales sobre historia, sociedad, ciencia, arte y naturaleza y además se emiten películas, obras de teatro, ópera, música clásica y danza.

Según la página web de Parliament TV su principal intención es la de ofrecer la vida parlamentaria a los ciudadanos griegos de forma objetiva para ayudar a formar ciudadanos responsables que participen activamente en la sociedad griega.

*“Στοιχεία της φυσιογνωμίας του τηλεοπτικού σταθμού της Βουλής των Ελλήνων είναι η αντικειμενικότητα και η προσπάθεια για τη διασφάλιση υψηλής ποιότητας στις επιλογές του. Απώτερος στόχος του είναι να συμβάλει στη διαμόρφωση υπευθύνων πολιτών που συμμετέχουν ενεργά στα κοινά του τόπου.”*<sup>18</sup>

Parliament TV es el único canal de información parlamentaria de Europa que emite en ondas hertzianas en abierto. Es decir, todos los ciudadanos griegos que tengan una televisión pueden sintonizar este canal, sin decodificadores ni antenas parabólicas.

Este canal de información parlamentaria también emite por el satélite Hotbird 3 y HellaSat.

---

<sup>18</sup> ΒΟΥΛΗ-ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ. Τηλεοπτικός Σταθμός. Recuperado el 15 de mayo de 2009, de <http://www.parliament.gr/videoaudio/default.asp>

#### 2.2.3.4.- Oireachtas TV (Irish for Houses of the Oireachtas).



La Dáil Éireann es la Cámara Baja del Oireachtas (parlamento) de la República de Irlanda. Se elige cada cinco años por sufragio directo, mediante un sistema de representación proporcional llamado voto único transferible (Single Transferable Vote, o STV). Sus poderes son similares a otras cámaras bajas de la mayoría de los sistemas parlamentarios bicamerales y es en gran medida la rama dominante del Oireachtas. Tiene la capacidad de nominar y destituir al Taoiseach (Jefe de gobierno) y aprobar leyes. Desde 1922 se reúnen en Leinster House, en Dublín.<sup>19</sup>

El Oireachtas TV es un canal de televisión en el que se emiten en directo y en diferido toda la actividad parlamentaria de la Cámara Baja de la República de Irlanda.

La retransmisión televisiva de los trabajos de Dail Eireann comenzó en octubre de 1990. Seguido del Senado (Seanad Éireann) en diciembre de 1990 y la retransmisión televisiva de los comités se inició en julio de 1993.

La introducción de cámaras de televisión en las distintas salas de la Cámara Baja estuvo determinada por la necesidad de dar el mayor acceso público a los trabajos de las Cámaras del Parlamento.

El sistema que se utilizó en principio, consiste en un sistema interno de recogida de imágenes y el suministro continuo de la señal de la emisora nacional, Radio Telefis Éireann. El sistema interno proporciona a los miembros

---

<sup>19</sup> HOUSES OF THE OIREACTHAS. *Watch Oireachtas*. Recuperado el 15 de mayo de 2009, de <http://www.oireachtas.ie/>

del parlamento en sus oficinas información inmediata sobre el progreso de los procedimientos legislativos.

En el año 2000, tras un proceso de licitación internacional, la instalación analógica fue sustituida y actualizada a una base digital.

La realización de las distintas sesiones está regulado por el “*Rules of Coverage*” que está diseñado para ofrecer a los ciudadanos una visión completamente aséptica de lo que sucede en el Parlamento.

En este reglamento hay una serie de normas que los medios de comunicación que quieren tener acceso a las imágenes deben respetar:

- El material no puede ser usado en programas de entretenimiento, de sátira política o donde se ridiculice la vida parlamentaria.

- Estas imágenes no pueden ser utilizadas en cualquier forma de publicidad o de propaganda.

En 2008 surgió un proyecto de canal de televisión digital dedicado a la transmisión de la cobertura en vivo de la Dail Eireann, Seanad Éireann, y audiencias de comités. Este proyecto fue planeado para ser lanzado en 2009, a tiempo para el lanzamiento de la televisión digital terrestre de Irlanda.

El lanzamiento de este proyecto está siendo aplazado debido a los efectos de la crisis crediticia en la economía irlandesa y los ingresos a la Hacienda de Irlanda.



### 2.2.3.5.- Parliament of Australia



El parlamento Australiano dispone de un canal de televisión en el que se emiten en directo y diferido las Sesiones Plenarias. Además, pone a disposición de los ciudadanos una serie de cadenas de radio para poder seguir toda la vida política del país.

La programación está sujeta a la propia vida parlamentaria, y los ciudadanos pueden ver este canal a través de internet<sup>20</sup> y a través de televisión en el canal 37.

Respecto a la utilización de las imágenes de este canal parlamentario hay una serie de normas de utilización de la señal referentes a la no utilización de las mismas para la ridiculización de políticos o la utilización por parte de los grupos parlamentarios para hacer publicidad o propaganda:

*“This broadcast of proceedings of the Commonwealth Parliament, including broadcasts of its committees, is made available to provide greater community access to the national legislature.*

*Copyright of the material broadcast belongs to the Commonwealth Parliament and no unauthorised use may be made of that material. The Commonwealth Parliament makes the broadcast material available on the following condition :*

*The material shall not be used for:*

*-Political party advertising or election campaigning.*

---

<sup>20</sup> PARLIAMENT OF AUSTRALIA. *Live Broadcasting*. Recuperado el 16 de mayo de 2009, de <http://webcast.aph.gov.au/livebroadcasting/>

*-Satire or ridicule.*

*-Commercial sponsorship or commercial advertising.*

*The television broadcasts are continuous and while in that complete and unaltered state are protected by parliamentary privilege.*

*-Extracts or excerpts of the broadcast are protected if they constitute fair and accurate reports of proceedings.*

*The Commonwealth Parliament is not liable for any loss or damage arising from use of the material or from delays or interruptions to the service.”<sup>21</sup>*

#### **2.2.3.6.- Riigikogu TV**



El Riigikogu es la asamblea legislativa de la República de Estonia, todos los hechos relevantes del Estado deben ser resueltos por este congreso unicameral. También tiene como función designar a los más altos cargos del Estado, como el Presidente del Riigikohus (Corte Suprema), al Primer Ministro, y al Presidente de la República. Su labor se extiende a ratificar los tratados internacionales que imponen modificaciones al sistema militar o de propiedad, al mismo tiempo que debe aprobar el presupuesto anual.

---

<sup>21</sup> PARLIAMENT OF AUSTRALIA. *Live Broadcasting*. Recuperado el 16 de mayo de 2009, de <http://webcast.aph.gov.au/livebroadcasting/accessconditions.aspx>

El parlamento de Estonia cuenta con un servicio de televisión que se ocupa de recoger íntegramente todo lo que sucede en el Parlamento para que los ciudadanos puedan seguir los diferentes debates y sesiones.

Riigikogu TV sólo emite a través de internet y su programación únicamente es la emisión en directo de la actividad parlamentaria del país.

#### **2.2.3.7.- Parliament TV**



El parlamento de Nueva Zelanda también dispone de un canal denominado Parliament TV donde se puede seguir en directo todas las sesiones y Comisiones parlamentarias.

Este canal se puede sintonizar en las operadoras Freeview, Sky y TelstraClear. Además, también está disponible para poder ser visto en la web del Parlamento.<sup>22</sup>

#### **2.2.3.8.- Alþingi TV**



El Parlamento de Islandia, formado en el año 930 cuenta con un canal de televisión dedicado a la retransmisión en directo de las sesiones del Parlamento.

---

<sup>22</sup> NEW ZEALAND PARLIAMENT. *Parliament TV*. Recuperado el 17 de mayo de 2009, de <http://www.parliament.nz/en-NZ/AboutParl/SeeHear/PTV/>

Las emisiones se pueden seguir a través de la televisión en señal en abierto y también a través de la página web del parlamento.<sup>23</sup>

### 2.2.3.9.- Canal Congreso de Colombia



El Canal Congreso es el canal institucional de televisión del Senado de la República de Colombia. Inaugurado en junio de 2006, su propósito es el de transmitir, además de las sesiones del legislativo colombiano, espacios de fomento a la democracia participativa. Está gestionado por la empresa C.I. VideoBase S.A y transmitido en señal cerrada por Telmex.<sup>24</sup>

La señal televisiva del canal puede ser vista a través de los operadores de cable y de la señal del canal institucional. El gobierno de Colombia considera que la emisión de este canal es de vital importancia para la transparencia legislativa del gobierno.

*“Uno de los principales propósitos de la Dirección General Administrativa, expresado reiterativamente en las reuniones de Comité de Dirección y en circulares y mensajes periódicos a todas las dependencias del área administrativa, es dar respuesta en un plazo de 36 horas a las solicitudes de los senadores y desde luego, la agilización de los trámites encaminados a satisfacer sus requerimientos, propósito éste que se constituyó desde el inicio de*

---

<sup>23</sup> ALPÍNGI. *Alpingi*. Recuperado el 17 de mayo de 2009, de <http://www.althingi.is/>

<sup>24</sup> SENADO DE LA REPUBLICA DE COLOMBIA. *Canal Congreso*. Recuperado el 17 de mayo de 2009, de <http://www.canalcongreso.tv/>

*la gestión próxima a culminar, en un imperativo para la Administración.”<sup>25</sup>*

En cuanto a la programación, este canal solamente emite en directo las sesiones parlamentarias.

#### **2.2.4.- HACIA UN NUEVO MODELO DE CANAL TELEVISIVO DE INFORMACIÓN PARLAMENTARIA.**

Una vez analizados los principales canales de televisión de información parlamentaria en el entorno internacional, se ve claramente tanto la distinción que hacía el profesor Fernando Huertas (2005, p. 42) como la que se ha hecho en este trabajo de investigación.

Hay una clara diferencia entre los canales que apuestan por una mera retransmisión de la actividad parlamentaria, sin intermediación de periodistas o analistas políticos o responsables parlamentarios, y los canales de información parlamentaria en los que los periodistas y especialistas políticos analizan la realidad parlamentaria y la ofrecen ya tratada a los ciudadanos para hacerla más atractiva, ya que en muchos casos, se puede hacer tedioso una sesión parlamentaria para un ciudadano que no esté acostumbrado a este tipo de debates.

Quizá el futuro de este tipo de canales esté a medio camino de los dos modelos que se han estudiado, adoptando los puntos positivos de cada uno de los modelos.

Los canales televisivos en los que se retransmite íntegramente las sesiones y Comisiones tienen la ventaja de que los ciudadanos pueden seguir la realidad parlamentaria sin intervención alguna, el ciudadano conoce exactamente lo que

---

<sup>25</sup> SENADO DE LA REPUBLICA DE COLOMBIA. *Canal Congreso*. Recuperado el 17 de mayo de 2009, de [http://abc.camara.gov.co/dga\\_senado/site/artic/20070116/pags/20070116111726.html](http://abc.camara.gov.co/dga_senado/site/artic/20070116/pags/20070116111726.html)

sucede en el parlamento y gracias a esto, puede generar su propia opinión sobre la realidad política.

Por otro lado, quizá la característica más positiva de los canales de televisión de información parlamentaria en los que se generan contenidos periodísticos propios, sea la de hacer más atractiva y legible un tipo de información con un lenguaje complicado y lleno de tecnicismos.

Un modelo de canal de televisión parlamentario que debería ser la tendencia natural en un futuro próximo es uno en el que, además de retransmitirse en directo las sesiones y Comisiones parlamentarias, existiera contenido de producción propia en el que se analizara la vida política mediante entrevistas, debates, informativos, reportajes, noticias y otros géneros periodísticos para hacer más cercana este tipo de información a los ciudadanos, ya que los usuarios de este tipo de canales no son meros espectadores, se trata de que participen activamente en los procesos legislativos.

Con este canal los ciudadanos podrían conocer la realidad íntegra de las sesiones parlamentarias y posteriormente tendrían otro valor para la formación de su opinión acerca de sus legisladores gracias a la labor de los periodistas y de los analistas políticos. Además, gracias a las entrevistas personales se podría personalizar la política y hacer más cercano los parlamentarios a los ciudadanos.

## **2.2.- CANAL DEL PARLAMENTO EUROPEO.**

Una de las principales preocupaciones de la Unión Europea siempre ha sido la de dar a conocer su actividad a los ciudadanos europeos, para ello, utilizan numerosos mecanismos de comunicación. Entre estos mecanismos destaca la puesta en funcionamiento de dos televisiones. EBS y EuroparlTV

La transparencia en los parlamentos, como ya se ha analizado con anterioridad, es un valor fundamental que tiene que estar presente para que los ciudadanos puedan escoger libremente sus legisladores bajo una base de conocimiento de la realidad parlamentaria.

#### **A.- EBS**



EbS (Europe by Satellite), se creó en 1995 por iniciativa de la Comisión Europea para dar mayor difusión y transparencia posible a las actividades de la Unión. La programación de EBS se compone de una mezcla de eventos en vivo, noticias, etc.

EbS ofrece contenido institucional de la Comisión Europea, el Parlamento Europeo, el Consejo de Ministros, el Banco Central Europeo y otras instituciones. La cobertura en vivo de las conferencias de prensa y reuniones informativas de las instituciones, las Sesiones Plenarias del Parlamento Europeo, los Consejos Europeos. Información y vídeos de comunicados de prensa. Servicio de teletexto con información sobre el Parlamento Europeo. También se emite el canal desde Internet y además, hay una videoteca desde la que cualquier usuario puede descargarse cualquier contenido.

El objetivo principal de EbS no es llegar directamente a los ciudadanos de la Unión, sino a los medios de comunicación para que dispongan de todo el material necesario para la realización de productos informativos sin tener que desplazar recursos hasta el Parlamento Europeo y otras instituciones. De tal

forma, EbS ofrece sus imágenes sin coste alguno y libre de derechos a más de 600 canales de televisión de 50 países diferentes, siempre que se haga referencia a la fuente y no se usen comercialmente. También actúa como agencia de noticias y proporciona montajes informativos de 3 ó 5 minutos sobre noticias del Parlamento Europeo.

La cadena EbS cuenta con dos canales de televisión (EbS y EbS+) y se emite por el satélite Sirius 4. También, se emite a través de la web de EbS mediante un reproductor de video.

## **B.- EUROPARLTV**



El 17 de septiembre de 2008, el Parlamento Europeo lanzó en Internet su propio canal de televisión web denominado EuroParlTV. A partir de este momento, cualquier persona del mundo con acceso a Internet puede ver una serie de programas sobre la actualidad de la Eurocámara en directo y en diferido. Su acceso únicamente es a través de internet, de la dirección <http://www.europarltv.europa.eu/>.

Un canal de televisión web ofrece al espectador una amplia selección de material para ver cuando y donde elija, escoge los contenidos que quiere ver en cada momento.

Es un tipo de canal de televisión en la red de “información a la carta”. Además, un canal de televisión web es más rentable, económicamente hablando, que un canal de difusión tradicional, ya que su coste producción y emisión es mucho más bajo.



Por otro lado, gracias a las posibilidades técnicas que ofrece la red es muy sencillo ofrecer contenidos en los diferentes idiomas de la Unión Europea, sin excluir ninguno de ellos.

Por otro lado, con este sistema se puede llegar a todo el planeta, no sólo a los países de la Unión Europea.

Europarltv no es un canal único, sino que está integrado por cuatro canales, cada uno de los cuales se dirige a una audiencia diferente, a un segmento de la población europea distinto:



Su Parlamento, para aquellos con un interés especial en las políticas que se hacen a nivel de la UE: ciudadanos informados, empresas, agentes sociales, grupos de interés, académicos, así como trabajadores de las instituciones europeas.



Su opinión, pensado para el público en general, ofrece la posibilidad de introducir contenidos creados por el propio usuario. En este espacio se da voz directamente a los ciudadanos de la Unión Europea, sin intervención de los distintos grupos parlamentarios que forman la cámara legislativa del parlamento europeo.



Europa Joven, especialmente pensado para niños en edad escolar, que conocen muy bien Internet y que representan al electorado del futuro. Este espacio está dedicado a los más jóvenes para inculcarles desde su juventud un espíritu democrático y hacerles partícipes de la vida parlamentaria de la Unión Europea.



Parlamento en directo, ofrece una cobertura continua de los eventos de actualidad del Parlamento, los debates más importantes de las Sesiones Plenarias, con enlaces a los archivos audiovisuales de las sesiones previas, así como de los meses siguientes, las actividades de las Comisiones, etc.



Finalmente, se integra una sección llamada “Descubriendo el Parlamento Europeo” ha sido diseñada para proporcionar material documental de fondo sobre la Eurocámara, incluyendo los perfiles de los europarlamentarios y del Presidente del Parlamento, los programas de los grupos políticos y las Comisiones, la historia y funcionamiento del Parlamento. En definitiva, su

objetivo es dar a conocer las principales cuestiones de funcionamiento de la Eurocámara.

Para crear este canal de televisión el Parlamento Europeo utilizó recursos externos. Organizó una licitación para identificar a dos empresas: una para crear la plataforma de la red y organizar el alojamiento (hosting) del canal; la otra para crear los contenidos del canal.

El Parlamento firmó sendos contratos en diciembre de 2006 y julio de 2007 con TwoFour digital, una empresa establecida en el Reino Unido, para la plataforma; y Mostra, una empresa con sede en Bruselas para el contenido de la web.

Estas dos empresas han trabajado para y con el Parlamento para crear primero un prototipo del canal, revelado en noviembre de 2007, y, la versión en línea, con una producción mínima estimada de 300 horas al año, excluidos los procedimientos vivos.

Todos los programas emitidos por EuroparlTV se traducen a más de 20 lenguas distintas, haciendo un canal único en el mundo. Uno de los esfuerzos principales del Parlamento Europeo siempre ha sido el de dar a conocer su actividad en las diferentes lenguas de la Unión Europea. Algunos programas del canal tienen traducción simultánea, mientras que otros trabajan mediante subtítulos que se colocan en las pantallas para que de esta forma también las personas con deficiencia auditiva puedan seguir los debates y Comisiones del Parlamento Europeo. En definitiva, todas las lenguas de la Unión Europea estarán cubiertas para que cualquier ciudadano europeo tenga acceso a la cámara europea.

El canal está regulado por un estatuto editorial que establece los principios en los que se basa. En especial subraya que:

*“... el canal se regirá por los principios de servicio público para resolver fines informativos y educativos” y “el canal se asegurará de que se refleje la pluralidad de opinión en el Parlamento Europeo, con el respeto debido a las ventajas relativas de los grupos políticos, de conformidad con una política editorial neutra e imparcial”.<sup>26</sup>*

La oficina del Parlamento Europeo (integrada por el Presidente, Vicepresidentes y cuestores del PE) invitó a un grupo consultivo de expertos, integrado por un miembro de cada grupo político y presidido por el Vicepresidente responsable de Información y Comunicación, Alejo Vidal-Quadras, para que ayuden a velar por que se cumpla el estatuto y se trate diligentemente cualquier queja, tanto interna como externa a la institución.

El presupuesto anual previsto para el canal es de 9 millones de euros. La mayor parte está dedicada a la producción y a la traducción de los programas, con unas pequeñas cantidades previstas para alojar (hosting) y desarrollar el sitio Web y para comercializar el canal.

---

<sup>26</sup> PARLAMENTO EUROPEO. *Europarltv*. Recuperado el 25 de mayo de 2009, de <http://www.europarltv.europa.eu/EditorialCharter.aspx>

### **CAPITULO 3.**

#### **ÁMBITO NACIONAL. CANAL PARLAMENTO ESPAÑOL.**



##### **3.1.-ORIGEN Y EVOLUCIÓN.**

Existe gran cantidad informativa a este respecto en las hemerotecas, ya que es un tema de estudio que ha sido seguido por los medios de comunicación, ya que interviene en una especialización periodística, y que todas las semanas con vida parlamentaria, han sido seguidos por los periódicos, las radios y las televisiones.

Por otro lado, Canal Parlamento, al depender directamente de la Mesa del Congreso de los Diputados, toda su gestión, concesiones, desarrollo, ampliaciones, etc, tiene que ser publicado en el BOE, como por ejemplo, la adjudicación para la prestación del servicio de distribución de la señal de televisión del Canal Parlamento por satélite<sup>27</sup>.

En 1993, se instalaron cámaras de televisión de control remoto en el Hemiciclo, para grabar y difundir las Sesiones Plenarias, y más tarde, en 1998, se hizo lo mismo en las salas de Comisión Parlamentaria y salas de rueda de prensa. En una dependencia del Congreso se centralizaron los controles de

---

<sup>27</sup> MINISTERIO DE LA PRESIDENCIA. GOBIERNO DE ESPAÑA. (2008). *Boletín Oficial del Estado (BOE)*. Madrid. Número 296 de martes 9 de diciembre de 2008. Europarlty. Recuperado el 10 de junio de 2009, de <http://www.boe.es/boe/dias/2008/12/09/pdfs/B14440-14440.pdf>

cada Sala y en esta misma zona, en 1996, se instaló el control de continuidad del Canal Parlamento.

El Canal Parlamento emitió por primera vez el 5 de abril de 2000, con la difusión de la sesión constitutiva de la VII Legislatura, aunque como ya se ha comentado con anterioridad llevaba varios años funcionando la señal institucional disponible para cualquier ciudadano que la solicitara y para los medios de comunicación.

Una vez que se puso en marcha Canal Parlamento y la señal institucional por parte del Departamento de Comunicación del Congreso y por el departamento de Medios Audiovisuales de la Universidad Complutense de Madrid, se gestionó durante varios años.

Hasta 2005, cuando el Congreso de los Diputados decide otorgar la gestión de Canal Parlamento, los encargados de captar y realizar la señal de la vida parlamentaria era la Fundación Universidad Complutense.

Según comenta el profesor de la Universidad Complutense, Fernando Huertas:

*“Cuando llegó el presidente Marín a la Mesa del Congreso, parece ser que su idea era externalizar todos los servicios de la Cámara, entonces por ejemplo salió a concurso el departamento de informática, entonces entre ellos sacó a concurso Canal Parlamento”.*<sup>28</sup>

Con la adjudicación de la gestión de Canal Parlamento en 2005 a la empresa Mediapro se pretendía enriquecer los contenidos de este canal de información parlamentaria. Algunas de sus pretensiones eran:

---

<sup>28</sup> Entrevista realizada al profesor Fernando Huertas en el mes de septiembre de 2009.

*“Su programación estará compuesta por distintos espacios con información relativa al Congreso de los Diputados y al Senado. Según fuentes cercanas a la producción del canal, algunos de los contenidos que, en principio, conformarán su parrilla, son los siguientes:*

*-Un programa infantil divulgativo sobre la Constitución española.*

*-Programas resumes con lo más relevante de las sesiones parlamentarias.*

*-Documentales relacionados con el Parlamento español (historia, funcionamiento, edificios, protagonistas, etc.), aprovechando todo su patrimonio (archivos, instalaciones, etc.).*

*-Un programa llamado Agenda al día.”<sup>29</sup>*

Con esta adjudicación surgieron informaciones que podían hacer pensar cierto partidismo, ya que según el periódico digital El Confidencial la empresa ganadora de la adjudicación era muy cercana al gobierno.

*“Mediapro es un grupo próximo al Gobierno de Zapatero, con importantes intereses políticos y mediáticos, que gestiona también la reciente concesión del canal analógico La Sexta, en colaboración con Globomedia, cuyo máximo responsable es José Miguel Contreras, amigo del propio Zapatero e íntimo del ex secretario de Estado de Comunicación, Miguel Barroso.”<sup>30</sup>*

---

<sup>29</sup> ILUSIONATV. (2005). *Así será el nuevo Canal Parlamento*. Recuperado el 12 de junio de 2009, de <http://ilusionatv.lacotelera.net/post/2005/09/09/asi-sera-nuevo-canal-parlamento>

<sup>30</sup> EL CONFIDENCIAL. (2006). *El Gobierno se gastó casi seis millones de euros en adecuar las instalaciones del Congreso para Mediapro*. Recuperado el 14 de junio de 2009, [http://www.elconfidencial.com/noticias/noticia\\_14798.asp](http://www.elconfidencial.com/noticias/noticia_14798.asp)

Para el profesor Javier Fernández del Moral, Decano de la Facultad de Ciencias de la Información de la Universidad Complutense de Madrid desde 1990 hasta 1998 e iniciador del acuerdo entre la Universidad Complutense y la Mesa del Congreso de los Diputados, es una:

*“... tristeza que con lo que se había avanzado en ese terreno pues lo echáramos a tras, por otra parte, para que entrase una empresa privada.”<sup>31</sup>*

Para el profesor Javier Fernández del Moral sobre esta concesión del 2005:

*“...o se mejoró la oferta económica, porque realmente, el primer concurso quedó desierto, porque a nadie le interesó, entonces, si ninguna empresa, ni siquiera una empresa de carácter público como la agencia EFE le interesó aquella propuesta, no sé por qué unos años después, pues le interesa a una empresa privada.”<sup>32</sup>*

Según el Boletín Oficial de las Cortes Generales en el que se recoge el concurso para la adjudicación de contrato del servicio técnico de televisión del Congreso de los Diputados de 2005 los criterios de adjudicación son:

*“Propuesta técnica, con indicación de los medios que se van a poner para la consecución de los objetivos del concurso 50%*

*Oferta económica 35%*

*Prestaciones adicionales y mejoras ofrecidas 15%.”* (BOCG, 2005, p. 3).

---

<sup>31</sup> Entrevista realizada a Javier Fernández del Moral en el mes de febrero de 2010.

<sup>32</sup> Entrevista realizada a Javier Fernández del Moral en el mes de febrero de 2010.



Según el Departamento de Comunicación del Congreso de los Diputados la concesión a Mediapro en 2005 se realizó porque esta era la que mejor oferta técnica ofrecía.

Según el diario El Mundo<sup>33</sup>, la propuesta de Mediapro llegó al máximo de la licitación permitida en el concurso, 500.000 euros, mientras que con presupuesto más barato se presentaron Digicable (495.000 €) y Fundación UCM (482.000 €).

El Servicio de Televisión actualmente está producido por Telefónica Servicios Audiovisuales (TSA) desde el 13 de febrero de 2009 fecha en la que la Mesa del Congreso de los Diputados adjudicó a Telefónica el contrato para la distribución por satélite del Canal Parlamento, valorado en 336.000 euros y que tendrá una duración inicial de un año aunque está abierto a prórrogas, consta de trece señales de distintas salas del congreso, del Hemiciclo, de las salas de Comisión, de las salas de rueda de prensa o de otras salas. Desde 2005 hasta 2009 la producción la realizaba la empresa Mediapro. Además, desde el 15 de junio de ese mismo año La Mesa del Congreso de los Diputados acordó adjudicar provisionalmente a Telefónica Servicios Audiovisuales (TSA), por un importe de 525.866,28 euros, el contrato de prestación del servicio técnico de televisión de la Cámara, que incluye, entre otras cosas, la realización del Canal Parlamento

Hasta ese momento este servicio lo prestaba Mediapro, que era una de las otras siete empresas que optaban al concurso.

Según se detalla en el pliego de cláusulas administrativas, el adjudicatario deberá encargarse de la captación, realización, grabación, catalogación, difusión y distribución de las señales audiovisuales de los actos públicos que tengan lugar en la Cámara, utilizando los equipos técnicos del Congreso.

---

<sup>33</sup> EL MUNDO. (2005). *El Congreso adjudica a Mediapro su señal y se la quita a la Complutense*. Recuperado el 16 de junio de 2009, [http://www.elmundo.es/papel/2005/05/11/comunicacion/1797781\\_impresora.html](http://www.elmundo.es/papel/2005/05/11/comunicacion/1797781_impresora.html)

También correrá de su cuenta la programación, planificación, elaboración de programas y emisión del Canal Parlamento.

El fin de este servicio es, por una parte, conseguir la mayor difusión posible de las actividades que se desarrollan en la Cámara Baja mediante su transmisión a través de diferentes medios, y por otro, facilitar el trabajo de los medios de comunicación acreditados en el Congreso, especialmente los audiovisuales, a los que se proveerá de las imágenes ya sea en directo o en diferido.

Por tanto, a lo largo de la historia de Canal Parlamento ha habido tres entidades que se han encargado de su realización técnica. En primer lugar, fue la facultad de Ciencias de la Información de la Universidad Complutense de Madrid mediante un acuerdo con la Mesa del Congreso. En segundo lugar, en 2005 se presentó un concurso para esta gestión y se le concedió a la empresa Mediapro. Y actualmente, desde marzo 2009, la concesión se adjudicó a Telefónica Servicios Audiovisuales (TSA).

En el contrato de adjudicación para la prestación del servicio técnico de televisión del Congreso de los Diputados a Telefónica Servicios Audiovisuales la compañía que firma el contrato se compromete a:

*“La captación, realización y grabación de las sesiones de Pleno y de Comisión y de cuantos actos públicos tengan lugar en las diferentes Salas del Congreso de los Diputados.*

*La captación y grabación, con los equipos autónomos, de actividades que se desarrollen en dependencias no equipadas con cámaras fijas y que se considere conveniente difundir por los medios habituales. Así como la postproducción, edición o tratamiento posterior de las mismas, cuando los fines así lo requieran.*

*La distribución de todas las señales a través de los diferentes sistemas previstos (circuito cerrado de tele-visión, sala de prensa, intranet/internet...), en directo o en diferido. El control técnico para la difusión del Canal Parlamento, así como del conjunto de operaciones que sea necesario realizar para asegurar la continuidad de emisión de acuerdo con la programación decidida por la Cámara.*

*La elaboración de una copia íntegra de todas las grabaciones registradas, que será puesta a disposición del Departamento de Archivo de la Secretaría General del Congreso de los Diputados con la periodicidad que se establezca.*

*La catalogación de todas las grabaciones, con los criterios que se fijen, y su tratamiento para permitir el acceso en directo o en diferido a las diferentes señales a través de la Intranet del Congreso o para su difusión por internet.*

*La grabación, catalogación y distribución de emisiones externas que se les indiquen.*

*El copiado en diferentes formatos, para uso profesional o doméstico, de las señales producidas, bien en directo o con posterioridad a su desarrollo, que se estime oportuno realizar, así como la realización de copias de otros materiales que se les pueda encargar.*

*La planificación y el desarrollo de guiones, con la supervisión de la Dirección de Comunicación, así como la grabación, montaje, edición y demás operaciones que sea necesario realizar para la elaboración de documentos audiovisuales que, a efectos de propiciar un mejor conocimiento de la vida parlamentaria, se*

*resuelva realizar por el Congreso, para su difusión por cualquier medio.*

*La producción de contenidos audiovisuales para completar la programación de Canal Parlamento, de acuerdo con el horario de emisión que se establezca.*

*El control técnico de todas las operaciones necesarias para el cumplimiento del contrato.*

*El asesoramiento técnico en materia de instalaciones y equipos audiovisuales.*

*La vigilancia de la adecuada conservación de las instalaciones, mediante la revisión periódica de las mismas y mantenimiento técnico adecuado, además de los ajustes, equilibrado de niveles, señales, y resto de controles que hagan posible el perfecto funcionamiento de la instalación.*

*La captura, catalogación, distribución y tratamiento o edición de las emisiones de radio y televisión que se determinen, mediante las herramientas destinadas a tal efecto para el seguimiento de medios.*

*Planificación y puesta en marcha de un sistema de distribución de señales para conseguir una mayor difusión de la actividad parlamentaria, al margen de lo establecido en el apartado 3 de estas prescripciones técnicas.” (BOCG, 2009, pp. 26-27).*

El Congreso, desde el principio, tiene la exclusividad de la captación de las imágenes del Pleno y de las Comisiones y las distribuye de manera gratuita a todos los medios que quieran disponer de ella, con calidad profesional, a las

cabinas que tienen las emisoras de televisión en la zona de prensa, además de emitirse por el circuito cerrado de televisión a todos los edificios parlamentarios para que periodistas y gabinetes de comunicación puedan disponer de ella.

Todas las imágenes institucionales se transportan hasta el Centro Nodal de Retevisión en Torrespaña para su distribución a las cadenas de televisión, nacionales o extranjeras, interesadas en recibir información del Congreso de los Diputados, así como a las instituciones de la Administración del Estado, partidos políticos, medios de comunicación, entidades y organismos que lo soliciten.

Por otro lado, la idea de creación de un Canal Parlamento capaz de transmitir a todos los españoles todo lo que se aprobaba en el Congreso de los Diputados surgió y se desarrolló durante el mes de noviembre de 1997 cuando el presidente de la mesa parlamentaria, Federico Trillo elevó una propuesta parlamentaria el 4 de noviembre de ese año para ofrecer a las dos plataformas digitales que coexistían (Vía Digital y Canal Satélite Digitan) la puesta en marcha de un Canal Parlamento que retransmita toda la actividad del Congreso.

La propuesta de la creación de este canal nació por iniciativa del Congreso de los Diputados en abril de 2000, coincidiendo con el inicio de la VII Legislatura, y su objetivo era dar a conocer la actividad parlamentaria a los ciudadanos, acercar de una forma audiovisual la actividad legislativa que se realiza en el Congreso.

El satélite Hispasat y la plataforma de televisión por cable Madritel fueron las primeras que pusieron en sus parrillas y diales la existencia de este canal de información parlamentaria institucional. La plataforma de televisión Vía Digital incluyó Canal Parlamento en su oferta de canales en Mayo de 2002. Por

su parte, Canal Satélite Digital y Quiero TV se sumaron a esta oferta inmediatamente.

En origen el horario de emisión del Canal Parlamento, que realizaba un equipo de 30 personas procedentes de la Universidad Complutense, fue de 9.00 a 24.00 horas, de lunes a viernes, directamente desde el Congreso de los Diputados, donde se captan las imágenes del Pleno y de las Comisiones y se distribuyen a los medios de comunicación nacionales o extranjeras interesadas así como a las instituciones de la Administración del Estado, partidos políticos, etc.

El 13 de febrero de 2009 la Mesa del Congreso de los Diputados ha adjudicado a Telefónica Servicios Audiovisuales (TSA) el contrato para la distribución por satélite del Canal Parlamento, valorado en 336.000 euros y que tendrá una duración inicial de un año aunque está abierto a prórrogas.

Según la agencia de noticias Europa Press el órgano de gobierno de la Cámara se decantó por la oferta de Telefónica Servicios Audiovisuales (TSA) por considerarla más adecuada que la que había presentado Overon, perteneciente a Retevisión, y que prestaba este servicio hasta ahora.

Los principios básicos en la creación y organización de Canal Parlamento son la existencia de un centro propio de producción, la defensa de una visión institucional y no periodística de la información y la gratuidad de la información.

Según el profesor Fernando Huertas (2005, p. 31) el Canal Parlamento español en 2003 emitió cerca de 4.500 horas. De ellas 1.220 horas corresponden a sesiones en directo y las restantes 3.280 horas, a diferidos y redifusiones.

Pero hay que señalar que no todas las imágenes institucionales que se obtienen del Congreso de los Diputados es la señal que ofrece Canal Parlamento, en

realidad hay 13 salas, entre el Hemiciclo, salas de Comisión parlamentaria y salas de rueda de prensa, en las que hay instaladas cámaras. La mayoría de los medios de comunicación disponen de cabinas en las que tienen a su disposición estas trece señales en todo momento. De esta forma cada medio de comunicación atiende a sus propios intereses al sintonizar la actividad que más apremien sus espectadores.

Actualmente, según el Departamento de Comunicación del Congreso de los Diputados<sup>34</sup>, todos los periodistas acreditados de cualquier medio de comunicación tienen libre acceso a todas salas del Palacio de la Carrera de San Jerónimo, pero la instalación de cámaras está limitada.

Para evitar la masificación de cámaras en plenos importantes o en momentos en los que la vida parlamentaria es el centro de la información nacional, se prohíbe la instalación de cámaras en los espacios en los que hay señal institucional del Servicio de Televisión del Congreso de los Diputados, a excepción de la sala de prensa, donde si hay un espacio destinado a las propias cámaras de los periodistas televisivos.

Del mismo modo, también hay instaladas cámaras motorizadas que recogen señal institucional en los pasillos que dan acceso a la cámara, para que los periodistas también tengan imágenes de recurso y de continuidad para sus crónicas y no tengan que bajar diariamente a recoger imágenes de los diputados llegando al Hemiciclo.

---

<sup>34</sup> Entrevista realizada a Eva Moreno, Dirección de Comunicación del Congreso de los Diputados, en el mes de marzo de 2009.

### **3.2.- DIFUSIÓN.**

Lógicamente para poder llegar a los ciudadanos, Canal Parlamento tiene que ser difundido por diferentes medios. El objetivo de la Mesa del Congreso de los Diputados es hacer llegar al máximo número de espectadores posible la información, para ello han llegado a acuerdos con las principales operadoras de televisión para conseguir este objetivo, además de emitir en abierto por Internet y por el satélite Hispasat.

Uno de los puntos fundamentales en la difusión de Canal Parlamento es su emisión en abierto por el satélite Hispasat. Esto le proporciona la cobertura de toda Europa, Hispanoamérica y norte de África, lo que supone una audiencia potencial muy considerable.

Canal Parlamento se puede captar en los satélites:

HISPASAT (Frecuencia 11.972 Polaridad Vertical, Transpondedor (Txp) 57).

Eurobird 9 (Frecuencia 12.054, Polaridad Horizontal, Transpondedor (Txp) 67).

Un factor determinante para promover la distribución de la señal parlamentaria es su carácter gratuito. Es decir, cualquier operador privado de televisión puede difundir gratuitamente, sin necesidad de autorización o notificación previa la señal de este canal. De este modo Canal Parlamento se puede sintonizar a través de la operadora de cable ONO, cuya suscripción a este operador de cable que emite Canal Parlamento no es gratuita. Por otro lado, y acogándose también a la gratuidad de poder difundir este canal, la plataforma Digital + la emite en su canal 306.

Otro modo de difusión que Canal Parlamento utiliza, y que en los últimos años ha cobrado una fundamental importancia es el medio web. Desde la página del



Congreso de los Diputados cualquier persona del mundo con una conexión a Internet tiene a su disposición la señal íntegra de Canal Parlamento.

El gabinete de comunicación del Congreso de los Diputados en los últimos años ha hecho una apuesta muy fuerte con las nuevas tecnologías<sup>35</sup>. Tanto es así, que desde la web del Congreso de los Diputados se puede acceder a toda la información referente a la actividad parlamentaria, y no sólo eso también hay enlaces y contenidos relacionados indirectamente con esta actividad.

Pero no sólo en la web del Congreso de los Diputados<sup>36</sup> aparece este tipo de información sobre la actividad parlamentaria. El desarrollo de los periódicos digitales ha hecho que la información política y más concretamente la información que está referida a la actividad parlamentaria este presente y sea accesible por cualquier usuario de Internet. Por ejemplo en la versión digital de El diario El Mundo<sup>37</sup> hay un enlace directo a las emisiones de Canal Parlamento. Además, la información de las Comisiones y las Sesiones Plenarias es actualizada al instante en la web de este diario. Pero no es el único, todos los periódicos digitales de información general están pendientes de la información generada desde el Congreso de los Diputados.

Según Charo Rodríguez<sup>38</sup>, asesora de comunicación del Congreso de los Diputados, el Departamento de Comunicación del Congreso está muy pendiente de los medios digitales y les tiene en cuenta a la hora de enviar convocatorias y notas de prensa. Desde el gabinete de comunicación del Congreso de los diputados la información contenida en el entorno digital es

---

<sup>35</sup> En el “**I Encuentro sobre Política y Nuevas Tecnologías de la Información**”, celebrado en febrero de 2001 en el Congreso de los Diputados, Baudilio Tomé Muguruza, Secretario de Estado de Telecomunicaciones y para la Sociedad de la Información, asegura que la Información parlamentaria “tiene que adaptarse a las nuevas tecnologías de la información” para “acercarse” a la ciudadanía. (Fuente EDUCARED. (2001). *I Encuentro sobre Política y Nuevas Tecnologías de la Información*. Recuperado el 12 de agosto de 2009 de, [http://www.campusred.net/mediateca/indice\\_2\\_35.html](http://www.campusred.net/mediateca/indice_2_35.html))

<sup>36</sup> CONGRESO DE LOS DIPUTADOS. *Canal Parlamento*. Recuperado el 8 de noviembre de 2008 de, <http://www.congreso.es/portal/page/portal/Congreso/Congreso>

<sup>37</sup> EL MUNDO. *Canal Parlamento*. Recuperado el 8 de noviembre de 2008 de, <http://www.elmundo.es/servicios/retransmisiones/canalparlamentario/>

<sup>38</sup> Entrevista realizada a Charo Rodríguez, asesora de comunicación del Congreso de los diputados en el mes de diciembre de 2008.

igual de importante, o más, que la información que contienen la prensa ordinaria, los telediarios o los informativos radiofónicos.

Seguidamente se analizarán los enlaces de la web del Parlamento español destinados a Canal Parlamento.



El apartado destinado a las emisiones de Canal Parlamento en la página web del Congreso se encuentra en la parte central de la página principal. En el espacio Congreso TV se pueden distinguir dos zonas. La parte superior está formada por los tres logotipos, con sus hipervínculos a las tres secciones audiovisuales de las que consta la web del congreso de los Diputados. En la parte inferior se redactan las principales novedades en el aspecto audiovisual.



Desde el enlace de Canal Parlamento podemos ir a una nueva página en la que directamente se nos muestra en directo la emisión de este canal de información parlamentaria. Según esta web el Canal Parlamento, producido por el Congreso de los

## Congreso TV

Canal Parlamento / Programación

[< Volver](#)  
[> Más información](#)  
[> Programación](#)

**Canal Parlamento. Programación semanal.**  
 Semana del 09 de Febrero de 2009 al 15 de Febrero de 2009 [Semana completa](#)  
 Lunes | Martes | Miércoles | **Jueves** | Viernes | Sábado | Domingo |

**Jueves 12 de Febrero de 2009**  
**09:00 h.** [Sesión Plenaria](#)   
**Fin anterior** Vídeos (producción propia).   
**16:00 h.** [Comisión de Ciencia e Innovación](#) (repetición de la sesión del día 10-2-09).   
**Fin anterior** Vídeos (producción propia).

[Más información](#)  
[Acceso a la emisión](#)  
 Esta emisión podrá seguirse a través de:  
 > Digital Plus Dial 308 (antena orientada a Hispasat)  
 > Aunacable (antiguo Madridtel)  
 > Hispasat (frecuencia 12.092 Mhz polaridad vertical)  
 Dirección de Comunicación del Congreso de los Diputados

Los contenidos marcados con este símbolo se emiten en diferido. Esta programación está sujeta a los cambios que se produzcan en la propia actividad parlamentaria. Las horas de inicio y cierre de emisión siempre son orientativas.

Diputados, es un canal de televisión que se emite por satélite, cable e Internet, con una programación basada en la retransmisión, en directo y en diferido, de sesiones de Pleno y Comisión así como de programas divulgativos de producción propia

## Congreso TV

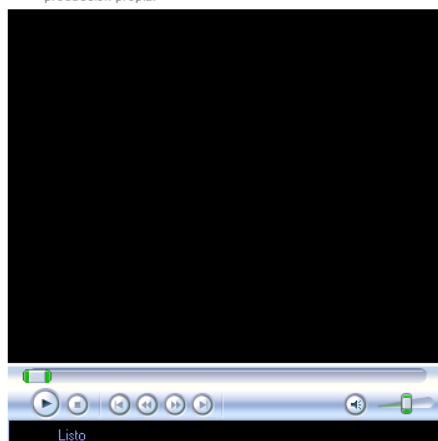
Canal Parlamento

- [> Canal Parlamento](#)
- [> Congreso en Directo](#)
- [> Archivo Audiovisual](#)

### Canal Parlamento

#### ¿Qué es el Canal Parlamento?

Producido por el Congreso de los Diputados, es un canal de televisión que se emite por satélite, cable e Internet, con una programación basada en la retransmisión, en directo y en diferido, de sesiones de Pleno y Comisión así como de programas divulgativos de producción propia.



[> Abrir emisión en ventana nueva](#)

[Programación](#)  
[Más información](#)

En esta web hay dos enlaces importantes, uno a la programación de Canal Parlamento y otro con el título de “*más información*”.

En el primero se accede a una página web con los contenidos de Canal Parlamento. Desde esta web se nos informa de la programación televisiva de este canal. Nos aparece la información de los días las horas y los contenidos de este canal de información parlamentaria. Por defecto aparece el día en el que estamos, y podemos acceder a una vista completa de la semana, para que de un simple vistazo podamos ver toda la programación de la semana. Además, si se selecciona cualquier sesión o Comisión parlamentaria se accede al orden del día de dicha reunión.

## Congreso TV

[Canal Parlamento](#) / Más Información

< Volver

> [Más información](#)

> Programación

### Canal Parlamento. Más información

#### Canal Parlamento

El Canal Parlamento es un canal de televisión que el Congreso de los Diputados ha puesto en marcha para dar a conocer la actividad parlamentaria.

La programación se basa en las retransmisiones, en directo y en diferido, de las Sesiones del Pleno y de las Comisiones.

El Canal Parlamento español nace, al igual que los canales parlamentarios del resto de Europa y América, como un instrumento que las democracias ponen al servicio de los ciudadanos, para que éstos puedan conocer, de primera mano el trabajo que realizan las personas en las que han depositado su confianza y les representan. En definitiva, se trata de acercar el Parlamento al ciudadano y hacer la relación entre ambos más estrecha y fluida.

Para que el Canal pueda cumplir este objetivo es fundamental que cuente con una amplia red de distribución, de manera que la señal del Canal Parlamento pueda llegar al mayor número de personas posible.

Junto con la distribución de la señal, se hace necesario dotar al usuario de la mayor información y accesibilidad posible al contenido del Canal. Para ello la página Web del Congreso es un instrumento fundamental de apoyo, a través del que se puede conocer en todo momento la programación del Canal e incluso, en un futuro próximo, seguir en directo las sesiones que se celebren en la Cámara.

#### Emisiones y programación

El Canal Parlamento se emitió por primera vez el 5 de abril de 2000, coincidiendo con la sesión constitutiva de la VII Legislatura, a través de AUNACABLE. Se emite también en abierto y con señal digital por el satélite HISPASAT (frecuencia 12.092 Mhz polaridad vertical) y por el Dial 306 (antena orientada a Hispasat) de la plataforma Digital Plus.

El horario de emisión es de 9.00 h. a 24.00 h., de lunes a viernes y los fines de semana de 10 de la mañana a 10 de la noche. Los miércoles se repite la sesión de control al gobierno a las 20.30 en diferido, una vez terminada su emisión en directo.

#### Equipo

En 1993, se instalaron cámaras de televisión de control remoto en el Hemiciclo, para grabar y difundir las Sesiones Plenarias, y más tarde, en 1998, se hizo lo mismo en las salas de Comisión. En una dependencia del Congreso se centralizaron los controles de cada Sala y en esta misma zona, en 1996, se instaló el control de continuidad del Canal Parlamento.

El Congreso, desde entonces, tiene la exclusividad de la captación de las imágenes del Pleno



[Acceso a la emisión](#)  
[Programación](#)

Desde el enlace de más información se accede a una web hay un resumen escrito sobre lo que es canal Parlamento, sus orígenes y los medios de los que se dispone para la emisión y distribución de imágenes del Congreso.

La información que aparece es la siguiente:

*“Canal Parlamento.*

*El Canal Parlamento es un canal de televisión que el Congreso de los Diputados ha puesto en marcha para dar a conocer la actividad parlamentaria.*

*La programación se basa en las retransmisiones, en directo y en diferido, de las Sesiones del Pleno y de las Comisiones.*

*El Canal Parlamento español nace, al igual que los canales parlamentarios del resto de Europa y América, como un instrumento que las democracias ponen al servicio de los ciudadanos, para que éstos puedan conocer, de primera mano el trabajo que realizan las personas en las que han depositado su confianza y les representan. En definitiva, se trata de acercar el Parlamento al ciudadano y hacer la relación entre ambos más estrecha y fluida.*

*Para que el Canal pueda cumplir este objetivo es fundamental que cuente con una amplia red de distribución, de manera que la señal del Canal Parlamento pueda llegar al mayor número de personas posible.*

*Junto con la distribución de la señal, se hace necesario dotar al usuario de la mayor información y accesibilidad posible al contenido del Canal. Para ello la página Web del Congreso es un instrumento fundamental de apoyo, a través del que se puede conocer en todo momento la programación del Canal e incluso, en un futuro próximo, seguir en directo las sesiones que se celebren en la Cámara.*

### *Emisiones y programación.*

*El Canal Parlamento se emitió por primera vez el 5 de abril de 2000, coincidiendo con la sesión constitutiva de la VII Legislatura, a través de AUNACABLE. Se emite también en abierto y con señal digital por el satélite HISPASAT (frecuencia 12.092 Mhz polaridad vertical) y por el Dial 306 (antena orientada a Hispasat) de la plataforma Digital Plus.*

*El horario de emisión es de 9.00 h. a 24.00 h., de lunes a viernes y los fines de semana de 10 de la mañana a 10 de la noche. Los miércoles se repite la sesión de control al gobierno a las 20.30 en diferido, una vez terminada su emisión en directo.*

### *Equipo.*

*En 1993, se instalaron cámaras de televisión de control remoto en el Hemiciclo, para grabar y difundir las Sesiones Plenarias, y más tarde, en 1998, se hizo lo mismo en las salas de Comisión. En una dependencia del Congreso se centralizaron los controles de cada Sala y en esta misma zona, en 1996, se instaló el control de continuidad del Canal Parlamento.*

*El Congreso, desde entonces, tiene la exclusividad de la captación de las imágenes del Pleno y de las Comisiones y las distribuye de manera gratuita, con calidad profesional, a las cabinas que tienen las emisoras de televisión en la zona de prensa, además de emitirse por el circuito cerrado de televisión a todos los edificios parlamentarios. Todas las imágenes institucionales se transportan hasta el Centro Nodal de Retevisión en Torrespaña para su distribución a las cadenas de televisión, nacionales o extranjeras, interesadas en recibir información del Congreso de los Diputados,*

*así como a las instituciones de la Administración del Estado, partidos políticos, medios de comunicación, entidades y organismos que lo soliciten”.*



Desde el segundo enlace de Congreso TV se puede ir a una web donde se informa de lo que está aconteciendo en ese mismo momento en el Congreso de los Diputados. Además de tener acceso a toda la información referente, es decir, el orden del día, la documentación referida al asunto que se trate en ese momento.

## Congreso TV

Congreso en Directo

- > Canal Parlamento
- > [Congreso en Directo](#)
- > Archivo Audiovisual

### Congreso en directo. Programación semanal

Este enlace permite seguir en directo todas las sesiones parlamentarias que se celebran cada día en la Cámara a través de la emisión simultánea de hasta cinco señales audiovisuales distintas.

Semana del 09 de Febrero de 2009 al 15 de Febrero de 2009



Lunes | Martes | Miércoles | **Jueves** | Viernes | Sábado | Domingo

**Jueves, 12 de Febrero de 2009**

**09:00** Sesión Plenaria 

[Ver orden del día.](#)

#### Leyenda

 Emisión en directo  Emisión en diferido  Emisión finalizada





El tercer icono de Congreso TV se accede al contenido audiovisual almacenado. Se accede a una hemeroteca audiovisual perfectamente organizada. Los datos almacenados se inician en enero de 2008 y llegan hasta la actualidad. En el menú de la derecha se pueden organizar los datos archivados por el órgano que interviene o por la legislatura. También hay un calendario visual para poder acceder a un día concreto y poder visionar los contenidos audiovisuales de ese día en concreto.

## Congreso TV

Archivo Audiovisual

- > Canal Parlamento
- > Congreso en Directo
- > [Archivo Audiovisual](#)

### Archivo Audiovisual. Histórico de emisiones por fecha IX Legislatura

Este acceso a la librería audiovisual del Congreso, permite ver en diferido o descargar sesiones de Pleno y de Comisión ya celebradas a través de una sencilla búsqueda por fecha o por órgano parlamentario.

11 de Febrero de 2009	
09:00	Sesión Plenaria (Sesión número:55)
16:00	Comisión de Justicia (Sesión número:10) <a href="#">Ver orden del día</a>
16:30	Comisión de Medio Ambiente, Agricultura y Pesca (Sesión número:15) <a href="#">Ver orden del día</a>



[Histórico de emisiones por órgano](#)

> Acceso a emisiones VIII Legislatura



Seleccionar fecha

Febrero ▼

2009 ▼



Pero no sólo desde la web institucional del Congreso de los Diputados se puede acceder al contenido de Canal Parlamento, hay numerosas páginas web en las que se enlaza la emisión de este canal institucional:

- <http://www.tvgratis.tv/tv-gratis-online-windows-media-player/canal-parlamento-spain.html>
- [http://www.tutelevisiononline.com/tv\\_online/canal/7419/Canal+Parlamento](http://www.tutelevisiononline.com/tv_online/canal/7419/Canal+Parlamento)
- <http://es.wwitv.com/index.html?http://es.wwitv.com/television/index.html?http://es.wwitv.com/tv/b3901.htm>
- <http://www.elmundo.es/servicios/retransmisiones/canalparlamentario/>
- <http://www.tvporinternet.tv/es/canal-parlamento>
- <http://www.sintele.com/canal/7419/Canal+Parlamento.html>
- <http://www.eselx.com/ficha.aspx?canal=noticias&wv=100%7C101%7C5475&m=19>
- [http://www.jejiji.com/tv/25/canal\\_parlamento](http://www.jejiji.com/tv/25/canal_parlamento)
- <http://www.televisiongratis.com.ar/canales/75.html>

Estas son algunas de las páginas web que ofrecen en directo y gratuitamente la señal de Canal Parlamento. Esta forma de difusión tiene un potencial casi ilimitado, ya que cualquier persona del mundo que tenga una conexión a Internet podrá sintonizar la señal de Canal Parlamento y poder seguir una sesión de control al gobierno desde cualquier punto del planeta.

En definitiva, la aspiración natural de la Mesa del Congreso de los Diputados es dar la posibilidad, al máximo de espectadores, de sintonizar la señal de Canal Parlamento y, poder atender en directo o en diferido las actividades que se celebran en su interior. De esta forma se garantizan algunas de las funciones principales que tiene el Parlamento actualmente, la de transparencia, la de control al gobierno y la de dar a conocer a los ciudadanos la actividad parlamentaria.

### **3.3.- ESTRUCTURA Y ORGANIZACIÓN DE CANAL PARLAMENTO.**

Como ya se ha analizado con anterioridad la señal de Canal Parlamento es responsabilidad de la Dirección de Comunicación del Congreso de los Diputados que depende directamente del Presidente de la Mesa del Congreso.

De esta forma, el Presidente del Congreso de los Diputados asume la labor de tratar de hacer llegar la actividad parlamentaria a los ciudadanos. En las democracias actuales, además de las labores clásicas del Congreso, se atribuye al Parlamento una función de “publicidad”, una función de comunicar y hacer llegar a los ciudadanos que han elegido la representación parlamentaria todos los debates y procesos legislativos que tienen lugar entre sus puertas para que conozcan íntegramente la actividad parlamentaria.

De este modo, la Mesa del Congreso y más concretamente el presidente de la mesa a través de la Dirección de Comunicación pone en marcha unos recursos propios para esta misión.

La Dirección de Comunicación del Parlamento puso en marcha una serie de recursos, bajo la petición de la Mesa del Congreso, para iniciar la grabación y emisión de las Sesiones Plenarias y de las Comisiones, al igual que estaban haciendo todos los países europeos.

Por otro lado, desde el punto de vista de los medios de comunicación, la aparición a finales de los años ochenta de las televisiones autonómicas y privadas, interesadas en la información generada en el Congreso de los Diputados, provocó un grave problema, estas nuevas cadenas no se conformaban con las imágenes que captaba Televisión Española.

Hasta ese momento la cadena pública era la encargada de cubrir toda la información que surgía en el Parlamento. Las cadenas privadas y autonómicas

querían colocar sus propias cámaras en el Congreso para captar sus imágenes aludiendo a la libertad de prensa y evitando un posible sesgo gubernamental.

Este problema tenía difícil solución, ya que, por un lado, la Constitución amparaba la solicitud de las nuevas televisiones, todos los medios de comunicación tienen libre acceso a la información que allí se generaba, y por otro lado, la instalación de todas las cámaras y de todos los medios en el interior del Hemiciclo perturbaba notablemente la propia actividad parlamentaria.

La solución pasaba por que el Congreso de los Diputados asumiera la responsabilidad de producir su propia imagen institucional y se facilitase a todas las televisiones, incluida Televisión Española. Esta nueva tarea exigía que el Congreso de los Diputados se dotara de medios técnicos profesionales y de un personal que no estuviera vinculado a ninguna televisión para que no suscitara ningún recelo a ningún medio de comunicación.

De este modo aparece como solución que sea la Universidad, como una institución académica en la que tienen cabida todo tipo de ideologías, y en la que se forman periodistas y comunicadores, la que se haga cargo de esta nueva labor, una tarea muy ambiciosa.

Entregar la realización de una señal institucional cuya pretensión era llegar a todos los ciudadanos españoles, y que todos los medios de comunicación utilizaran esta señal era muy arriesgado. El Congreso apostó por una solución que hasta entonces no se había dado en ninguna parte del mundo.

El Congreso de los Diputados y la Universidad Complutense de Madrid firmaron un convenio por el cual el Departamento de Comunicación Audiovisual y Publicidad I se responsabilizaba de la gestión del Servicio de Televisión, así, a finales de 1992, un equipo de profesores, técnicos y alumnos

recién licenciados asumió la responsabilidad exclusiva de producir con calidad profesional la señal institucional y distribuirla a todas las televisiones.

Esta decisión suscitó cierto rechazo por parte de las televisiones privadas que aún creían que la señal realizada y distribuida por los alumnos y profesores de la Universidad Complutense podría tener sesgo político.

Fernando Huertas, profesor de la Universidad Complutense, uno de los profesionales que estaba inmersos en esta labor asegura que entonces:

*“...el Congreso nunca hizo ningún tipo de indicaciones sobre el tratamiento o cualquier otra cosa relacionada con la producción de la señal institucional, lo dejó a criterio de los profesionales que habían asumido esa responsabilidad.”<sup>39</sup>*

Durante este primer periodo, la Universidad Complutense de Madrid se hizo cargo de la realización de esta señal institucional y de la distribución a los medios de comunicación para que ellos elaboraran sus crónicas e informaciones a partir de una señal idéntica para todos de toda la vida parlamentaria.

Posteriormente el Congreso de los Diputados decidió ofrecer el Servicio de Televisión del Parlamento a una empresa privada para que hiciera la labor que hasta ese momento realizaba el grupo inicial del área de Comunicación Audiovisual y Publicidad I de la Universidad Complutense de Madrid.

De este modo una productora privada gestionaría la señal de los Servicios de Televisión del Congreso y más concretamente de la realización material de Canal Parlamento, aunque la Dirección de Comunicación y la Mesa del Congreso serían los responsables últimos de la programación y contenidos de Canal Parlamento.

---

<sup>39</sup> Entrevista realizada al profesor Fernando Huertas en el mes de septiembre de 2009.

De este modo en el año 2005 la empresa de comunicación Mediapro se hizo con la señal institucional para ofrecerla a los medios de comunicación y a los ciudadanos. La estructura y organización que hasta entonces ha utilizado esta empresa no ha variado mucho.

Según Marian Rubio González, responsable de Canal Parlamento, la estructura y organización del personal que gestiona los servicios de televisión del Congreso de los Diputados se puede englobar en tres áreas:

*“En la parte integral trabajan un Director creativo, un Productor ejecutivo de contenidos, un Productor ejecutivo de explotación técnica, un Responsable de Antena y un Responsable de Seguimiento y Booking. Estos puestos de trabajo representan la dirección formal del proyecto.*

*En la parte fija trabajan 18 personas en los siguientes puestos: Coordinador, Responsable técnico/mantenimiento, Realizadores de directos, Redactores, Ayudantes de Realización/mezclador, Operadores auxiliares de equipos, Operadores de cámara ENG, Operadores de Postproducción, Operadores de Continuidad/emisión y Auxiliares técnicos.*

*En la parte variable, y según las necesidades, cuentan además, con:*

*Guionistas, Realizadores de Postproducción, Redactores-documentalistas, Operadores de Postproducción, Especialistas en Maquillaje, Operadores de ENG y Locutores”<sup>40</sup>.*

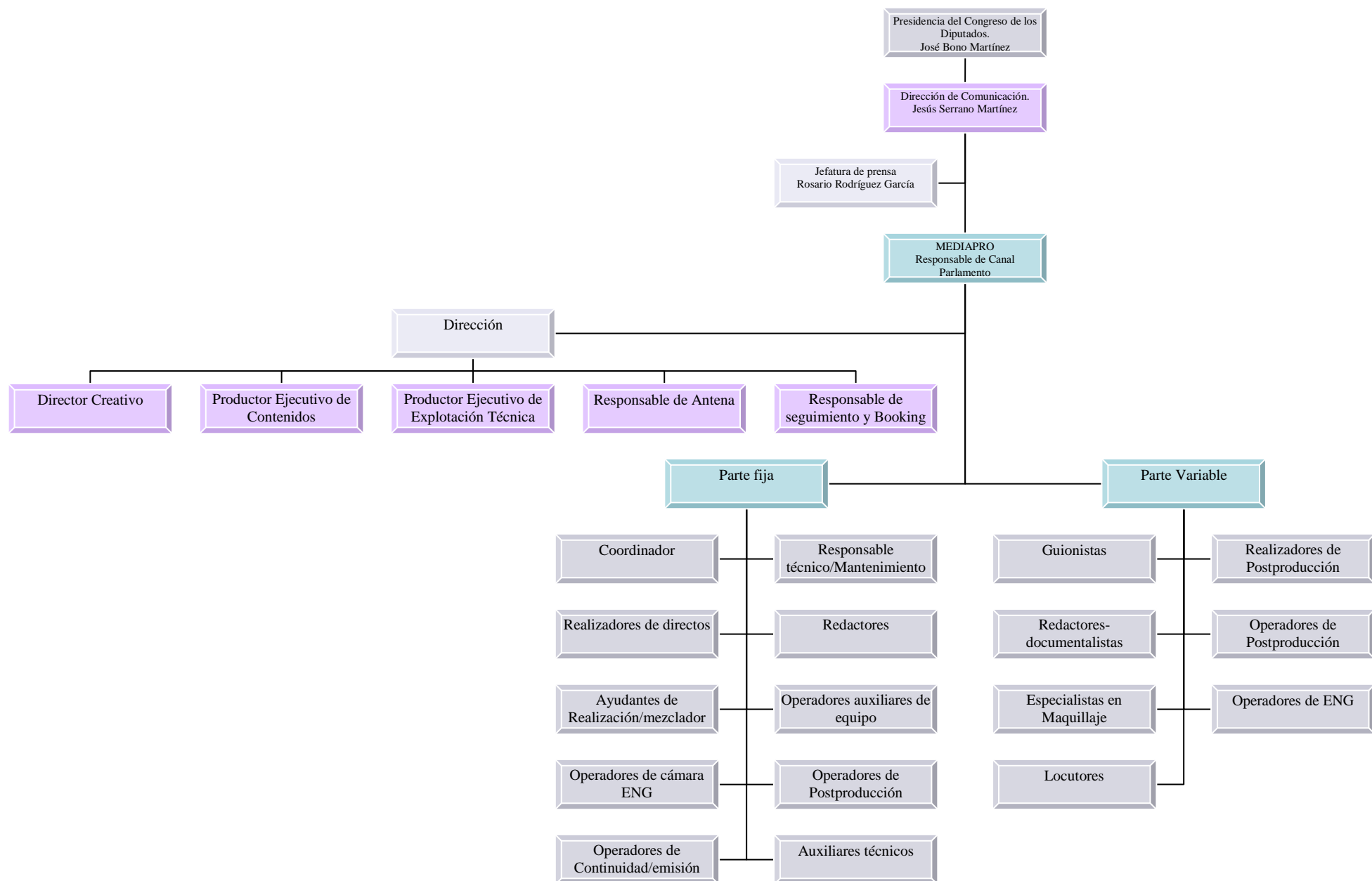
---

<sup>40</sup> Entrevista realizada a Mariam Rubio, responsable de Canal Parlamento de la empresa Mediapro, realizada en el mes de abril de 2009.

La labor de todos estos trabajadores es la de ofrecer, por un lado, una señal institucional ya realizada de las trece salas donde hay instaladas cámaras para los medios de comunicación que lo solicitan (Hemiciclo, salas de Comisiones y salas de rueda de prensa); y por otro lado, producir Canal Parlamento con las emisiones en directo, en diferido y los programas de producción propia para que llegue a los ciudadanos.

Sala	N.º de cámaras fijas con control remoto
HEMICICLO	10
INTERNACIONAL	3
COLUMNAS	3
CÁNOVAS	3
SAGASTA	3
RUEDAS DE PRENSA	2
PÉREZ LLORCA	3
SOLÉ TURA	3
FRAGA IRIBARNE	3
ROCA I JUNYENT	3
HERRERO DE MIÑÓN	3
CLARA CAMPOAMOR	4
VESTÍBULO DE AMPLIACIÓN III	4

La estructura y organización de Canal Parlamento es la siguiente:



### **3.4.- PROGRAMACIÓN.**

La programación de Canal Parlamento está estrechamente ligada a la vida parlamentaria. Al inicio de su andadura, Canal Parlamento sólo emitía en directo las Sesiones Plenarias, posteriormente se añadieron cámaras en las salas donde se realizan las Comisiones parlamentarias, de esta forma podrían quedar recogidas todas las actividades parlamentarias.

Actualmente se emiten en directo los eventos más importantes, informativamente hablando, por ejemplo, las sesiones de control al ejecutivo, que se celebran los miércoles son emitidas en directo por parte de Canal Parlamento. También se emiten en directo Comisiones permanentes y no permanentes.

Otra parte importante de la parrilla de Canal Parlamento son las emisiones en diferido. Normalmente si se ha emitido en directo una Comisión por la mañana, se suele repetir en horario de tarde.

Respecto a la producción propia, Canal Parlamento ofrece en los huecos que quedan entre emisiones de plenos y Comisiones en directo y en diferido unos reportajes que suelen ser de carácter educativos, referentes a asuntos tales como biografías de parlamentarios destacados o parte de la historia del congreso de los Diputados. Por ejemplo se emite pequeñas piezas audiovisuales como “Diccionario Parlamentario”, donde se realiza un repaso de las principales definiciones de las palabras que tienen que ver con la vida parlamentaria. También se emiten biografías de personajes relevantes del Congreso de los Diputados, o se informa del procedimiento que hay hacer para visitar el Congreso. En general, todos estos pequeños reportajes son piezas audiovisuales de continuidad.



<b>Enero</b>							<b>Febrero</b>							<b>Marzo</b>						
L	M	X	J	V	S	D	L	M	X	J	V	S	D	L	M	X	J	V	S	D
			1	2	3	4							1							1
5	6	7	8	9	10	11	2	3	4	5	6	7	8	2	3	4	5	6	7	8
12	13	14	15	16	17	18	9	10	11	12	13	14	15	9	10	11	12	13	14	15
19	20	21	22	23	24	25	16	17	18	19	20	21	22	16	17	18	19	20	21	22
26	27	28	29	30	31		23	24	25	26	27	28		23	24	25	26	27	28	29
														30	31					
<b>Abril</b>							<b>Mayo</b>							<b>Junio</b>						
L	M	X	J	V	S	D	L	M	X	J	V	S	D	L	M	X	J	V	S	D
		1	2	3	4	5					1	2	3	1	2	3	4	5	6	7
6	7	8	9	10	11	12	4	5	6	7	8	9	10	8	9	10	11	12	13	14
13	14	15	16	17	18	19	11	12	13	14	15	16	17	15	16	17	18	19	20	21
20	21	22	23	24	25	26	18	19	20	21	22	23	24	22	23	24	25	26	27	28
27	28	29	30				25	26	27	28	29	30	31	29	30					
<b>Julio</b>							<b>Agosto</b>							<b>Septiembre</b>						
L	M	X	J	V	S	D	L	M	X	J	V	S	D	L	M	X	J	V	S	D
		1	2	3	4	5						1	2		1	2	3	4	5	6
6	7	8	9	10	11	12	3	4	5	6	7	8	9	7	8	9	10	11	12	13
13	14	15	16	17	18	19	10	11	12	13	14	15	16	14	15	16	17	18	19	20
20	21	22	23	24	25	26	17	18	19	20	21	22	23	21	22	23	24	25	26	27
27	28	29	30	31			24	25	26	27	28	29	30	28	29	30				
							31													
<b>Octubre</b>							<b>Noviembre</b>							<b>Diciembre</b>						
L	M	X	J	V	S	D	L	M	X	J	V	S	D	L	M	X	J	V	S	D
			1	2	3	4							1		1	2	3	4	5	6
5	6	7	8	9	10	11	2	3	4	5	6	7	8	7	8	9	10	11	12	13
12	13	14	15	16	17	18	9	10	11	12	13	14	15	14	15	16	17	18	19	20
19	20	21	22	23	24	25	16	17	18	19	20	21	22	21	22	23	24	25	26	27
26	27	28	29	30	31		23	24	25	26	27	28	29	28	29	30	31			
							30													

**LEYENDA**

- Pleno
- Sin Pleno
- Festivo

Tomando como partida el calendario de la vida parlamentaria del año 2009 y estudiando la programación de Canal Parlamento se pueden afirmar que Canal Parlamento sólo emite en directo Sesiones Plenarias y Comisiones, en ningún caso emite entrevistas, declaraciones o elementos informativos.

Durante los meses de enero y febrero sólo ha habido emisiones en directo en Canal Parlamento los días 14, 15, 20, 21, 27 y 29 de enero y 5, 10, 11, 12, 17, 18, 19, 23, 24 y 25 de febrero. Es decir, durante estos dos meses el 27% de los días ha habido emisión en directo, y por lo tanto, aproximadamente un 73% de los días de los meses de enero y febrero de 2009 se han programado emisiones en diferido o ha habido días (sábados y domingos) en los que no ha habido ningún tipo de emisión.

La programación de Canal Parlamento se decide desde la Dirección de Comunicación del Congreso de los Diputados. Como responsable último de las emisiones del canal el Departamento de Comunicación realiza escaleta de programación en función de la importancia y relevancia de los contenidos. Siempre se emiten en directo los plenos y todas las Comisiones que se puedan, y si coinciden algunas Comisiones la Dirección de Comunicación del Congreso decide cual se ofrece en directo, cuál en diferido, y cual se queda para el banco de imágenes. Que siempre se puede consultar desde la página web del Congreso de los Diputados.

La finalidad de la programación de Canal Parlamento es dar a conocer a los ciudadanos la actividad parlamentaria, para ello no sólo se programan sólo las emisiones en directo y diferido de plenos y Comisiones, también hay programada algo de producción propia. Actualmente en las instalaciones de Canal Parlamento hay una sala de postproducción digital desde la que se realizan piezas de producción, desde donde se general los reportajes y las piezas que sirven de continuidad entre las Sesiones Plenarias y las Comisiones que se emiten en directo y diferido.

A la hora de crear una programación basada en emisiones en directo que no se conoce con exactitud su duración hay que introducir piezas de continuidad de poca duración para que estas puedan dar paso a la siguiente Sesión Plenaria o Comisión Parlamentaria programada.

Además, Canal Parlamento siempre emite las Sesiones y las Comisiones completamente, desde que se abre la sesión hasta que se cierra, de esta forma ningún Grupo Parlamentario se puede sentir perjudicado.

Durante la primera semana de marzo<sup>41</sup> de 2009 (del 2 de marzo al 8), en la que no había ningún tipo de vida parlamentaria, todas las imágenes que se emitieron en Canal Parlamento fueron, por un lado, emisiones en diferido de Comisiones parlamentarias, y por otro lado, los vídeos de producción propia que general Canal Parlamento.

En esta semana de lunes a viernes las emisiones comenzaron a las nueve de la mañana, durante una hora se emitieron videos de producción propia y a las diez de la mañana se programó en diferido una Comisión parlamentaria. Posteriormente se emitieron de nuevo vídeos de producción propia y a las cuatro de la tarde, menos el jueves que fue a las tres de la tarde, y el viernes que no hubo programación por la tardes, se programó otra Comisión en diferido. Para acabar la programación del día con piezas de información sobre el Congreso producidas por Canal Parlamento.

### **Semana de 2 al 8 de marzo de 2009**

#### **Lunes.**

Comisión de Educación, Política Social y Deporte (repetición de la sesión del 24-02-09).

Comisión Mixta para la Unión Europea (repetición de la sesión del 23-02-09).

#### **Martes.**

Comisión no permanente de Seguridad Vial y Prevención de Accidentes de Tráfico.

---

<sup>41</sup> Programación de Canal Parlamento de las semanas del 2 al 8 de marzo de 2009 y del 9 al 15 de marzo de 2009 desglosada en anexos (Anexo 1).

Comisión no permanente de Seguridad Vial y Prevención de Accidentes de Tráfico (repetición de la sesión de la mañana).

### **Miércoles.**

Comisión de Interior.

Comisión de Interior (repetición de la sesión de la mañana).

### **Jueves.**

Comisión de Sanidad y Consumo (repetición de la celebrada el día 25-02-09).

Comisión de Justicia (repetición de la celebrada el día 25-02-09).

### **Viernes.**

Comisión de Industria, Turismo y Comercio. (Repetición de la celebrada el día 24-02-09).

Durante el fin de semana no hubo ningún tipo de emisión por parte de Canal Parlamento. Se programó la cabecera del canal con una música de fondo que estuvo todo el sábado y el domingo.

La segunda semana de marzo de 2009 (del lunes 9 de marzo al 15 de marzo) la programación de Canal Parlamento cambia notoriamente respecto a la semana anterior. El lunes, como aún no hay actividad parlamentaria la programación es idéntica al lunes anterior. A las nueve de la mañana comienzan las emisiones con vídeos de producción propia, a las diez se emite en diferido una Comisión parlamentaria elegida por el Departamento de Comunicación del Congreso de los Diputados, que es la responsable de la programación. Posteriormente se vuelve con los vídeos de producción propia, para volver con otra Comisión en diferido a las cuatro de la tarde y terminar con la programación de producción propia.

El martes ya se inicia la vida parlamentaria y con ella las emisiones en directo de Canal Parlamento. A las nueve de la mañana se abre la programación como siempre con piezas de producción propia. A las diez y media se da paso en directo a una Comisión, cuando finaliza esta se programaron de nuevo vídeos de producción propia y a las cuatro de la tarde se vuelve en directo con la Sesión Plenaria en el Congreso de los Diputados.

El miércoles y el jueves, comienzan las emisiones a las nueve de la mañana con la Sesión Plenaria en directo, posteriormente se programaron vídeos de producción propia y a las cuatro y media de la tarde se volvió en directo con una Comisión para finalizar la programación con piezas audiovisuales de producción propia.

El viernes comienzan las emisiones a las nueve con vídeos de producción propia y a las nueve y media se programó una actividad en directo extraordinaria sobre el proceso de Bolonia. Por la tarde a las cuatro se emitió en diferido otra Comisión.

Durante el fin de semana (sábado y domingo no hubo ninguna emisión por parte de Canal Parlamento.

### **Semana de 9 al 15 de marzo de 2009.**

#### **Lunes.**

Comisión no permanente de Seguridad Vial y prevención de accidentes de tráfico (repetición de la sesión del 03-03-09).

Comisión de Interior (repetición de la sesión del 04-03-2009).

## **Martes.**

Comisión de Industria, Turismo y Comercio. Directo.

Sesión Plenaria. Directo.

## **Miércoles.**

Sesión Plenaria. Directo.

Comisión Constitucional. Directo.

## **Jueves.**

Sesión Plenaria. Directo.

Comisión de Cooperación Internacional para el Desarrollo. Directo

## **Viernes.**

Jornada Parlamentaria "Proceso de Bolonia: la dimensión social del Espacio Europeo de

Educación Superior". Directo

Comisión de Economía y Hacienda (repetición de la sesión del 10-03-09).

### **3.5.- USOS Y EXPLOTACIÓN DE CANAL PARLAMENTO. DATOS DE ACEPTACIÓN. AUDIENCIA.**

La audiencia es un dato específicamente cuantitativo que muestra el número de espectadores que sigue en un momento determinado un canal de televisión concreto.

En el proceso de comunicación es tan importante el emisor como el receptor, porque en otro caso no hay comunicación, sino mera transmisión de

información unidireccional, sin receptor. Se puede decir que la comunicación sin receptor no tiene sentido.

En este determinado caso deben estudiarse los intereses que tienen los receptores y ofrecerles la información parlamentaria que les interese a través de la televisión. Por esta razón, los debates parlamentarios no sólo deben publicitarse, sino que deben tomarse medidas adecuadas para que sean vistos por aquellos ciudadanos interesados.

Por esta razón, se puede decir que la finalidad de Canal Parlamento no es que se consigan retransmitir todos los debates o Comisiones parlamentarios, sino que los ciudadanos interesados en estos debates los vean.

Adicionalmente el Congreso de los Diputados debe implementar un conjunto de medidas, de naturaleza diversa, para conseguir la finalidad principal de este canal de información parlamentaria.

En este caso, la valoración cuantitativa sobre el número de espectadores que sigue la señal institucional quizá no sea tan importante como en otro tipo de canal televisivo. Quizá, la vocación de servicio público que tiene este tipo de canales con información parlamentaria pesa más que los propios datos cuantitativos de aceptación y de audiencia.

Por otro lado, hay que señalar que ofrecen una información exclusiva, una información, que aunque la distribuyan entre las distintas cadenas de televisión de una forma gratuita, la ofrecen de forma íntegra, todas las sesiones y Comisiones emitidas se hacen de forma completa.

Es una realidad que el Congreso de los Diputados es una institución relativamente desconocida por la población por la preponderancia de los gobiernos, lo que ha dado lugar a un debate sobre una posible crisis de comunicación del Parlamento. Esto se puede diagnosticar conociendo y

sabiendo si el Congreso cumple con las funciones que le han sido encomendadas. Desde un punto de vista el Parlamento cumple con las funciones legislativa (confeccionar las normas jurídicas de mayor relieve), presupuestaria (dar el consentimiento a los ingresos y gastos del Estado) y de control al gobierno (actuar como contrapeso crítico al Poder Ejecutivo), pero desde otro punto de vista se defiende una postura más agresiva por parte de la Dirección de Comunicación del Congreso de los Diputados, para tratar de comunicar más eficientemente a los ciudadanos.

En este sentido el Congreso de los Diputados tiene asignadas otras funciones que están relacionadas con la comunicación a los ciudadanos a los que representa:

Función de representación o de expresión. Consiste en hacerse eco de las opiniones e intereses de los ciudadanos y trasladarlas directamente al espacio público. Este es un objetivo principal, el parlamento tiene que ser una representación, no sólo de los ciudadanos, sino que además, tiene que ser un reflejo en el que se muestren los problemas para poder solucionarlo mediante la creación de leyes.

Función de provisión de órganos constitucionales. Designar a quienes forman las altas instituciones del Estado, como el Defensor del Pueblo, los miembros del Tribunal constitucional, etc.

Estas funciones que adopta el Congreso de los Diputados están relacionadas con el deber que tiene el Parlamento de comunicar eficazmente todo lo que se lleva a cabo dentro del Hemiciclo.

La creación de este tipo de canales parlamentarios no surge para conseguir una rentabilidad mercantilista, sino para conseguir una rentabilidad social. El Canal Parlamento aparece como un servicio público, como un servicio a las sociedades democráticas. Esta necesidad de comunicar todo lo que hay en su



interior es la que hizo posible que aparecieran estos canales de distribución gratuita.

La asesora de prensa del Congreso de los Diputados, Charo Rodríguez, asegura que la audiencia no es importante para ellos. Considera que este es un canal de servicio público, es un canal de información pública que se ofrece gratuitamente a todos los ciudadanos que estén interesados en ello desde distintos canales informativos.

Afirma que no tienen ninguna auditoria en este aspecto, comenta que al ser un canal que es enlazado por numerosas webs y estar presente en canales de emisión digital es complicado lograr unos datos de audiencia fiables. Del mismo modo, que con las emisiones vía satélite, el potencial número de espectadores es muy grande, pero se desconoce el número de espectadores que este canal tiene.

El modelo español es diferente al de Norteamérica, ya que en España es la propia institución la que pone en marcha el canal como un servicio público, mientras que en Estados Unidos es una empresa privada la que apuesta por la creación de un canal con información parlamentaria. Afirma que es un modelo completamente distinto, aquí no se busca por tanto unos niveles de audiencia, este es un modelo de servicio público.

La audiencia en un canal parlamentario es muy difícil de cuantificar, pero nunca puede ser muy grande, ya que sus propias condiciones de emisión hacen que el acceso a dicho canal sea muy limitado. El número de abonados a plataformas digitales, o de ciudadanos que cuentan con una antena parabólica, o de los que ven a través de Internet la televisión es muy reducido, por lo que la audiencia siempre será inferior al de las televisiones convencionales. El canal Parlamento no emite por ondas hercianas.

También es cierto que no todos los ciudadanos tienen el mismo interés por los asuntos públicos, hay un importante porcentaje de ciudadanos cuyo interés por la política y por todo lo que sucede en el Parlamento puede ser nulo o muy reducido. En general, los ciudadanos, como conjunto no tienen interés ni tiempo material para ver la totalidad de una Sesión Plenaria o una Comisión parlamentaria. Esto da como resultado que los índices de audiencia de los canales parlamentarios no sean muy significativos.

Para Francesc Pau i Vall:

*“Los canales parlamentarios no consiguen su objetivo al no tener mucha audiencia, que es informar a los ciudadanos y ciudadanas de la actividad parlamentaria, lo que significa que los medios para hacer llegar el mensaje no son los adecuados a los objetivos que persiguen.” (PAU I VALL, 2005, p. 47).*

Es decir, para Pau i Vall, no es un buen modelo para llegar a la opinión pública retransmitir íntegramente los debates parlamentarios. No es tanto el ofrecer toda la información parlamentaria que se genere a los ciudadanos, sino que la información que llegue lo haga de manera eficiente. La emisión de programas es condición necesaria pero no suficiente para que la información parlamentaria llegue a la opinión pública.

Por esta razón, Pau y Vall aboga porque los canales parlamentarios editen sus propios programas sin perjuicio de la retransmisión en directo o en diferido de aquellos debates que tengan suficiente trascendencia. A la necesaria grabación de la totalidad de las sesiones parlamentarias le debe seguir su posterior edición, con programas de producción propia en los que se incluyan noticiarios y resúmenes de la actividad parlamentaria.

El interés de los ciudadanos por la política está directamente relacionado con la audiencia potencial de un canal especializado en información parlamentaria. Es

decir si los ciudadanos entienden la actividad parlamentaria como algo lejano que no les afecta de forma directa o inmediata, su postura será la siguiente: Si hay un debate considerado de interés general o que trate sobre algún tema que concretamente les afecte directamente lo seguirán desde sus televisores, pero lo que este tipo de audiencia no hará será ponerse delante de la televisión a seguir una Sesión Plenaria completa o una Comisión parlamentaria que no les afecte de algún modo.

Existe una realidad inalterable a pesar de la baja audiencia de estos canales, y es que los temas que se tratan en los parlamentos afectan a toda la sociedad y todos los estamentos dentro del ámbito de influencia de las acciones y decisiones parlamentarias. Sin embargo, la distancia entre el ciudadano y las instituciones políticas parece que cada vez es mayor, y acercarlos aparece como una nueva función de las direcciones de comunicación de las principales instituciones democráticas. Quizá se puede achacar esta falta de interés por cuestiones tan importantes, por la poca cultura política que existe en la mayoría de los países occidentales.

Según el profesor Fernando Huertas la audiencia de un canal de información parlamentaria es muy heterogénea, y se podría diferenciar en “*microaudiencias temáticas*”:

*“Audiencia fija. Reducida pero muy influyente, formada por tres tipos de receptores:*

*Ciudadanos comprometidos o iniciados políticamente que se interesan por los debates y las acciones que llevan a cabo los diferentes partidos políticos que configuran la cámara.*

*Profesionales implicados en el ámbito de la política, desde militantes a altos cargos de la administración, pasando por*

*asesores, concejales, sedes ministeriales, organizaciones sindicales, etc.*

*Profesionales de los medios de comunicación, en prensa, radio y televisión. Estos constituyen, por la posibilidad amplificadora que tienen, en un segmento de audiencia muy importante para los grupos políticos y para la propia Dirección de Comunicación del Congreso.*

*Audiencia temática. Esta es la generada por un debate concreto. Formada normalmente por ciudadanos, colectivos profesionales o instituciones que se convierten en espectadores de Canal Parlamento porque se emite un debate sobre un tema que les afecta directamente. Por ejemplo, esto sucede con los debates regionalistas, es decir siempre que hay un pleno en el que se deciden cuestiones que afectan directamente a algún territorio, todos los medios de comunicación afincados en ese territorio se desplazan y demandan toda la información acerca de ese pleno o Comisión. De esta forma tienen la posibilidad de seguir en directo las cuestiones más interesantes para ellos.*

*Audiencia ocasional. Este tipo de audiencia surge respecto a un tema ocasional y excepcional con una cierta repercusión social, pero no una repercusión suficiente como para que las grandes cadenas retransmitan en directo las sesiones. Por ejemplo, Comisiones de investigación de casos polémicos, como la que surgió con el caso Prestige durante el gobierno de José María Aznar.*

*Audiencia universal. Generada por acontecimientos democráticos de extraordinaria importancia como el Debate del Estado de la Nación, la Sesión de Investidura, la Solemne*

*Apertura o comparecencias del Presidente del Gobierno. Gracias a este tipo de espectadores se consiguen datos de audiencia razonablemente altos, pero esto es algo ficticio, ya que se consiguen gracias a las retransmisiones en directo de otras cadenas de televisión que adoptan la señal audiovisual parlamentaria, no desde la señal de Canal Parlamento.”*  
(HUERTAS, 2005, p. 35).

En definitiva, los datos de audiencia y de aceptación de Canal Parlamento no son considerados de importancia por los principales responsables del mismo, ya que la finalidad es ofrecer el servicio y publicitar su contenido para que pueda ser seguido por los ciudadanos y espectadores que estén interesados con una actuación parlamentaria en concreto.

Entienden que su misión está cumplida al ofrecer un servicio público completo, al emitir todo lo que se hace en el Congreso de los Diputados, ya sea programado directo o en diferido.

Si bien es cierto que algunos autores entienden que no cumplen con su objetivo de hacer interesante la información parlamentaria para que los ciudadanos se acerquen a la información política. Estos autores, entre los que se encuentran Pau y Vall entienden que el Congreso de los Diputados debería programar en la señal de Canal Parlamento otro tipo de contenidos que no fuera la señal institucional pura y dura, sino que además, tendrían que emitir programas de producción propia con debates, entrevistas, piezas informativas resumidas, para que los ciudadanos se interesen más por la información que surge en el Parlamento, ya que con la mera retransmisión de la vida parlamentaria no se consigue que los ciudadanos se interesen por lo que sucede en el Hemiciclo.

Pau y Vall cree que debería estudiarse la simplificación de los propios debates parlamentarios y de la escenografía donde tienen lugar.

*“Se trataría de adaptar en la medida de lo posible, el tempo parlamentario al tempo informativo. Una cierta forma de todo ello son las declaraciones de los representantes de los grupos parlamentarios en los pasillos o en las salas de prensa. Se trata de declaraciones concretas, que huyen de tecnicismos parlamentarios y que pretenden acercar la información parlamentaria a los medios de comunicación, y, en definitiva a los ciudadanos.” (PAU I VALL, 2005, p. 50).*

### **3.6.- CANAL SENADO.**

Como ya se ha comentado anteriormente, las Cortes, reunidas en Cádiz aprobaron un texto con una estructura unicameral, que en textos posteriores se adoptará el sistema bicameral. De esta forma, este es el sistema que se instaura en 1834, cuando finaliza el absolutismo que había presidido el reinado de Fernando VII, y al que se mantiene a lo largo de todo el Siglo XIX y el primer tercio del XX.

Con la Constitución de 1837, las dos Cámaras toman los nombres de Senado y Congreso de los Diputados, denominaciones que acaban haciéndose tradicionales y que se recuperan con el restablecimiento del sistema democrático en 1977, de donde se pasa a la Constitución de 1978.

De tal forma, esta labor investigadora se ha centrado en Canal Parlamento, el canal dedicado íntegramente en la información que surge en una de las dos cámaras que forman el poder legislativo, el Congreso de los Diputados.

La Cámara Alta o Senado también dispone de un canal televisivo dedicado íntegramente a la información que surge de su actividad diaria.

El Senado es la Cámara de representación territorial de acuerdo con el artículo 69.1 de la Constitución Española (VVAA, 2005) desarrolla, a tenor de lo dispuesto en el artículo 66 de la misma, una serie de funciones que pueden condensarse en las siguientes:

**Función de Integración Territorial.** Las funciones atribuidas al Senado en la Constitución reflejan su naturaleza de Cámara territorial (artículo 69.1 CE), pues es precisamente en las materias relacionadas con el desarrollo autonómico y la política regional o local donde alcanza un mayor protagonismo institucional, tanto por su especialización de hecho, como por las competencias que expresamente tiene atribuidas.

Existe una serie de funciones referidas a materias de trascendencia autonómica en las que el Senado iguala sus poderes a los del Congreso de los Diputados e incluso tiene la facultad de pronunciarse con carácter previo. Son las siguientes:

Autorización de los acuerdos de cooperación entre Comunidades Autónomas (artículo 145.2 CE).

Dotación, distribución y regulación del Fondo de Compensación Interterritorial (artículo 158.2 CE).

Adopción de medidas para obligar a las Comunidades Autónomas al cumplimiento forzoso de sus obligaciones constitucionales y legales o prevenir su actuación cuando atente gravemente contra el interés general de España (artículo 155 CE).

Apreciación de la necesidad de dictar leyes de armonización de las disposiciones normativas de las Comunidades Autónomas (artículo 150.3 CE).

Junto a estas competencias en las que la Cámara ocupa una posición institucional de singular relevancia, el Senado ejerce sus funciones constitucionales ordinarias (esto es, su actuación como poder colegislador del Estado, su intervención en la autorización para concluir Tratados internacionales, la aprobación del Presupuesto, el control político al Gobierno, la información, estudio e investigación en cuestiones de interés general, etc.) con especial atención sobre los aspectos territoriales de los diferentes asuntos.

**Función Legislativa.** La Constitución española de 1978 sitúa a la cabeza de las funciones parlamentarias la legislativa cuando determina que "Las Cortes Generales ejercen la potestad legislativa del Estado, aprueban sus presupuestos, controlan la acción del Gobierno y tienen las demás competencias que les atribuye la Constitución" (artículo 66 CE).

Las Cortes Generales están constituidas por dos Cámaras, el Congreso de los Diputados y el Senado, y ambas tienen participación en el procedimiento legislativo, aunque no en términos de igualdad. Por ello, el procedimiento de aprobación de textos es semejante en cada Cámara, pero no idéntico, y se habla de un bicameralismo imperfecto con predominio del Congreso de los Diputados. Esta peculiaridad en la función legislativa se pone de manifiesto en lo siguiente:

La tramitación parlamentaria de todo texto legislativo se inicia en el Congreso de los Diputados, a diferencia de lo que ocurre en otros países, en los que el autor de la iniciativa puede optar por la Cámara que deberá conocer del texto en primer lugar (artículo 88 CE).

Solamente en un caso interviene en el procedimiento legislativo el Senado con prioridad temporal sobre el Congreso de los Diputados: en los proyectos del Fondo de Compensación Interterritorial, excepción al principio general mencionado que se justifica en razón de la concepción del Senado como Cámara de representación territorial (artículos 74.2 y 158.2 CE).



El Senado no sólo debe deliberar sobre textos ya aprobados por el Congreso de los Diputados, sino que debe hacerlo en un tiempo acotado y breve: dos meses normalmente y veinte días en el caso de que se haya declarado la urgencia; plazo estricto en ambos casos frente al ilimitado del Congreso (artículos 90 CE y 106 y 133 a 135 RS).

Corresponde al Senado, en su función legislativa, oponer su veto o introducir enmiendas a los textos legislativos que le sean remitidos por el Congreso de los Diputados. El veto deberá ser aprobado por mayoría absoluta del Senado y las enmiendas por mayoría simple.

Si el Senado aprueba un veto el Congreso de los Diputados podrá ratificar por mayoría absoluta el texto que remitió a la Cámara Alta, o por mayoría simple una vez transcurridos dos meses desde la interposición del mismo. El Congreso, asimismo, se pronunciará sobre las enmiendas del Senado aceptándolas o no por mayoría simple (artículos 90 CE y 106 y 122 RS).

**Función de Control e Impulso Político.** El Senado, de acuerdo con el artículo 66 de la Constitución, ejerce, entre otras funciones, la de control del Gobierno. Esta función, que comprende, en sentido amplio, las facultades de obtener información del Gobierno, someter a debate contradictorio su actuación e instarle a orientar su política en una determinada línea, se plasma en una serie de instrumentos regulados en el Reglamento: las preguntas, las interpelaciones, las mociones, los debates sobre las comunicaciones e informes remitidos por el Gobierno, las comparecencias y las Comisiones de investigación y especiales.

**Función de Control de la Política Exterior.** Si el campo de las relaciones internacionales se ha caracterizado tradicionalmente por constituir un dominio reservado para la acción del Poder Ejecutivo, es posible observar cómo en las últimas décadas la democratización de la acción exterior de los Estados se ha traducido en una mayor participación de los Parlamentos en el control de la

política exterior y en el desarrollo de una actividad de relaciones interparlamentarias, tanto bilaterales como multilaterales, que cada día adquieren una mayor importancia. El Parlamento español, y más concretamente el Senado, participa plenamente de esta tendencia.

La manifestación más importante de la participación del Senado en el control de la política exterior es la autorización o denegación de la ratificación de tratados internacionales. La Constitución española de 1978 establece en sus artículos 93, 94 y 96.2 las modalidades de intervención de las Cortes Generales en la conclusión y denuncia de los mencionados tratados internacionales. Con carácter general, los tratados son examinados por el Congreso de los Diputados y por el Senado, y se requiere la expresa autorización concedida por ambas Cámaras para que el Estado pueda obligarse internacionalmente por medio de aquéllos.

Además, cabe indicar que, en este aspecto del control de la política exterior, y frente a lo que sucede en otros ámbitos, en los que el Congreso de los Diputados ostenta una posición de preeminencia, los poderes del Senado pueden considerarse prácticamente equiparados a los de la Cámara Baja. Así, en el supuesto de existir un desacuerdo entre ambas Cámaras con respecto a la autorización para obligarse por medio de un tratado internacional, el procedimiento remite, según dispone la Constitución en su artículo 74.2, a la formación de una Comisión Mixta integrada por igual número de Diputados y Senadores, que habrá de tratar de alcanzar un acuerdo sobre la materia, que deberá ser presentado a ambas Cámaras. Si no se concede la autorización de esta forma, decidirá el Congreso por mayoría absoluta.

Una vez expuestas las principales funciones del Senado, emerge otra función que es inherente al resto, y es la función de dar a conocer a los ciudadanos las actividades que se llevan a cabo en la Cámara Alta. La instalación del equipamiento audiovisual en el Senado se finalizó en enero de 2003, hubo un periodo de pruebas de algo más de un mes y en marzo aproximadamente se

iniciaron las grabaciones y simultáneamente el envío de la señal a TSA y a Hispasat

El presidente del Senado entonces, Juan José Lucas, y el de Telefónica, César Alierta, firmaron un contrato de servicios de distribución de las señales institucionales de televisión en la Cámara Alta de España, mediante el Canal Senado. De esta manera, las actividades parlamentarias comenzaron a emitirse a partir de mayo de 2003 vía satélite a través del Hispasat en Europa e Iberoamérica.

La firma de este contrato supone que las Sesiones Plenarias, Comisiones, actos y ruedas de prensa del Senado se emiten al igual que el proyecto que desde hace tiempo, se ha llevado a cabo desde el Congreso de los Diputados.

También Canal Senado se encarga de difundir los contenidos territorialmente y, de manera previa, a todos los restantes medios de comunicación, de forma que éstos puedan acceder al contenido de la actividad correspondiente a su región.

Respecto a la labor parlamentaria del Senado se puede afirmar que es menor que la del Congreso de los Diputados, pero sus tareas son similares. Las actividades del Senado se dividen en:

**Comisiones.** Son los órganos básicos de trabajo de la Cámara, constituidas por Senadores en número proporcional a la fuerza que cada Grupo parlamentario tiene en la Cámara (artículo 51 RS); actualmente, el número de miembros por Comisión es de veintiséis. Los miembros de la Comisión eligen a su Mesa, compuesta por un Presidente, dos Vicepresidentes y dos Secretarios.

El procedimiento que se utiliza es el mismo que para la elección de los miembros de la Mesa de la Cámara. Las Comisiones pueden designar Ponencias, compuestas por Senadores de distintos Grupos parlamentarios, para

la elaboración de informes, sean legislativos, de estudio o de otra naturaleza, que sirvan de base al trabajo de la Comisión. Existen varios tipos de Comisiones:

1.º Comisiones permanentes, creadas para toda la legislatura, que pueden ser legislativas o no legislativas.

2.º Comisiones de investigación o especiales, creadas «ad hoc» para realizar encuestas o estudios sobre cualquier asunto de interés público.

3.º Comisiones Mixtas Congreso de los Diputados-Senado, de naturaleza permanente o especial, constituidas por miembros de ambas Cámaras.

Son competencias destacadas de las Comisiones dictaminar textos legislativos y celebrar sesiones informativas con miembros del Gobierno, autoridades, funcionarios y otras personalidades, así como tramitar preguntas orales y mociones, sin perjuicio de otras establecidas en el Reglamento.

**Sesiones Plenarias.** Reunión al completo de los Senadores para votar o debatir. Su actividad durante el año 2009 fue la siguiente:

**SESIONES PLENARIAS CELEBRADAS  
IX LEGISLATURA**

*La sesión constitutiva tuvo lugar el día 1 de abril de 2008*

**FEBRERO - JUNIO AÑO 2009**

Pleno núm. 19 de 10/02/2009	<a href="#">ORDEN DEL DÍA</a>	<a href="#">DIARIO DE SESIONES</a> <a href="#">10/02</a>   <a href="#">11/02</a>	<a href="#">TRAMITACIÓN DADA POR EL PLENO</a>	<a href="#">VIDEO</a>
Pleno núm. 20 de 17/02/2009	<a href="#">ORDEN DEL DÍA</a>	<a href="#">DIARIO DE SESIONES</a> <a href="#">17/02</a>   <a href="#">18/02</a>	<a href="#">TRAMITACIÓN DADA POR EL PLENO</a>	<a href="#">VIDEO</a>
Pleno núm. 21 de 10/03/2009	<a href="#">ORDEN DEL DÍA</a>	<a href="#">DIARIO DE SESIONES</a> <a href="#">10/03</a>   <a href="#">11/03</a>	<a href="#">TRAMITACIÓN DADA POR EL PLENO</a>	<a href="#">VIDEO</a>
Pleno núm. 22 de 24/03/2009	<a href="#">ORDEN DEL DÍA</a>	<a href="#">DIARIO DE SESIONES</a> <a href="#">24/03</a>   <a href="#">25/03</a>	<a href="#">TRAMITACIÓN DADA POR EL PLENO</a>	<a href="#">VIDEO</a>
Pleno núm. 23 de 14/04/2009	<a href="#">ORDEN DEL DÍA</a>	<a href="#">DIARIO DE SESIONES</a> <a href="#">14/04</a>   <a href="#">15/04</a>	<a href="#">TRAMITACIÓN DADA POR EL PLENO</a>	<a href="#">VIDEO</a>
Pleno núm. 24 de 28/04/2009	<a href="#">ORDEN DEL DÍA</a>	<a href="#">DIARIO DE SESIONES</a> <a href="#">28/04</a>   <a href="#">29/04</a>	<a href="#">TRAMITACIÓN DADA POR EL PLENO</a>	<a href="#">VIDEO</a>
Pleno núm. 25 de 19/05/2009	<a href="#">ORDEN DEL DÍA</a>	<a href="#">DIARIO DE SESIONES</a> <a href="#">19/05</a>   <a href="#">20/05</a>	<a href="#">TRAMITACIÓN DADA POR EL PLENO</a>	<a href="#">VIDEO</a>
Pleno núm. 26 de 26/05/2009	<a href="#">ORDEN DEL DÍA</a>	<a href="#">DIARIO DE SESIONES</a> <a href="#">26/05</a>   <a href="#">27/05</a>	<a href="#">TRAMITACIÓN DADA POR EL PLENO</a>	<a href="#">VIDEO</a>
Pleno núm. 27 de 09/06/2009	<a href="#">ORDEN DEL DÍA</a>	<a href="#">DIARIO DE SESIONES</a> <a href="#">09/06</a>   <a href="#">10/06</a>	<a href="#">TRAMITACIÓN DADA POR EL PLENO</a>	<a href="#">VIDEO</a>
Pleno núm. 28 de 23/06/2009	<a href="#">ORDEN DEL DÍA</a>	<a href="#">DIARIO DE SESIONES</a> <a href="#">23/06</a>   <a href="#">24/06</a>	<a href="#">TRAMITACIÓN DADA POR EL PLENO</a>	<a href="#">VIDEO</a>
Pleno núm. 29 de 30/06/2009	<a href="#">ORDEN DEL DÍA</a>	<a href="#">DIARIO DE SESIONES</a>	<a href="#">TRAMITACIÓN DADA POR EL PLENO</a>	<a href="#">VIDEO</a>

**SESIONES PLENARIAS CELEBRADAS  
IX LEGISLATURA**

*La sesión constitutiva tuvo lugar el día 1 de abril de 2008*

**JULIO AÑO 2009**

Pleno núm. 30 de 29/07/2009	<a href="#">ORDEN DEL DÍA</a>	<a href="#">DIARIO DE SESIONES</a>	<a href="#">TRAMITACIÓN DADA POR EL PLENO</a>	<a href="#">VIDEO</a>
--------------------------------	-----------------------------------	--	---	-----------------------

SESIONES PLENARIAS CELEBRADAS IX LEGISLATURA <i>La sesión constitutiva tuvo lugar el día 1 de abril de 2008</i>				
SEPTIEMBRE - DICIEMBRE AÑO 2009				
Pleno núm. 31 de 15/09/2009	ORDEN DEL DÍA	DIARIO DE SESIONES <a href="#">15/09</a>   <a href="#">16/09</a>	TRAMITACIÓN DADA POR EL PLENO	VIDEO
Pleno núm. 32 de 22/09/2009	ORDEN DEL DÍA	DIARIO DE SESIONES <a href="#">22/09</a>   <a href="#">23/09</a>	TRAMITACIÓN DADA POR EL PLENO	VIDEO
Pleno núm. 33 de 06/10/2009	ORDEN DEL DÍA	DIARIO DE SESIONES <a href="#">06/10</a>   <a href="#">07/10</a>	TRAMITACIÓN DADA POR EL PLENO	VIDEO
Pleno núm. 34 de 20/10/2009	ORDEN DEL DÍA	DIARIO DE SESIONES <a href="#">20/10</a>   <a href="#">21/10</a>	TRAMITACIÓN DADA POR EL PLENO	VIDEO
Pleno núm. 35 de 03/11/2009	ORDEN DEL DÍA	DIARIO DE SESIONES <a href="#">03/11</a>   <a href="#">04/11</a>	TRAMITACIÓN DADA POR EL PLENO	VIDEO
Pleno núm. 36 de 17/11/2009	ORDEN DEL DÍA	DIARIO DE SESIONES <a href="#">17/11</a>   <a href="#">18/11</a>	TRAMITACIÓN DADA POR EL PLENO	VIDEO
Pleno núm. 37 de 01/12/2009	ORDEN DEL DÍA	DIARIO DE SESIONES <a href="#">01/12</a>   <a href="#">02/12</a>	TRAMITACIÓN DADA POR EL PLENO	VIDEO
Pleno núm. 38 de 15/12/2009	ORDEN DEL DÍA	DIARIO DE SESIONES <a href="#">15/12</a>	TRAMITACIÓN DADA POR EL PLENO	VIDEO

El sistema utilizado en el Senado para la dar a conocer a los ciudadanos la actividad de esta cámara es similar a la utilizada al inicio en el Congreso de los Diputados. Es decir, nace un acuerdo entre la Universidad Complutense de Madrid y la Cámara Alta para poner en marcha un servicio de televisión que no sólo grabe las emisiones y las almacene sino que también las distribuya en tiempo real entre los medios de Comunicación que lo soliciten.

De esta forma el Departamento de Comunicación Audiovisual y Publicidad I, con del profesor Doctor Don Fernando Huertas a la cabeza, gestionan todas las imágenes que emanan del Senado.

Quizá la diferencia más sustancial entre Canal Parlamento y Canal Senado es que este último sigue gestionado por periodistas y comunicadores pertenecientes a la Universidad Complutense de Madrid, y no contratados de una empresa privada como sucede en Canal Parlamento.

María Luisa Valls Alguacil, Asesora Facultativa del Departamento de Medios de Comunicación del Senado Español<sup>42</sup> asegura que desde el departamento de prensa solamente se acredita a medios de comunicación de carácter informativo para tener acceso a la señal de los servicios de televisión de la Cámara Alta. Afirma que la señal de Canal Senado es muy importante para los medios de comunicación porque:

*“... la señal institucional emitida a través del Canal Senado es la única fuente audiovisual de las sesiones del Pleno, dado que, por motivos de espacio, las televisiones no pueden acceder al Hemiciclo. Por lo tanto, la señal es muy útil para los medios de comunicación, y con ella elaboran sus informaciones.”<sup>43</sup>*

Desde el departamento de prensa del Senado se piensa que la información que aparece en los medios de comunicación no es suficiente, consideran que la mayoría de las informaciones que se genera en esta cámara de representantes no tiene su reflejo en los informativos de las televisiones.

Respecto a la cantidad de periodistas destinados en el Senado, depende de la actividad que se esté llevando a cabo en el interior de la cámara.

*“... En una sesión de control al Gobierno pueden acudir entre 60 y 100 periodistas, número que se reduce considerablemente en las sesiones de Comisión. En actos especialmente relevantes como las Conferencias de Presidentes han llegado a estar acreditados varios cientos de periodistas.”<sup>44</sup>*

---

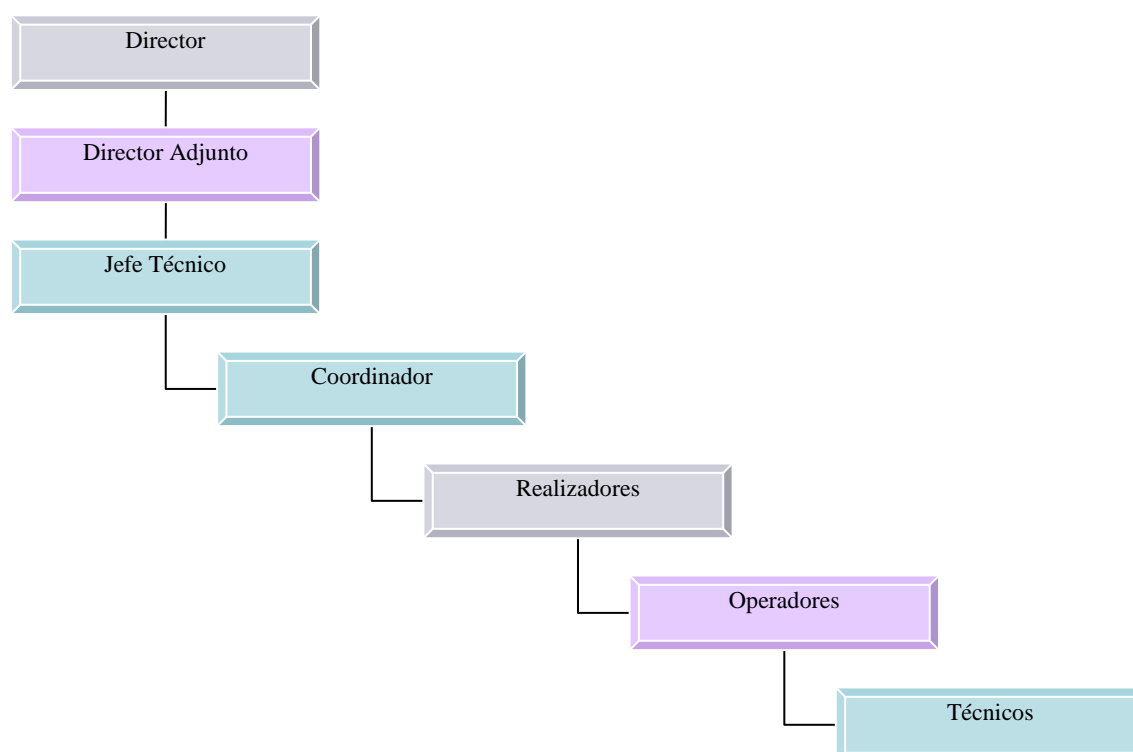
<sup>42</sup> Entrevista realizada a María Luisa Valls Alguacil, Asesora Facultativa del Departamento de Medios de Comunicación del Senado Español, en el mes de julio de 2009.

<sup>43</sup> Entrevista realizada a María Luisa Valls Alguacil, Asesora Facultativa del Departamento de Medios de Comunicación del Senado Español, en el mes de julio de 2009.

<sup>44</sup> Entrevista realizada a María Luisa Valls Alguacil, Asesora Facultativa del Departamento de Medios de Comunicación del Senado Español, en el mes de julio de 2009.

Canal Senado depende directamente del Secretario General del Senado, está bajo la dependencia funcional de la Dirección de Relaciones Institucionales, de la que depende, a su vez, el Departamento de Medios de Comunicación.

Su presupuesto nace de los propios presupuestos de la Cámara y su organigrama es el siguiente:



En cuanto a los medios de los que dispone Canal Senado, desde el Departamento de Prensa se asegura que son los suficientes para atender la demanda de los medios que solicitan su señal y de los ciudadanos que pueden sintonizarles en los distintos medios de difusión.

Otra diferencia considerable entre los canales de televisión de Información Parlamentaria es que el producido en el Congreso de los Diputados general algún contenido propio mientras que desde Canal Senado no se produce ningún tipo de producción propia más allá de la mera retransmisión de las distintas actividades de la vida parlamentaria.



En el Senado hay seis espacios en los que hay instaladas cámaras y salas de realización para recoger la vida parlamentaria del Senado.

Para María Luisa Valls Alguacil no disponen de datos de Audiencia de Canal Senado:

*“... aunque serán similares a otros canales parlamentarios de estas características. En cuanto a la aceptación, los medios de comunicación, que son los principales destinatarios del canal utilizan y valoran su existencia y el servicio que se les ofrece. (...)En principio, va destinado a cualquier ciudadano interesado, que puede recibir la señal a través de Hispasat. Sin embargo, los públicos objetivos que más interés manifiestan por el Canal son dos: los profesionales de la política y los medios de comunicación.”<sup>45</sup>*

La programación de Canal Senado está determinada exclusivamente por la vida parlamentaria y los fines de semana no hay actividad de ningún tipo:

*“El criterio para la elaboración de la programación del canal es la retransmisión en directo de la actividad parlamentaria (Pleno y Comisiones). En el caso de que coincidan dos sesiones puede programarse una de ellas en diferido. Por tanto, y dado que en el fin de semana no hay sesiones que se puedan emitir en directo, tampoco hay programación esos días.”<sup>46</sup>*

El responsable último de la realización de Canal Senado es Fernando Huertas Jiménez, Catedrático de Comunicación Audiovisual de la Universidad Complutense de Madrid.

---

<sup>45</sup> Entrevista realizada a María Luisa Valls Alguacil, Asesora Facultativa del Departamento de Medios de Comunicación del Senado Español, en el mes de julio de 2009.

<sup>46</sup> Entrevista realizada a María Luisa Valls Alguacil, Asesora Facultativa del Departamento de Medios de Comunicación del Senado Español, en el mes de julio de 2009.

Respecto a los criterios de realización, según el departamento de medios de comunicación de la Cámara Alta:

*“...son estrictamente profesionales y el tratamiento audiovisual que se les da se ajusta a la naturaleza de cada uno de los acontecimientos que allí se celebra. No existe ninguna directriz institucional o externa que indique el tipo de realización que se debe hacer.”<sup>47</sup>*

De momento el futuro de Canal Senado es permanecer del mismo modo que lo está haciendo actualmente. Desde el Departamento de prensa no se ha planteado ningún cambio a este respecto.

El profesor Fernando Huertas asegura que el Canal Senado opera con la misma filosofía con la que lo hace el Canal Parlamento del Congreso, es decir la forma de trabajar y de entender las retransmisiones en directo y en diferido es la misma.

*“Ahora mismo el canal Senado emite en directo con la misma fluidez que Canal Parlamento, y en diferido, las Comisiones que no pueden ir en directo.”<sup>48</sup>*

Es una realidad que el Senado, como se ha visto con anterioridad, tiene menor actividad que el Congreso de los Diputados, por ello, la retransmisiones de sus Sesiones Plenarias y sus Comisiones ocuparán menos tiempo en la parrilla de este canal.

Según el profesor Fernando Huertas:

*“Que aumente la programación de Canal Senado dependerá del nivel de protagonismo que se le quiera dar al Senado. El Senado*

---

<sup>47</sup> Entrevista realizada a María Luisa Valls Alguacil en el mes de julio de 2009.

<sup>48</sup> Entrevista realizada al profesor Fernando Huertas en el mes de septiembre de 2009.

*tiene menos actividades que el Congreso, pero la filosofía es la misma. En Canal Parlamento lo que se hacía era emitir en directo sobre el satélite, se ponía la señal del directo y luego en diferido las cosas que no tenían cabida. Lo que pasa es que la ocupación de horas al ser menor actividad es menor.”<sup>49</sup>*

---

<sup>49</sup> Entrevista realizada al profesor Fernando Huertas en el mes de septiembre de 2009.

## **CAPITULO 4.**

### **ÁMBITO LOCAL. VINCULACIÓN DE LAS COMUNIDADES AUTÓNOMAS CON CANAL PARLAMENTO E INICIATIVAS PROPIAS.**

#### **4.1.- VINCULACIÓN DE LAS COMUNIDADES AUTÓNOMAS CON CANAL PARLAMENTO ESPAÑOL.**

La intensa transformación territorial operada en España a partir de la Constitución de 1978 ha contribuido a generar un mapa político e institucional radicalmente nuevo, sin parangón en nuestra historia contemporánea. De ser un sistema único y fuertemente centralizado, la realidad institucional española ha evolucionado hacia un sistema plural y complejo donde la dinámica política y la acción pública discurren a través de esferas autónomas diferenciadas dotadas de sus propios sistemas de representación política y de sus propios parlamentos.

La existencia de procesos electorales diversos para la formación de los diecisiete parlamentos autonómicos ha permitido en primer lugar una expresión más abierta del pluralismo político de la sociedad española a partir de los años ochenta, ofreciendo unos cauces más próximos y transparentes para la transmisión de demandas sociales sobre la esfera pública y abriendo así mejores posibilidades para reordenar las relaciones entre el centro y las periferias.

Sin embargo, pese al ligero incremento del pluralismo que implica normalmente el aumento del tamaño de las circunscripciones, el comportamiento de los electores en la escala autonómica suele constituir un reflejo del propio mapa electoral general puesto que los fenómenos de “voto

*dual*” o bien han sido en la mayoría de los casos escasos o bien se han ido atenuando al cabo del tiempo. (MONTABES, 1998).

El modelo organizativo desarrollado por las diferentes cámaras territoriales ha seguido inicialmente unas pautas bastante similares, inspiradas originariamente en el reglamento del Congreso, y sólo con el paso del tiempo se han ido introduciendo difusamente algunas innovaciones, aunque por lo general de escasa relevancia en la práctica. (MORALES, 2004) La apuesta estatutaria por un modelo de relaciones legislativo-ejecutivo basado en el parlamentarismo racionalizado establecido en la Constitución, ha permitido una razonable estabilidad gubernamental incluso en supuestos de fuerte fragmentación de las cámaras.

Como sucede igualmente en el ámbito estatal, el modelo parlamentario se complementa con componentes de tipo “*cuasipresidencialista*”, aunque su proyección en la práctica depende sobre todo del diferente grado de liderazgo. Y de este modo, finalmente, los mecanismos más críticos contra el ejecutivo como la moción de censura o las cuestiones de confianza no han tenido apenas utilización en la práctica parlamentaria, produciéndose en cambio una multiplicación explosiva de los instrumentos menores de control parlamentario, como las preguntas escritas.

Para la opinión pública, las nuevas instituciones autonómicas y entre ellas los parlamentos han experimentado un lento pero consistente proceso de consolidación, a menudo apoyado en la aparición de canales autonómicos de radio y televisión; una consolidación que coexiste con el difuso aunque recurrente discurso crítico contra la clase política especialmente presente en algunos medios escritos.

Del mismo modo que han aparecido en el ámbito internacional y en el ámbito nacional los canales con exclusividad de información parlamentaria, las

Comunidades Autónomas de España han sido un reflejo y han optado por los mismos métodos.

Según Agustín García Mantilla y Francisco Pérez, en el desarrollo de las televisiones de carácter local en España se han desarrollado tres etapas bien diferenciadas:

*“En primer lugar, la etapa que abarcaría desde los inicios de las primeras experiencias hasta 1985, en la que se identifica mayoritariamente la televisión local con el objetivo de establecerse como instrumento repartición y acceso directo en el que se garantice la libertad de expresión.*

*Una segunda etapa, que llega hasta finales de la década de los ochenta en que se desarrolla la iniciativa privada y estaría caracterizada por la transformación de los videos comunitarios en televisiones locales, paralelamente a un lento proceso de incorporación de los ayuntamientos a la televisión local.*

*Como culminación de este proceso de desarrollo se distingue una tercera etapa que comprende toda la década de los noventa y que vendría a estar determinada por la incorporación al sector de la iniciativa empresarial y los grupos locales de prensa y radio, y por la adopción de fórmulas generalistas en la programación, en un contexto en el que se produce el proceso inconcluso de legalización.” (GARCÍA MANTILLA y PÉREZ, 1997).*

Las mismas necesidades de comunicación que tienen los parlamentos nacionales las tienen los organismos legislativos autonómicos. Tratan de dar a conocer las actividades que se llevan a cabo en su interior para que los ciudadanos puedan formarse su propia opinión sobre los distintos grupos parlamentarios y sus iniciativas.

En cuanto al proceso concesional se continúa distribuyendo la atribución de competencias a partir del diseño territorial surgido tras la Constitución de 1978.

Según Francisco López Cantos:

*“...los argumentos de la administración estatal para reservarse un papel protagonista en el desarrollo del sector son de un lado técnicos y, de otro, relativos a la supuesta tutela que debe ejercer sobre un servicio público de comunicación social, pero básicamente utilizando la titularidad del estado sobre el dominio público radioeléctrico para legitimar su intervención, argumentando que se trata de un bien escaso.” (LÓPEZ CANTOS, 2005, p. 63).*

La estructura de España en comunidades autónomas se recoge en la Constitución Española de 1978. En el artículo 2 se reconoce y garantiza el derecho a la autonomía de las nacionalidades y regiones que componen el Estado.

El texto de la Constitución establece los poderes que pueden ser asumidos por las comunidades autónomas y aquellos que sólo se le pueden atribuir al Estado.

La división política y administrativa de España tiene la forma de diecisiete comunidades autónomas, además de Ceuta y Melilla, cuyos estatutos de autonomía les otorgan el rango de ciudades autónomas.

Las diferentes Comunidades Autónomas, como integrantes de la nación española, están sujetas a las decisiones que se adoptan en el Congreso de los Diputados. Además, en la Cámara Baja están representadas por las diferentes suscripciones de los diputados, hecho que les vincula y les obliga a mirar por

los intereses de las Comunidades Autónomas a las que representan desde sus escaños.

Es indudable que las Comunidades Autónomas están presentes en el Parlamento español de una forma muy directa, actualmente, según fuentes del Departamento de Comunicación del Congreso de los Diputados, todos los parlamentos y gobiernos autonómicos que les solicitan la señal institucional de Canal Parlamento se les facilita de forma inmediata por cualquiera de las vías de las que disponen.

Uno de los perfiles de espectadores más representativos de los que dispone Canal Parlamento es el de ciudadanos interesados en una ley que se debata en el Congreso de los Diputados por una cuestión regional.

#### **4.2.- CANALES PARLAMENTARIOS AUTONÓMICOS COMO INICIATIVA PROPIA.**

Tras la instalación de cámaras de televisión en el Congreso de los Diputados para ofrecérselas, por un lado, a los medios de comunicación como señal institucional y, por el otro, para brindársela en forma de canal de televisión a los ciudadanos españoles sin coste alguno, las Comunidades Autónomas quisieron poner en marcha inmediatamente un sistema parecido en sus cámaras legislativas.

Actualmente, todas y cada una de las diecisiete comunidades autónomas cuentan con cámaras de televisión en los plenos y Comisiones de sus parlamentos autonómicos, ya sea para conservarlos en una videoteca y para ofrecérselos a los distintos medios de comunicación o a los ciudadanos interesados a través de la página web de los distintos parlamentos.



#### 4.2.1.- Andalucía.



El Parlamento de Andalucía es, junto con la Presidencia de la Junta y el Consejo de Gobierno, una de los tres órganos que componen la Junta de Andalucía, institución en la que está depositado el poder de autogobierno de Andalucía. El Parlamento es el órgano sobre el que descansa el poder legislativo. Está compuesto por diputados elegidos mediante sufragio universal directo, los cuales representan al pueblo andaluz. El Parlamento de Andalucía se constituye en 1982, tras la aprobación del Estatuto de Autonomía en 1981. Su actual sede es el antiguo Hospital de las Cinco Llagas en Sevilla.

Entre las diferentes competencias principales del Parlamento andaluz se pueden distinguir tres grandes grupos:

Función legislativa. Ejercer la potestad legislativa de Andalucía, que incluye la aprobación de leyes y de los presupuestos.

Función de control. Elegir al presidente de la Junta de Andalucía y controlar la acción ejecutiva de ésta.

Función de impulso de la acción ejecutiva. Impulsar la acción gubernamental a través de la influencia en el Consejo de Gobierno.

El parlamento de Andalucía no dispone de un canal parlamento propiamente dicho, pero si ofrece a sus ciudadanos la posibilidad de seguir en directo en la página web las Sesiones Plenarias y otros eventos de interés general.

Por otro lado, el parlamento andaluz también cuenta en su página web con un apartado denominado “*Parlamento en acción*”, que es una videoteca con todas las Sesiones Plenarias y con todas las Comisiones. Esta sección dispone de un

sistema de búsqueda en el que se puede encontrar más específicamente algo que el ciudadano esté buscando.<sup>50</sup>

#### 4.2.2.- Aragón.



Las Cortes de Aragón ejercen la función legislativa de la Comunidad autónoma de Aragón, según se establece en el artículo 12 del Estatuto de Autonomía. También aprueban los presupuestos, impulsan y controlan la acción de la Diputación General de Aragón y ejercen las demás competencias que les confieren la Constitución, el Estatuto y las demás normas del ordenamiento jurídico.

Además, designan a los senadores que han de representar a la Comunidad autónoma en el Senado; ejercen la iniciativa legislativa para que las Cortes Generales aprueben una Ley; pueden ejercitar la iniciativa de reforma de la Constitución Española; ratifican los convenios y acuerdos de cooperación en los que la Comunidad Autónoma de Aragón sea parte; interponen recursos de inconstitucionalidad; eligen al Justicia de Aragón, al auditor general de Aragón y eligen o proponen el nombramiento de cargos en otros organismos: consejeros en el Consejo Asesor de Radio Televisión Española en Aragón, vocales en la Junta Electoral de Aragón o consejeros en las Cajas de Ahorro de la Comunidad.

---

<sup>50</sup> PARLAMENTO DE ANDALUCÍA. *Parlamento en Acción*. Recuperado el 10 de abril de 2009 de, <http://video.parlamentodeandalucia.es/video/ds.asp>

Al igual que en el Parlamento de Andalucía, en las Cortes de Aragón, los ciudadanos pueden seguir en directo a través de su página web las Sesiones Plenarias y las Comisiones.<sup>51</sup>

Según Ramón Buetas Coronas, Director del Gabinete de Prensa y Comunicación de las Cortes de Aragón, cualquier ciudadano tiene acceso a las intervenciones de los responsables políticos que hayan intervenido en pleno o Comisión “*si siguen los cauces adecuados*”.

*“...disponemos de una videoteca y estamos acabando de digitalizar todas las Sesiones Plenarias anteriores, ya que este parlamento ha cumplido 25 años”<sup>52</sup>*

#### **4.2.3.- Principado de Asturias.**



La Junta General del Principado de Asturias es el órgano supremo de representación del pueblo asturiano, según recoge el Estatuto de Autonomía de Asturias. Sus miembros son elegidos por los ciudadanos de forma democrática y desempeña el papel legislativo.

Para ser fiel al principio de división de poderes, la función ejecutiva es asignada a otro órgano que surge del propio parlamento: el Gobierno del Principado de Asturias. El Presidente del Principado es elegido por la Junta General de entre sus miembros y éste se encarga de designar el Consejo de Gobierno cuya labor es controlada por la cámara. Asimismo corresponde a la Junta General aprobar los presupuestos de la comunidad autónoma.

---

<sup>51</sup> CORTES DE ARAGÓN. *Canaltv Parlamntario*. Recuperado el 12 de abril de 2009 de, <http://torreon.cortesaragon.es/>

<sup>52</sup> Entrevista telefónica realizada a Ramón Buetas Coronas, Director del Gabinete de Prensa y Comunicación de las Cortes de Aragón.

Para dar a conocer la actividad parlamentaria de la Junta General se pone a disposición de los ciudadanos en su página web un enlace<sup>53</sup> denominado “*emisión en directo*” desde el que se puede seguir en directo las sesiones y Comisiones que tienen lugar en su interior.

#### **4.2.4.- Islas Baleares.**



El Parlamento de las Islas Baleares es, según el Estatuto de Autonomía, la representación del pueblo de Baleares, al que corresponde el ejercicio del poder legislativo, aprueba los presupuestos, ejerce el control del Gobierno y elige al Presidente de Baleares.

Desde la página web principal del Parlamento de las Islas Baleares hay un enlace<sup>54</sup> denominado “*Pleno en Directo*”, donde se puede seguir el pleno que en ese momento esté sucediendo en el parlamento.

---

<sup>53</sup> JUNTA GENERAL DEL PRINCIPADO DE ASTURIAS. *Retransmisión en directo*.

Recuperado el 13 de abril de 2009 de, <http://www.jgpa.es/>

<sup>54</sup> PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS. *El Ple en directe*. Recuperado el 15 de abril de 2009 de, <http://www.parlamentib.es/>

#### 4.2.5.- Canarias.



El 30 de mayo de 1983, la Comunidad Autónoma de Canarias estrenaba su órgano legislativo, el Parlamento de Canarias, entidad representativa de todo el pueblo canario y una de las instituciones del Gobierno de Canarias.

El Parlamento puede trabajar bien en Pleno o en Comisiones y cuenta con un Reglamento específico en el que se dilucidan las características más concretas de las sesiones, como son, la formación de Grupos Parlamentarios y el funcionamiento de la Diputación Permanente. También responde a otros asuntos que afecten a los procedimientos legislativos o incluso de control político.

El Parlamento tiene potestad, según queda establecido en el Estatuto de Autonomía de Canarias, para la designación del Presidente de Canarias, elaboración de las leyes de la Comunidad, aprobación de los Presupuestos de la Comunidad, control político de la acción del Gobierno de Canarias, nombramiento de los senadores que representan a Canarias en las Cortes Generales en Madrid, presentación de Propositiones de Ley ante las Cortes Generales y la interposición de recursos de inconstitucionalidad.

Actualmente, en la página web no se pueden seguir en directo las sesiones y Comisiones, a nivel interno si se pueden seguir, y los ciudadanos pueden solicitar intervenciones al Departamento de Documentación.

Según Araceli González Antón<sup>55</sup>, Jefe del Servicio de Documentación, Biblioteca y Archivo del Parlamento de Canarias hay un proyecto de futura

---

<sup>55</sup> Conversación telefónica mantenida con Araceli González Antón, Jefe del Servicio de Documentación del Parlamento de Canarias.

implantación por el que se podrán seguir en directo las Sesiones Plenarias y las Comisiones desde la página web.<sup>56</sup>

#### **4.2.6.- Cantabria.**



El Parlamento de Cantabria es la principal institución de autogobierno de la Comunidad Autónoma, siendo el órgano representativo del pueblo cántabro. En la actualidad está constituido por treinta y nueve diputados elegidos por sufragio universal, igual, libre, directo y secreto.

Las funciones principales del Parlamento son: ejercer la potestad legislativa, aprobar los presupuestos de la Comunidad Autónoma, impulsar y controlar la acción del gobierno y desarrollar las demás competencias que le confiere la Constitución española, el Estatuto de Autonomía para Cantabria y las demás normas del ordenamiento jurídico.

Actualmente desde la página web se pueden seguir las Sesiones Plenarias, Comisiones y ruedas de prensa en directo desde un enlace en la página principal.

Además, la página web del parlamento<sup>57</sup> dispone de una videoteca con 822 grabaciones digitalizadas y a disposición de los ciudadanos que tengan acceso a internet.

---

<sup>56</sup> PARLAMENTO DE CANARIAS. Recuperado el 15 de abril de 2009 de, <http://www.parcn.es/>

<sup>57</sup> PARLAMENTO DE CANTABRIA. Recuperado el 17 de abril de 2009 de, <http://www.parlamento-cantabria.es/>

#### **4.2.7.- Castilla la Mancha.**



Las Cortes de Castilla-La Mancha es el órgano legislativo de la Comunidad Autónoma de Castilla-La Mancha. Son uno de los tres órganos que conforman la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha y lo forman 47 diputados. Está situado en el antiguo Convento de los Franciscanos en Toledo, en el llamado edificio de San Gil.

Entre las funciones de las Cortes destacan:

- Elegir al Presidente de la Comunidad Autónoma.
- Aprobar las leyes elaboradas por el gobierno autonómico y elevar proyectos de ley al Gobierno nacional.
- Elegir a los dos senadores que representan a Castilla-La Mancha en el Senado español.

Desde las Cortes de Castilla la Mancha se ha puesto en funcionamiento un enlace en la página web principal<sup>58</sup> desde el que se tiene acceso a las cámaras de video de las sesiones y Comisiones plenarias.

---

<sup>58</sup> CORTES DE CASTILLA-LA MANCHA. Recuperado el 17 de abril de 2009 de, <http://www.cortesclm.es/>

#### **4.2.8.- Castilla y León.**



Las Cortes de Castilla y León son el órgano legislativo de la Comunidad Autónoma de Castilla y León. Sus miembros se llaman procuradores y su cometido es el de representar a los ciudadanos castellanoleoneses. Son elegidos por sufragio universal.

Las Cortes son las encargadas de elegir al Presidente de la Comunidad Autónoma de entre sus miembros. El Presidente ejerce el poder ejecutivo y nombra el Gobierno de la Junta.

-Las atribuciones de las Cortes según el Estatuto de Autonomía son, entre otras:

-Ejercer el poder legislativo de la Comunidad.

-El control del Gobierno de la Junta y de su Presidente.

-La aprobación de los Presupuestos.

-La elección del Presidente de la Junta.

-Designar a los Senadores que son elegidos de forma indirecta correspondientes a la Comunidad.

-Imponer y recaudar tributos.



Las Cortes de Castilla y León disponen de un enlace en su página web<sup>59</sup> denominado “Medios” en el que se puede ver en directo la sesión o Comisión que se esté llevando a cabo en ese momento. También dispone de un archivo con los videos de las últimas Comisiones y Sesiones Plenarias.

#### 4.2.9.- Cataluña.



El Parlamento de Cataluña es una de las instituciones que forman la Generalidad de Cataluña. Representa al pueblo de Cataluña y ejerce la potestad legislativa, aprueba los presupuestos de la Generalidad y controla e impulsa la acción política y de Gobierno. Actualmente se compone de 135 diputados, elegidos por un plazo de cuatro años mediante sufragio universal, libre, igual, directo y secreto.

Los ciudadanos de Cataluña cuentan con Canal Parlament que es una plataforma audiovisual que tiene por objetivo divulgar la actividad del Parlamento de Cataluña con contenidos informativos accesibles para todos los públicos.

---

<sup>59</sup> CORTES DE CASTILLA Y LEÓN. *Medios*. Recuperado el 17 de abril de 2009 de, <http://www.ccy1.es/>

*“La idea és apropar els ciutadans a la institució que exerceix el poder legislatiu, que es renova cada quatre anys d’acord amb la voluntat del poble de Catalunya.”<sup>60</sup>*

Canal Parlamento emite por el canal de noticias de Televisión de Cataluña, el 3/24, y también por el portal virtual de la cámara a Internet.

Por la red retransmite en vivo, gracias a un sistema de tres canales en directo, la gran mayoría de actos que tienen lugar en la sede parlamentaria: los plenos, las Comisiones, las conferencias de prensa de los grupos parlamentarios y los actos institucionales. Los usuarios también pueden acceder a estos contenidos en diferido.

Por 3 / 24, que emite tanto en sistema analógico tradicional como para televisión digital terrestre (TDT), ofrece, además de estos contenidos, reportajes sobre las leyes y la serie “Retratos”, que analiza los perfiles biográfico y profesional de los 135 diputados, incluidos el presidente y los miembros de la Mesa.

Canal Parlament nació en la VI legislatura por iniciativa de la Mesa y los presidentes de los grupos parlamentarios. Las emisiones por 3/24 comenzaron el 17 de noviembre de 2003, un día después de las elecciones con que se configuró el Parlamento de la VII legislatura.

*“Des d’aleshores ha divulgat l’activitat que du a terme la cambra i ha vist com l’audiència ha crescut paral·lelament a la del 3/24. Amb vista al futur, preveu incrementar l’oferta televisiva que cada dia reben a casa seva els catalans amb un canal propi o compartit de TDT.”<sup>61</sup>*

---

<sup>60</sup> PARLAMENT DE CATALUNYA. *Canal Parlament*. Recuperado el 18 de abril de 2009 de, <http://www.parlament.cat/web/actualitat/canal-parlament/info-canal>

<sup>61</sup> PARLAMENT DE CATALUNYA. *Canal Parlament*. Recuperado el 18 de abril de 2009 de, <http://www.parlament.cat/web/actualitat/canal-parlament/info-canal>

Canal Parlament emite en directo todas las Sesiones Plenarias y la mayoría de las sesiones de Comisiones. En diferido, permite consultar todas las sesiones de los órganos de la Cámara, la mayoría de actos institucionales y las conferencias de prensa que tienen lugar en la sede del Parlamento.

Respecto a la producción propia de Canal Parlament destaca:

*“Leyes aprobadas”*. Información sobre las últimas leyes que han sido aprobadas en el Parlamento.

*“Retratos de los Diputados”*. Reportajes en los que se analiza la trayectoria política de los diputados del Parlamento de Cataluña.

*“Actividad de la Cámara”*. Reportajes sobre actividades que lleva a cabo el Parlamento, como el día de la Diada, o la jornada de Puertas Abiertas.

*“Funcionamiento del Parlamento”*. Crónicas audiovisuales sobre el funcionamiento de la cámara y sus relaciones externas.

*“Apuntes de Historia”*. Reportajes en los que se detallan partes de la historia política de Cataluña.

#### **4.2.10.- Comunidad Valenciana.**



Las Cortes Valencianas son el órgano legislativo principal de la Generalidad Valenciana y, por lo tanto, de la Comunidad Valenciana. Actualmente las Cortes tienen como sede el Palacio de Benicarló también conocido como Palacio de los Borja en Valencia.

Según el Estatuto de Autonomía de la Comunidad Valenciana, las Cortes Valencianas son la institución de la Generalidad Valenciana que representa el pueblo valenciano, a través de sus parlamentarios, elegidos por la vía de sufragio universal directo, libre y secreto.

La denominación “Cortes Valencianas” se origina en la voluntad de la recuperación de la denominación histórica, pero el sistema de representación, competencias y funcionamiento no es similar a las de las Cortes Valencianas históricas, que representaban los tres brazos (eclesiástico, militar y real).

Para dar a conocer lo que se hace en las Cortes Valencianas la Generalitat valenciana puso en funcionamiento una página web<sup>62</sup> con varios canales de información institucional, uno de ellos es “Corts”, canal de televisión en el que se puede seguir en directo lo que sucede en las Cortes de la Comunidad Autónoma de Valencia.

#### **4.2.11.- Extremadura.**



La Asamblea de Extremadura es la institución de autogobierno de la Comunidad Autónoma de Extremadura que representa al pueblo extremeño a través de los diputados (65 en la actualidad, 35 por la provincia de Badajoz y 30 por la de Cáceres) elegidos mediante sufragio universal, secreto y directo por los ciudadanos.

---

<sup>62</sup> CORTES VALENCIANAS. *Canal GV*. Recuperado el 20 de abril de 2009 de, <http://www.canalgv.com/>

La competencia de convocar elecciones a la Asamblea de Extremadura recae sobre el presidente de la Junta. La constitución formal de la Asamblea se realizó en la sesión solemne del 21 de mayo de 1983 en la casa de cultura emeritense donde por primera vez sesenta y cinco diputados elegidos democráticamente por el pueblo extremeño tomaban posesión de sus escaños. Tiene su sede en el antiguo Hospital San Juan de Dios, en Mérida, la capital de Extremadura. Su actual presidente es Juan Ramón Ferreira.

Según el artículo 19 del Estatuto de Autonomía de Extremadura, las funciones de la cámara son las siguientes:

- Aprobar los presupuestos.
- Controlar la acción ejecutiva de la Junta de Extremadura.
- Controlar los medios de comunicación dependientes de la comunidad.
- Designar a los senadores que representan a la comunidad en la Cámara del Senado de las Cortes Generales.
- Ejercer la potestad legislativa de Extremadura.
- Elaborar su Reglamento interno.
- Elegir al presidente de la Junta de Extremadura.

Respecto al medio del que dispone la Asamblea de Extremadura para que los ciudadanos puedan seguir en directo la actividad parlamentaria es un enlace directo en su página web.<sup>63</sup>

---

<sup>63</sup> ASAMBLEA DE EXTREMADURA. Recuperado el 20 de abril de 2009 de, <http://www.asambleaex.es/>

#### 4.2.12.- Galicia.



El Parlamento de Galicia es la institución gallega en la que se encuentra el poder legislativo de la comunidad autónoma de Galicia. Como los Parlamentos de las otras tres Autonomías históricas, País Vasco, Cataluña y Andalucía, el Parlamento de Galicia fue instaurado, con anterioridad a las primeras elecciones autonómicas, a partir de la redacción del Estatuto de Autonomía por el procedimiento marcado en el artículo 151.2 de la Constitución, por los diputados de las Cortes Generales elegidos en las provincias correspondientes en la primera legislatura de la monarquía, presidida por Adolfo Suárez.

Las funciones principales del Parlamento de Galicia son:

- Ejercer la potestad legislativa de Galicia.
- Controlar la acción ejecutiva de la Junta de Galicia.
- Aprobar los presupuestos.
- Elegir de entre sus miembros al presidente de la Junta de Galicia.
- Exigir responsabilidad a la Junta de Galicia y a su presidente.
- Solicitar del Gobierno del Estado la adopción de proyectos de ley.
- Presentar ante la Mesa del Congreso de los Diputados proposiciones de ley.

-Presentarse ante el Tribunal Constitucional en los supuestos y términos previstos en las leyes.

El parlamento de Galicia dispone de un apartado en su página web<sup>64</sup> desde el que se pueden seguir las sesiones y las Comisiones en directo. Además, hay un archivo audiovisual al que todos los ciudadanos con conexión a internet tienen acceso.

#### **4.2.13.- La Rioja.**



El Parlamento de La Rioja es, junto al Presidente y gobierno regionales, una de los tres órganos institucionales de la Comunidad Autónoma de La Rioja.

El parlamento consta de 33 escaños que se eligen en una circunscripción única formada por el territorio de la comunidad. A la hora de distribuir los escaños sólo se tiene en cuenta a las candidaturas que hayan superado el 5% de los votos; estos escaños se reparten de forma proporcional en base al sistema D'Hondt.

El parlamento representa al pueblo de La Rioja, ejerce la potestad legislativa, aprueba los presupuestos y las cuentas de La Rioja, impulsa y controla la acción política y de Gobierno así como cualquier otra competencia que le corresponda dentro del marco legal en el que se encuentra (constitución, ordenamiento jurídico, etc.). Sus funciones se detallan en el artículo 19 del Estatuto de Autonomía.

---

<sup>64</sup> PARLAMENTO DE GALICIA. Recuperado el 20 de abril de 2009 de, <http://www.parlamentodegalicia.es/>

#### **4.2.14.- Comunidad de Madrid.**



La Asamblea de Madrid es el parlamento autonómico de la Comunidad de Madrid. Representa a los habitantes de la región ejerciendo la potestad legislativa. Aprueba los presupuestos del gobierno regional y controla e impulsa la acción política y de Gobierno. Los diputados que forman la Asamblea de Madrid son elegidos por un plazo de cuatro años mediante sufragio universal, libre, igual, directo y secreto. El edificio de la Asamblea de Madrid, inaugurado en 1998, está ubicado en la Plaza Asamblea de Madrid, 1, en el distrito de Puente de Vallecas, Madrid.

La Comunidad de Madrid cuenta con un espacio en su página web<sup>65</sup> desde el que se pueden visionar en directo las sesiones parlamentarias y descargarse otras sesiones ya acontecidas.

---

<sup>65</sup> ASAMBLEA DE MADRID. Recuperado el 22 de abril de 2009 de, <http://www.asambleamadrid.es/>



#### 4.2.15.- Murcia.



La Asamblea Regional de Murcia es el parlamento autonómico de la Región de Murcia, con sede en la ciudad de Cartagena. En la actualidad la integran cuarenta y cinco diputados que representan a cinco circunscripciones diferentes, las cuales no cuentan con una base comarcal.

Entre las funciones de la Asamblea está el nombrar de entre sus miembros al Presidente de la Comunidad, legislar sobre aquellas materias que son competencia exclusiva de la Comunidad y aprobar los Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma.

La Asamblea Regional de Murcia no dispone en su página web<sup>66</sup> de enlace para poder seguir los plenos y las Comisiones.

---

<sup>66</sup> ASAMBLEA DE MURCIA. Recuperado el 22 de abril de 2009 de, <http://www.asambleamurcia.es/index.htm>

#### **4.2.16.- Navarra.**

## **PARLAMENTO DE NAVARRA**

El Parlamento de Navarra o Cortes de Navarra es el órgano legislativo de la Comunidad Foral de Navarra.

El Parlamento fue creado por el Amejoramiento de 1982, que tras la democratización de las instituciones existentes hasta entonces suponía la actualización del régimen foral conforme a la Constitución de 1978.

Desde su creación y durante el franquismo, había seguido existiendo la Diputación Provincial de Navarra tal como fue definida en la Ley de Modificación de Fueros de 1841, compuesta por siete diputados, elegidos por merindades. Existía desde 1898 un órgano asesor en materias financieras y de administración municipal: el Consejo Foral Administrativo. A partir de 1977 por diversas fuerzas políticas se venía proponiendo la democratización de las instituciones forales, como paso previo a la actualización del régimen foral, y se contemplaba la elección democrática de un Consejo Foral que tuviera funciones de control sobre la Diputación. En 1978 UCD propuso que el Consejo Foral estuviese integrado por 119 consejeros, 50 elegidos por sufragio universal y 60 por los ayuntamientos, a los que se añadirían los cinco diputados al Congreso y los cuatro senadores elegidos en Navarra, lo cual no fue finalmente aceptado. En 1979 el Consejo Foral es sustituido por un Parlamento Foral compuesto por 70 miembros elegidos por sufragio universal, y en las mismas elecciones se designa a la nueva Diputación Foral.

Finalmente el Amejoramiento establece la institución del Parlamento o Cortes de Navarra en el artículo 10 y lo regula en los artículos del 11 al 22. Es la institución legislativa de la Comunidad, sus miembros son elegidos por sufragio universal, para un periodo de cuatro años y no deben ser menos de 40

ni más de 60 (actualmente son 50). Los parlamentarios cuentan con fuero de inviolabilidad por los votos y opiniones emitidos en el desarrollo de sus funciones.

Las principales funciones del Parlamento de Navarra son:

- Representación del pueblo navarro.
- Potestad Legislativa.
- Aprobación de Presupuestos y Cuentas de Navarra.
- Elegir al Presidente del Gobierno de Navarra
- Impulso y control del Gobierno de Navarra.
- Designación de Senadores autonómicos.
- Nombramiento del Defensor del Pueblo.
- Nombramiento del Presidente de la Cámara de Comptos.
- Ejercer la iniciativa prevista en la Disposición transitoria cuarta de la Constitución española de 1978
- Ejercer la iniciativa de para la separación de la Comunidad Autónoma en la que se hubiera incorporado

Para que los ciudadanos de Navarra tengan acceso a los plenos y Comisiones del Parlamento de Navarra el Departamento de Comunicación de la cámara pone a su disposición un espacio web<sup>67</sup> desde el que se tiene acceso a las

---

<sup>67</sup> PARLAMENTO DE NAVARRA. Recuperado el 22 de abril de 2009 de, <http://www.parlamento-navarra.es/>

sesiones en directo y a un archivo de videos de las sesiones y Comisiones ya pasadas.

#### **4.2.17.- País Vasco.**



El Parlamento Vasco ejerce la potestad legislativa, aprueba los presupuestos de la comunidad autónoma País Vasco e impulsa y controla la acción del Gobierno Vasco. Representa, asimismo, a los ciudadanos vascos. Su sede se encuentra en la capital vasca, Vitoria.

El Parlamento Vasco está compuesto por setenta y cinco diputados que representan a los ciudadanos de los tres territorios históricos que forman la Comunidad Autónoma del País Vasco. Álava, Guipúzcoa y Vizcaya aportan al Parlamento el mismo número de diputados cada una, aunque su demografía es muy diferente. Todas las sesiones que se celebran en el Parlamento Vasco se desarrollan en cualquiera de los dos idiomas oficiales del País Vasco, el euskera y el castellano.

Desde la página web<sup>68</sup> del Parlamento Vasco se pueden seguir las Sesiones Plenarias y las Comisiones en directo.

---

<sup>68</sup> PARLAMENTO VASCO. Recuperado el 24 de abril de 2009 de, <http://parlamento.euskadi.net/>

### 4.3.- FORTA.



Las televisiones públicas autonómicas fueron configuradas por el Estatuto de la Radio y la Televisión y por la Ley del Tercer Canal<sup>69</sup> a imagen y semejanza de TVE, es decir, atendiendo a sus principales características:

-Carácter público. Dependiente de los gobiernos de turno de cada Comunidad Autónoma.

-Carácter Gratuito. Estas televisiones se ofrecen a los ciudadanos sin un coste directo para sus bolsillos.

-Carácter generalista. Los contenidos de estas televisiones serán generalistas y se atenderá la demanda de los ciudadanos.

Estas televisiones también heredan de Televisión Española su forma de financiación, así como su régimen de organización y de gestión.

Según Hugo Écija Bernal:

*“La implantación de las televisiones autonómicas ha sufrido en algunas ocasiones, similares avatares políticos que aquellos en que se han visto envueltas las propias Comunidades Autónomas en su relación con el Gobierno central, en una serie de tiras y aflojas*

---

<sup>69</sup> En España, la Ley del Tercer Canal de Televisión de 1983 autorizó al Gobierno para que tomase las medidas necesarias para la puesta en funcionamiento de un tercer canal de televisión de titularidad estatal y para otorgarlo, en régimen de concesión, en el ámbito territorial de cada Comunidad Autónoma, apoyándose en los Estatutos de Autonomía y el Estatuto de la Radio y la Televisión Española.

*para conseguir, en primer lugar la regulación y convalidación legal de las televisiones autonómicas que se hallaban emitiendo de hecho, sin que existiera una ley que lo respaldara, y, además, las mayores competencias posibles.*

*Su concesión, una vez obtenida la previa autorización de las Cortes Generales a través de la Ley del Tercer Canal, se hace por el Gobierno mediante Real Decreto, siempre que las Comunidades hayan aprobado las leyes autonómicas de creación de los respectivos entes públicos de radiotelevisión autonómica.” (ECIJA BERNAL, 2005, p. 27).*

La aparición de las televisiones autonómicas ha hecho posible más cercana la información parlamentaria, y por tanto, la importancia de las imágenes generadas en los parlamentos Autonómico y nacional.

Es decir, con la aparición de las televisiones de carácter autonómico se desarrolló una demanda informativa sobre lo que hacían los legisladores, ya sea en el Congreso de los Diputados español, que se analizará con posterioridad; y sobre los propios parlamentos locales.

La FORTA (Federación de Organismos de Radio y Televisión Autonómicos), trata de reunir a las televisiones autonómicas de España para conseguir colaboración entre los distintos socios. La idea fundamental de esta asociación “*sin ánimo de lucro*”<sup>70</sup> trata de unificar los intereses de sus integrantes para conseguir tener más medios para cubrir informaciones. Gracias a esta asociación, las televisiones asociadas pueden solicitarse imágenes de los distintos parlamentos autonómicos de forma totalmente gratuita.

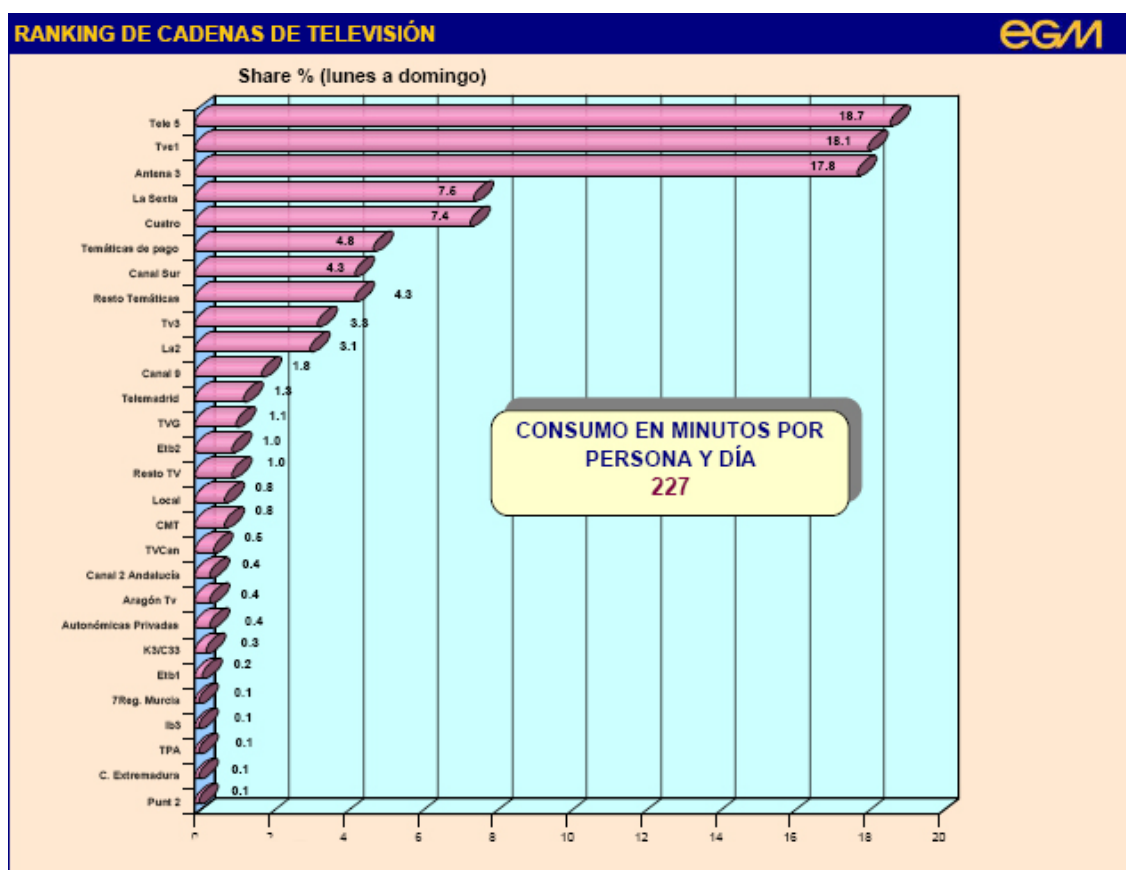
---

<sup>70</sup> FORTA. *Federación de Organismos o Entidades de Radio y Televisión Autonómicos*. Recuperado el 27 de abril de 2009 de, <http://www.forta.es/>

Para esta investigación no se ha contado con ningún tipo de colaboración por parte del Departamento de Comunicación de la FORTA, que ha remitido constantemente a la información que hay publicada en la web.

La Asociación para la Investigación de Medios de Comunicación, AIMC en el Estudio General de Medios (EGM), entre los meses de octubre de 2008 y mayo de 2009, detalla con exactitud mediante un sistema de encuestas que cadenas de televisión siguen los españoles, entre otras cuestiones.

En el siguiente gráfico<sup>71</sup> se muestra el ranking de cadenas de televisión en España durante los meses citados, en él observamos que cadenas autonómicas ocupan, a grandes rasgos el centro y el final de la tabla.



<sup>71</sup> ASOCIACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN. (2009). EGM. Recuperado el 27 de abril de 2009 de, <http://www.aimc.es/>

La primera televisión autonómica pública que aparece, lo hace en séptima posición, se trata de Canal Sur, quizá una de las cadena autonómicas públicas con más repercusión social, posteriormente aparecen las cadenas autonómicas de Cataluña, de Valencia y de Madrid, que se corresponden con las autonomías en las que más población hay.



**2ª PARTE**  
**TRABAJO DE CAMPO**

## **CAPITULO 5. RESULTADO DE LAS ENTREVISTAS.**

### **5.1.- INTRODUCCIÓN.**

Partiendo, una vez más, de la premisa de que los ciudadanos de una sociedad democrática, como la española, tienen el derecho a conocer lo que sucede en su Parlamento, se llega a la necesidad de realizar un trabajo de campo que esté basado en conocer las impresiones de los principales interlocutores que tienen que ver con el Canal Parlamento y con el Servicio de Televisión del Congreso de los Diputados.

El Congreso de los Diputados español es consciente de la importancia de dar a conocer los trabajos que los distintos Grupos Parlamentarios llevan a cabo en su interior, ésta es una nueva función propagandística de los Parlamentos actuales.

Además, también se hace necesario conocer si las cadenas de televisión de carácter general incluyen en sus informativos gran cantidad de imágenes producidas por los Servicios de Televisión del Congreso y Canal Parlamento, o si por el contrario, los directivos de las cadenas destinan en el Congreso de los Diputados sus propios recursos audiovisuales para incluirlos en sus piezas informativas.

Para la realización de esta labor investigadora se han realizado dos metodologías de análisis, que ya se han expuesto al inicio de este estudio, en la 1ª Parte.

Por un lado, se han realizado una serie de entrevistas personales a los principales interlocutores de lo que se pretende investigar, del objeto de estudio. Es decir, se ha entrevistado a los personajes que tienen alguna relación con el Canal Parlamento español, desde sus responsables en el Departamento

de Comunicación del Congreso de los Diputados, hasta los periodistas parlamentarios de las televisiones generalistas con cobertura nacional que están destinados en los pasillos del Congreso, pasando por los directores de comunicación de los principales grupos parlamentarios que conforman la Cámara Baja como representación de los ciudadanos.

Por otro lado, se han analizado los informativos del mediodía y de noche de las principales cadenas de televisión generalista para estudiar, entre otras cosas, si las imágenes que ofrecen del interior del Congreso de los Diputados en sus informativos son procedentes de la señal institucional del Servicio de Televisión del Congreso de los Diputados, o si por el contrario, han sido recogidas por los recursos propios audiovisuales que las cadenas destinan en el Parlamento.

También se analizará la cantidad de información parlamentaria que se genera en las principales cadenas de televisión y cuándo aparecen las noticias referidas al Parlamento.

Mediante la observación directa y las entrevistas a interlocutores cualificados, se podrá llegar a una serie de conclusiones que tratarán de descifrar los objetivos principales del objeto de estudio.

A la hora de conseguir entrevistar a los distintos profesionales ha habido algunas dificultades, ya que el acceso, en algunos casos, está limitado por el poco tiempo libre del que disponen periodistas parlamentarios y responsables de comunicación. A pesar de pertenecer a departamentos de comunicación, en numerosos casos no se ha recibido la ayuda requerida, lo cual, en parte, es comprensible debido al gran volumen de trabajo que se gestiona en algún Departamento de Comunicación. No ha sido el caso de la Dirección de Comunicación del Congreso, que ha colaborado ampliamente para la realización y consecución de esta labor investigadora.<sup>72</sup>

---

<sup>72</sup> Modelo de entrevistas en anexos (Anexo 3).

Si es cierto, que desde la Dirección de Comunicación del Congreso de los Diputados se ha facilitado la información, incluso el acceso al mismo y con la máxima atención por su parte. Este hecho ha facilitado gran parte de la labor investigadora que se ha alcanzado en esta parte de este trabajo de análisis.

## **5.2.- LA COMUNICACIÓN EN LA INSTITUCIÓN PARLAMENTARIA.**

La comunicación es una necesidad fundamental para el hombre, es una condición indispensable para que exista cualquier comunidad. Para poder intercambiar ideas, valores, experiencias y conocimientos es necesario comunicar a través de cualquier sistema de comunicación. La comunicación asegura la transmisión de conocimientos, de la información y de la experiencia, es la base principal de nuestras relaciones sociales y de nuestra forma de pensamiento.

En el esquema básico de comunicación directa participan activamente dos personajes, esto quiere decir que tanto emisor como receptor tienen interés para que la comunicación se lleve a cabo.

Para que exista una verdadera comunicación debe darse una total complementariedad entre los distintos usuarios. Es necesario que el receptor del mensaje comprenda el mensaje y el código usado por el emisor. Otro elemento a tener en cuenta, es la significación, tras la comunicación el emisor ha tenido que introducir dentro de un contexto el mensaje que quería transmitir al receptor, para su mejor comprensión.

En la información parlamentaria existen varios obstáculos que hay que salvar para poder comunicar y transmitir toda la actividad que se genera en el Congreso de los Diputados.

Por un lado, hay que tener en cuenta la legibilidad del lenguaje parlamentario, y por otro lado, hay que hacer atractivo un tipo de información que a pesar de ser sumamente interesante, ya que en los parlamentos se deciden cosas que afectan directamente a la vida de los ciudadanos, en algunas ocasiones suele ser monótona y repetitiva.

Sobre la complejidad lingüística en el discurso parlamentario el periodista Alberto Martínez Arias, que durante 1997 y 1998 fue el jefe de prensa de la Presidencia del Parlamento afirma que:

*“En los tiempos en los que trabajé en aquella Casa se impulsó un acuerdo con la Real Academia Española para intentar encontrar un lenguaje menos ampuloso y técnico, que permitiera la comprensión de la actividad parlamentaria... para los propios parlamentarios. Ignoro en qué habrá quedado y me limito a recordar que el ¡manda huevos! es consecuencia de la alambicada forma de exponer las iniciativas, heredera de toda una tradición parlamentaria. Pero cosas más difíciles hemos visto. Si los chavales de quince años a los que les gusta el baloncesto saben lo que es un MVP o los puntos que un equipo ha anotado desde la ‘pintura’, no me parece muy complicado, con algo de interés, hacer comprensible la actividad parlamentaria.”<sup>73</sup>*

---

<sup>73</sup> Entrevista realizada a Alberto Martínez Arias, jefe de Prensa de la Presidencia del Congreso desde mayo de 1997 hasta octubre de 1998, periodo en el que se colocaron cámaras motorizadas en las Salas de Comisiones del Congreso y en el que se preparó la salida a emisión de Canal Parlamento; en el mes de febrero de 2010.

Por su parte, Javier Fernández del Moral, Catedrático de Periodismo Especializado afirma sobre la expresión de “¡Manda huevos!”<sup>74</sup> que dijo el Presidente de la Mesa del Congreso, Federico Trillo, que:

*“Ese ¡Manda Huevos! es una expresión que pone de manifiesto que ni siquiera los Diputados del Congreso, ni el Presidente eran capaces de entender un texto que les había llegado. Eso es imposible que tenga audiencia, si se aburren ellos mismos. (...) Si en lo que están trabajando son aspectos que afectan a la ciudadanía están haciéndolo muy mal. No hay una profesionalidad de la comunicación, es decir, profesionales de la comunicación que desde dentro abran la posibilidad de que los medios pudieran desarrollar contenidos. Hay una falta profesionalidad en los intermediarios.”*<sup>75</sup>

Los medios de comunicación tienen que utilizar un lenguaje que sea conocido por los espectadores, tienen que utilizar un lenguaje que no esté cargado de tecnicismos, ya que los ciudadanos no tienen por qué conocer la especialización lingüística que se utiliza en la vida política, ni la estructura y vida parlamentaria.

El Catedrático Javier Fernández del Moral asegura que:

*“La información parlamentaria tiene otra característica diferente al de otros tipos de informaciones, es una información especializada de temas políticos, pero ojo, en cada temática hay una especialización distinta. Se está hablando de las aguas, y después se habla de temas energéticos, después se habla de la vejez, etc. Cada uno de esos aspectos tiene sus propios expertos.*

---

<sup>74</sup> Expresión emitida por el presidente de la Mesa del Congreso de los Diputados, Federico Trillo, el 17 de abril de 1997 tras leer el intrincado título de una enmienda del Senado que se iba a votar en ese momento. (Fuente EL MUNDO. (1997). Federico Trillo “Manda Huevos”. Recuperado el 12 de mayo de 2009 de, <http://www.elmundo.es/1997/04/18/espana/18N0029.html>)

<sup>75</sup> Entrevista realizada a Javier Fernández del Moral en el mes de febrero de 2010.

*Para los cronistas parlamentarios a la dificultad propia de las informaciones políticas hay que añadir esta subespecialización temática.*

*En el fondo en un canal temático especializado lo que tenía que haber era periodistas también especializados en determinadas temáticas que a su vez se especializasen en el tema político.”<sup>76</sup>*

Según José Antonio Ruiz San Román, en su tesis doctoral, “*El acceso de la Opinión Pública al Parlamento*”, existen varios problemas a la hora de la comunicación entre las instituciones y los ciudadanos:

*“Problemas de eficacia del emisor.*

*Los problemas de eficacia del emisor suelen plantearse en los inicios del estudio científico de la comunicación. La personalidad y características de la persona que envía el mensaje aparecen como elemento clave, tanto de la comunicación personal como de la colectiva. La capacidad natural de comunicar que poseen determinadas personas es considerablemente mayor a la de otras. Su caracterización es difícil y sobrepasa nuestros objetivos. No obstante, vale la pena destacar que quien emite, no debe hacerlo en vacío, sino que debe ponerse en el lugar de los receptores. A veces, este role-taking no es fácil, sobre todo en la medida en que la audiencia es dispersa o desconocida*

*Problemas relacionados con el mensaje.*

*El mensaje se estudia con frecuencia por los investigadores en comunicación. Nadie duda de su importancia pero tampoco es fácil que pasen desapercibidos los problemas que presenta. El*

---

<sup>76</sup> Entrevista realizada a Javier Fernández del Moral en el mes de febrero de 2010.

*primero se refiere a que el mensaje suele ser complejo. Así, por ejemplo, en un acto de comunicación fundamentalmente verbal pueden transmitirse mensajes complementarios y simultáneos: con los gestos, con el énfasis. Mensajes complementarios que pueden llegar a dar un sentido diferente a la comunicación verbal; se generan las llamadas “interferencias psicológicas”. En términos prácticos y con referencia a los aspectos más materiales de la comunicación, suele hablarse de dos problemas típicos de los mensajes: conseguir el volumen adecuado (que no sea ni demasiado ni poco) y la calidad adecuada (grado de contaminación).*

#### *Problemas relacionados con el receptor.*

*Es conocido que ante un mismo mensaje las percepciones son diferentes. Hay tendencia a oír lo que se quiere oír. Para garantizar la fidelidad de la comunicación es preciso prestar atención a la comunicación de retorno, trabajar pendientes del feedback, mantener una continua dinámica de adecuación a las percepciones del receptor. En términos generales, se han enumerado como barreras clásicas a una escucha efectiva: las condiciones físicas, las diferencias culturales, la existencia de problemas personales entre los comunicantes, los prejuicios y los significados subjetivos o connotativos dados a un mensaje. Esas situaciones son aplicables a la eficacia de la comunicación interna o externa en una organización. Con todo, la importancia de la planificación en la comunicación da las organizaciones, puede amortiguar buena parte de los efectos negativos.*

#### *Problemas relacionados con el Canal.*



*El canal debe ser asequible por igual al emisor y al receptor. Con frecuencia, junto al mensaje se trasladan multitud de contenidos informativos adicionales que producen “ruidos” y pueden dificultar la recepción. Conseguir la utilización del medio general más adecuado para enviar un mensaje (personal o colectivo) y del medio concreto más eficaz (entrevista personal o reunión de grupo, prensa o televisión, por ejemplo) es un problema -sobre todo de experiencia, y muchas veces, de intuición- que no resulta fácil de resolver.” (RUIZ SAN ROMÁN, 1996, p. 206).*

Estos son los principales problemas que las instituciones democráticas de un estado se pueden encontrar a la hora de comunicar toda la actividad que se lleva a cabo en sus instituciones.

Sobre la comunicación y las instituciones Bimber (1991, p. 590) realizó un estudio en 1991 donde detallaba algunas cuestiones sobre los recursos informativos en la vida parlamentaria.

Las doce proposiciones que ofrece el autor citado, basadas en estudios, tanto empíricos como teóricos, sobre la información en la vida parlamentaria, tienen un mensaje común y ofrecen la posibilidad de comparar ambas líneas de estudio.

Conviene advertir que los estudiosos del Parlamento tienen diferentes puntos de vista sobre el papel que la experiencia política y la información sustantiva juegan en la vida parlamentaria. La que se podría llamar postura *baconiana*<sup>77</sup>, entiende que la información es uno de los principales factores de cara a los resultados políticos y legislativos. Por otro lado, hay quienes señalan que la información es sustantiva o técnica y la experiencia tienen un valor frecuentemente limitado. Desde esta perspectiva, el discernimiento técnico raramente constituye el factor principal en las decisiones parlamentarias,

---

<sup>77</sup> Francis Bacon afirma que la información equivale a poder. El Saber es poder.

incluso aquellas que implican conocimiento científico o tecnológico, y los mejor informados no siempre prevalecen sobre otros competidores menos informados.

La gran división está entre los estudios de teoría positiva y los orientados empíricamente. Los estudios empíricos destacan la importancia de la información en la estructuración de las Comisiones; Distinguen entre diferentes tipos de información y discuten la influencia de la información y la experiencia en la vida parlamentaria. De todas maneras, la información como tal, sólo ha tenido un interés marginal para los autores de esta tradición.

En la teoría positiva, las proposiciones explícitas sobre la información siempre han sido importantes, aunque sólo últimamente se han desarrollado modelos en los que la información en sí misma es el objeto central de su análisis. Estos modelos analizan cómo la organización de las Comisiones, las reglas de procedimiento y la incertidumbre acerca de los resultados se relacionan con los incentivos que tienen los miembros para obtener o divulgar información sobre la vida política. La tesis de Bimber es que, a pesar de sus diferencias, la teoría positiva y los estudios empíricos comparten, por lo menos, una idea, la ordenación de las instituciones es la que determina la importancia de la información en los resultados políticos.

Fijarse en las instituciones hace que se desvíe la atención del contenido de la información, la motivación e intereses de los miembros considerados individualmente o las cuestiones políticas concretas, centrándola en la organización del Parlamento como tal, ya que es eso lo que determinará el papel de la información en la política.

Los estudios sobre la información en el Parlamento pueden dividirse en tres apartados:

- 1º.- Los estudios sobre elecciones, Comisiones, normativa, etc, que prácticamente no hacen mención de la información como un factor de la vida política.
- 2º.- Los estudios sobre la reforma parlamentaria, que introduce un debate sobre la importancia de la información técnica y el análisis político en la vida parlamentaria.
- 3º.- Los estudios que analizan la toma de decisiones, que aportan definiciones y clasificaciones de la información y sus usos.

Cada una de estas aportaciones nos ayuda a entender el papel de la información en el proceso legislativo, ya que señalan que el acceso y el uso de la información se relacionan con la estructura institucional y, por supuesto, con la estrategia política.

Sin embargo, no responden a la pregunta de cuál sea esa relación o en qué circunstancias la información sustantiva y la experiencia o habilidad son importantes para la vida parlamentaria. Para organizar y resumir esas investigaciones, se proponen las siguientes ideas clave.

1. Para que las Comisiones adquieran experiencia e información, son necesarias la reciprocidad y las diferencias. Así pues, el valor de la información puede depender de la normativa de la institución.
2. Los parlamentarios suelen optar por reglas de decisión simples y evitan largas cavilaciones cuando se trata de recursos informativos, sobre todo si tales reglas suponen una clara conexión entre el recurso en cuestión y las preferencias del electorado.

3. La falta de información por parte de los votantes supone una ventaja electoral para los interesados y crea inseguridad acerca del método, por el cual, los parlamentarios representan a su electorado.
4. Los parlamentarios buscan la información en mayor medida para asegurar sus posiciones que para desarrollar otras nuevas. De esta manera, no se valora la información en abstracto sino en la medida en que puede apoyar decisiones ya tomadas en otros campos.
5. El acceso a la información parlamentaria es un privilegio y una ventaja de la autoridad dentro del Parlamento, y la dirección de los Comités verá como una amenaza a su autoridad los potenciales nuevos cauces de información.
6. Para los parlamentarios el valor de la información técnica sobre la dirección de los asuntos públicos está parcialmente determinada por su fuente política.
7. Los parlamentarios hacen un triple uso de la información: estratégico, el más común, elaborativo y sustantivo. Cuanto más conflictivo sea un asunto, en mayor medida se usará el estratégico en lugar de los otros dos.

Por su parte, la teoría positiva trata de explicar cómo reaccionan los agentes políticos ante la información y cómo la usan para conseguir sus objetivos mediáticos.

En los modelos formales sobre la vida parlamentaria estos autores asumen determinados presupuestos sobre la habilidad de la gente para adquirir y usar la información. El ataque a estos presupuestos es el argumento más común de los detractores de la teoría de la elección racional. Lo que se cuestiona es qué saben los agentes, qué es lo que les motiva y cómo esos factores llevan a realizar acciones concretas.

En trabajos más recientes de teoría positiva se han desechado, por ser poco realistas, algunos de los presupuestos que los primeros modelos de votación y legislatura asumieron. El papel de la información en la política ha sido tratado de forma más explícita en estos estudios que en los empíricos a los que antes se ha hecho referencia. No obstante, sólo últimamente se ha tratado la información en sí misma como objeto de análisis.

La teoría positiva se distingue de los análisis empíricos por el uso explícito de características y propiedades bien definidas de la información, como son el coste, la distribución y la certeza.

Coste es el esfuerzo que se requiere para adquirir una información.

La distribución es el flujo de quien tiene a quien no tiene información.

La certeza no es una propiedad de la información, sino de los resultados de decisiones basadas en información. Obtener información más completa disminuye la incertidumbre de los decisores de cara a los resultados.

Las investigaciones de teoría positiva se resumen también en una serie de proposiciones:

8. Los beneficios netos por conseguir información dependen de lo que cueste conseguirla, de su distribución y de su capacidad de disminuir la incertidumbre.
9. Las reglas de decisión abiertas reducen los incentivos a la especialización de los Comités (de cara a la adquisición y revelación de información). De ahí que haya una relación más estrecha entre las reglas de decisión cerradas y los expedientes con buena información de comités especializados.

10. Cuanto mayor sea la incertidumbre en el entorno de la decisión, más probable será que el Parlamento delegue sus responsabilidades de toma de decisiones a Comisiones.
11. Dada una discordancia entre el Parlamento y una Agencia, cuanto mayor sea el coste que le supone al Parlamento localizar la información que resuelve la discordancia, mayor será la probabilidad de que exija requisitos procedimentales a la Agencia que la pide para adquirir y revelar información por su cuenta.
12. Cuanto mayor sea la incertidumbre en el entorno de la decisión, mayores serán, desde un punto de vista de la información, los beneficios netos de la especialización de Comités. Por otro lado, cuanto mayor sea la disparidad de preferencias entre la Agencia y la entidad de la que depende, menores serán esos beneficios.

La teoría positiva ha llegado a varias conclusiones que apuntan a que la ordenación de las instituciones y el valor de la información están relacionados. Esto, en general, coincide con muchas de las conclusiones a las que, por su parte, han llegado los estudios empíricos.

Así, por ejemplo, los nuevos modelos reinterpretan el concepto de “*información incompleta*” de la teoría formal, de manera que signifique lo mismo que en los estudios empíricos.

Otra consecuencia es que, asumiendo que los miembros del Parlamento saben los resultados que espera su electorado, pero no están seguros de cuál sea la política más aconsejable a tal efecto, el nuevo enfoque de toda esta cuestión permite a la teoría positiva interesarse directamente por las clásicas preocupaciones sobre la utilidad e importancia del análisis político y el asesoramiento de expertos en la vida parlamentaria. Conseguir estos objetivos exigirá que la teoría sea contrastada con la evidencia histórica y fáctica.

De igual forma, dado que el Parlamento es frecuentemente “bombardeado” con más información de la que es capaz de asimilar, hay miembros que tienen más problemas a la hora de seleccionar y dar prioridad a la información que para conseguirla. Por ello los modelos amplios deben ser capaces de determinar la verdadera utilidad o eficacia de la información, una propiedad que todavía no ha sido bien estudiada.

Asimismo, la información técnica es, a menudo, esotérica y difícil de entender. Obtenerla no significa reducir la incertidumbre de cara a los resultados ya que es difícilmente asimilable y relacionable con los asuntos concretos de la política.

Según Javier Fernández del Moral:

*“... la dificultad que supone decir algo interesante, inteligible, que afecte, que no sea, además, algo demagógico, además, que no sea falso, que diga las cosas veraces, y que lo haga en 20 segundos eso supone una complejidad muy grande. La gente habla de la complejidad de una operación a corazón abierto, pero la profesionalidad periodística también es importante. La gente se cree que el periodismo es un asunto de voluntad (...) El periodismo es un asunto que tiene extraordinaria complejidad.”<sup>78</sup>*

Con la aparición y desarrollo de los distintos medios técnicos que hacían posible que todos los periodistas, y como consecuencia los ciudadanos, pudieran seguir en directo las Sesiones Plenarias y las Comisiones, el Parlamento español ha intentado servirse de ellas para este propósito pedagógico.

---

<sup>78</sup> Entrevista realizada a Javier Fernández del Moral en el mes de febrero de 2010.

El profesor Javier Fernández del Moral, asegura que a principios de los años 90 había una ocupación del espacio del Parlamento, del Hemiciclo, y de otros espacios del Congreso por parte de las cámaras de Televisión Española. Este espacio era limitado cuando se crean las televisiones privadas, todas las televisiones piden la presencia en el Parlamento.

Según el profesor Javier Fernandez del Moral es entonces cuando el Parlamento se plantea que es imposible dar acceso a todas las cadenas televisión, además, todas las cadenas que se fueran apareciendo irían pidiendo a su vez entrar en el Parlamento.

*“Entonces decide, en aquel momento estaba gobernando el Partido Socialista de Felipe González, el Parlamento español convocar una especie de concurso, al que efectivamente, pues concurren televisiones, concurren productoras privadas, incluso la propia agencia EFE que tenía ya su televisión. La verdad es que la oferta, era una oferta económicamente muy poco atractiva, y al final la concesión quedó desierta, y el Parlamento seguía con el problema. Además había hecho una inversión terrible porque habían robotizado todo el equipo, y era un equipo bastante sofisticado.*

*Al final nadie se estaba ocupando de ese asunto. Lo primero que se sugirió es que fuera Televisión Española, ya que era la televisión pública estatal, pero se negaron todos los partidos de la oposición, y no les quedó más remedio que intentar alguna solución. En ese momento, yo estaba en conversaciones con el Congreso, bueno habíamos hecho ya las primeras oposiciones para la Dirección de Comunicación. (...) Entramos entonces en conversaciones y decidimos firmar un convenio la Universidad Complutense y el Congreso de los Diputados; con la Facultad de Ciencias de la Información de la Universidad Complutense de Madrid, que en ese momento que era la única facultad publica que había. Se empezó a*



*funcionar, y este encargo yo lo deposité en manos, lógicamente, de personas que me ofrecían confianza, Fernando Huertas del Departamento de Comunicación y Publicidad I, me parecía que era la garantía de que aquello funcionara.”<sup>79</sup>*

Javier Fernandez del Moral asegura que el proyecto empezó a funcionar perfectamente, con equipos de alumnos que iban rotando.

*“Para estos alumnos era que maravilloso, adquirirían formación y al mismo tiempo trabajaban con profesores que también se implicaban con el proyecto. La firma del convenio se fue actualizando, eso obligó a poner en marcha una mesa de seguimiento, que era una mezcla entre la Mesa del Congreso y la Facultad, en este caso, yo participaba en las decisiones que se tomaban en la mesa de seguimiento.”<sup>80</sup>*

El profesor de la Universidad Complutense de Madrid Fernando Huertas fue el encargado de poner en marcha el proyecto de Canal Parlamento, fue el encargado de dotar al Hemiciclo con los medios técnicos para poder ofrecer una señal institucional que llegara, por un lado a los distintos medios emergentes, y por otro, a los ciudadanos interesados en las cuestiones que se dirimen en la Cámara Baja. Además, la creación de esta infraestructura hacía posible la grabación y posterior almacenamiento audiovisual de todas las Sesiones y Comisiones parlamentarias.

Según el profesor Fernando Huertas:

*“La solicitud de la Mesa del Congreso de los Diputados le llegó al director del Departamento y reunió a los profesores de realización de la Universidad y nos solicitó una especie de plan o proyecto para presentarlo al Congreso sobre como resolveríamos o*

---

<sup>79</sup> Entrevista realizada a Javier Fernández del Moral en el mes de febrero de 2010.

<sup>80</sup> Entrevista realizada a Javier Fernández del Moral en el mes de febrero de 2010.

*llevaríamos a cabo esa gestión, (...) era un tema muy delicado porque estábamos asumiendo la responsabilidad de imagen de una institución muy compleja, el tema político del uso de la imagen de los políticos y de cómo hacerla y sobre todo con la presión de los medios que no podrían entrar dentro del Hemiciclo y sólo podrían trabajar con nuestras imágenes.”<sup>81</sup>*

De esta forma el profesor Fernando Huertas hace presente la importancia de ofrecer una señal única e institucional que fuera casi la única referencia para los medios de comunicación que entonces existían, para los nuevos medios que en esos momentos estaban emergiendo y para los propios ciudadanos, que podrían seguirlo en abierto en lo que entonces se denominó Canal Parlamentario.

Aunque la realización sea bastante predecible, y sea la que ofrece el propio discurso parlamentario, la realidad es que asumir esta responsabilidad tiene que hacerse con las suficientes garantías para que tuviera éxito.

Respecto al génesis de Canal Parlamento el profesor Fernando Huertas asegura:

*“El acuerdo básico entre la Universidad Complutense y la Mesa del Congreso de los Diputados surge en un determinado momento en el que el Congreso necesita gestionar una instalación y tiene varias opciones: el ir a la empresa privada, o ir a una televisión, porque realmente los profesionales de la televisión están en las televisiones. Entonces no había profesionales en la calle, las posibilidades que tenía era ir a la televisión o coger los profesionales de allí. El problema es que si los cogía de TVE o los cogía de Antena 3 o Telecinco, pues el resto de los profesionales o de las cadenas se podrían sentir de alguna manera desplazado.*

---

<sup>81</sup> Entrevista realizada al profesor Fernando Huertas en el mes de septiembre de 2009.

*¿Por qué son los profesionales de Antena 3 los que hacen la realización? Tendrá más beneficio la cadena esta si sus profesionales están allí. (...) Entonces yo creo que por eso alguien, no sé quien miró hacia la Universidad, yo me encontré con que aquí llegó la solicitud.”<sup>82</sup>*

La realidad social, política y de medios de comunicación en España al inicio de la década de los 90 es muy particular, ya que, hasta ese momento la exclusividad de las informaciones emanadas del Congreso de los Diputados la tenía la televisión pública, pero esto cambió con la liberalización del sector, con la aparición de las cadenas de televisión privadas y con las televisiones autonómicas.

Por otro lado, para poner en marcha un proyecto de semejantes características, no se podía contar con los profesionales que estuvieran en activo en las televisiones, pero tampoco se podía contar con profesionales freelance o productoras porque no existían.

*“(...) Se plantea un problema, y es que en aquella época no había tanto freelance, en aquella época la gente trabajaba en las televisiones, porque en aquel momento surgieron las televisiones y había una demanda de profesionales tremenda y todo el mundo estaba trabajando en las televisiones.”<sup>83</sup>*

Quizá la primera solución en la que pensó la Mesa del Congreso para la puesta en marcha de la señal institucional de Canal Parlamento fue que la produjeran los que hasta ese momento llevaban el peso de las emisiones de los plenos, es decir, Televisión Española. Lo que sucede es que quizá esto provocara desacuerdos entre otros medios y la sociedad.

---

<sup>82</sup> Entrevista realizada al profesor Fernando Huertas en el mes de septiembre de 2009.

<sup>83</sup> Entrevista realizada al profesor Fernando Huertas en el mes de septiembre de 2009.

Según Fernando Huertas:

*“El problema de Televisión Española es que en aquel momento había un recelo por parte de las televisiones privadas del sesgo gubernamental que tenía la Televisión Española, que ahora no es así, en los años 90 no era lo mismo. Hasta hace muy poco el gobierno nombraba al director general de RTVE. Las demás televisiones lo que no querían era tener una televisión que realizase con un sesgo gubernamental. Eso es lo que pienso, son deducciones, no tengo ni documentos ni certeza de ello, pero creo que alguien debió pensar que una institución, que no sea una empresa privada, para evitar posibles intereses, una institución donde hay una pluralidad ideológica es la Universidad.”<sup>84</sup>*

El profesor Fernando Huertas, respecto al génesis de Canal Parlamento, opina que no sería posible que cada televisión instalara sus cámaras en un espacio tan reducido como es el Hemiciclo del Congreso de los Diputados.

*“Cuando nacen las televisiones privadas y cuando nacen las televisiones autonómicas de golpe y porrazo son cinco o seis televisiones que quieren entrar en el Hemiciclo. Entonces, ahí no hay espacio para que cada televisión lleve dos o tres operadores de cámara con sus técnicos de sonido, entonces, para evitar que precisamente eso se convierta en una especie de enorme plató donde todas las televisiones tienen sus equipos, con el ruido que eso conlleva, con la infraestructura, entonces, lo que decidió el Congreso es tener una instalación propia, además, con cámaras robotizadas para evitar que hubiese operadores dentro de la sala, esa es la razón, el espacio y lo que perturbaría tener tanta televisión.”<sup>85</sup>*

---

<sup>84</sup> Entrevista realizada al profesor Fernando Huertas en el mes de septiembre de 2009.

<sup>85</sup> Entrevista realizada al profesor Fernando Huertas en el mes de septiembre de 2009.

Sobre este asunto el jefe de prensa del Presidente del Congreso durante 1997 y 1998, Alberto Martínez Arias cree bastante obvio que:

*“... Siendo la Mesa un órgano donde la totalidad de las decisiones que afectan a la institución se toman por unanimidad, nadie se fiaba de la objetividad e imparcialidad que deben caracterizar a los medios de comunicación de titularidad pública.*

*Es verdad que Televisión Española podía haber cubierto el servicio sin mayores problemas, pero se optó por el Departamento de Comunicación de la Complutense para huir de la tentación de favorecer políticamente a nadie.*

*Frente a los inevitables errores que se producen, se evitaba la pelea política por las responsabilidades. Como es fácil imaginar, la clave de todo era la realización de la señal y se salvaguardaba sobre la base de criterios imparciales más que objetivos, aunque dando libertad a la realización para aplicar un criterio informativo tan riguroso como obvio: cuando el orador alude a algún diputado presente en la cámara se hace un contra-plano; si la Presidencia llama la atención de algún diputado; si en la tribuna de invitados hay alguna autoridad a la que afecte directamente el contenido del debate, etc...”<sup>86</sup>*

Para Fernando Huertas, iniciador del proyecto de dotar al Congreso de los Diputados de un Servicio de Televisión autónomo para grabar y editar imágenes del Parlamento la labor de los cronistas parlamentarios es muy compleja y requiere gran capacidad de síntesis:

*“El problema del cronista político es que tiene que sintetizar un debate de hora y media en veinte segundos, entonces no puedes dar*

---

<sup>86</sup> Entrevista realizada a Alberto Martínez Arias en el mes de febrero de 2010.

*ni explicaciones, ni ampliar la información, ni nada. En esos 20 segundos tiene que utilizar términos muy sintéticos. Es imposible cubrir un debate en veinte segundos. En realidad tiene una dimensión periodística y pedagógica.”<sup>87</sup>*

En este sentido, el profesor Fernando Huertas hace referencia a la función pedagógica de los periodistas parlamentarios que, además de sintetizar los debates y Comisiones en pocas frases, tienen que enseñar y formar a los espectadores sobre las particularidades de la vida parlamentaria.

El Departamento de Comunicación del Congreso pone a disposición de los medios de comunicación una señal institucional con todas las actividades que, en ese momento, se están realizando (Servicio de Televisión del Congreso), además de la señal de Canal Parlamento, que es la que sale al exterior, la que pueden recibir todos los ciudadanos desde los canales habilitados (Internet, satélite, cable, etc.)

El esfuerzo del Parlamento español para dar a conocer sus actividades es muy grande y desde los departamentos correspondientes siempre se intentan idear métodos distintos para hacer llegar la vida parlamentaria a los ciudadanos.

Por esta razón, por ejemplo, el Senado desde 2003 decidió conceder cada año los premios “Luis Carandell”, entregados a los mejores cronistas parlamentarios, tanto del Senado como del Congreso de los Diputados.

Con estos premios se pretende honrar la memoria de uno de los mejores cronistas parlamentarios del siglo XX, Luis Carandell, fallecido en 2002, y recuperar la tradición de este género periodístico.

---

<sup>87</sup> Entrevista realizada al profesor Fernando Huertas en el mes de septiembre de 2009.

En 2009 obtuvieron este premio Javier Calvo, de Europa Press, como mejor cronista parlamentarios y Toño Criado, de Radio Nacional de España, como mejor cronista senatorial.

Sobre el génesis de Canal Parlamento el periodista Alberto Martínez Arias afirma que, posiblemente, no tuvieron mucho que ver el incremento de medios de comunicación que querían hacerse presentes en el Hemiciclo, ni el interés de la Mesa del Congreso de centralizar todas las imágenes que salieran de la cámara.

*“En el año 97 había dos plataformas digitales y un interés creciente por sus contenidos. Siempre ha sido preocupación de los órganos de gobierno de la cámara, sea cual sea el grupo mayoritario, ampliar la información parlamentaria en los diferentes medios de comunicación, más allá de las crónicas puntuales sobre un determinado pleno. Abrir una ventana a la actividad parlamentaria significaba la oportunidad de contar en tiempo real lo que ocurría en la cámara y, de paso, combatir la imagen de ‘Hemiciclo vacío’ que tantas veces se reproduce en los medios de comunicación.”<sup>88</sup>*

### **5.3.- CANTIDAD DE INFORMACIÓN PARLAMENTARIA QUE SE DEDICA EN LAS TELEVISIONES.**

Para analizar este punto hay que ponerse del lado de los medios de comunicación, de su “*Agenda Setting*”, los medios seleccionan las informaciones que consideran para emitir en sus informativos.

---

<sup>88</sup> Entrevista realizada a Alberto Martínez Arias, jefe de Prensa de la Presidencia del Congreso desde mayo de 1997 hasta octubre de 1998, en el mes de febrero de 2010.

Desde el punto de vista de la Dirección de Comunicación del Congreso de los Diputados, Eva María Moreno afirma que la información política ocupa un “*papel relevante*” en la sociedad actual.

*“Todas las cadenas que solicitan la señal de Canal Parlamento lo hacen con el objetivo de dar cobertura informativa a lo que acontece en el Parlamento, y este Canal es una forma más de acercar este a los ciudadanos. Además, el tiempo que las cadenas de televisión dedican a la información parlamentaria depende fundamentalmente de la importancia y relevancia del contenido del debate.”*<sup>89</sup>

Desde el punto de vista de la realización del propio Canal Parlamento, Eva Moreno, que hasta 2008 fue ayudante de realización de este canal institucional, asegura que la mayoría de los medios de comunicación públicos poseen instalaciones en el Departamento de Prensa del Congreso. Estos pueden recibir en directo en sus cabinas (de radio o Tv) cualquiera de las 13 señales institucionales, lo que les permite “*personalizar*” esta señal. Además, la empresa contratada para gestionar la señal del Congreso ofrece hasta un máximo de 3 señales a aquellos medios que así se lo soliciten.

Asegura que existen algunos medios de comunicación que utilizan la señal del Canal Parlamento como fuente de información parlamentaria. Se trata, principalmente, de televisiones locales, que no tienen acceso a las líneas que ofrece la empresa contratada o que no poseen instalaciones permanentes en el Congreso de los Diputados.

Desde el punto de vista de los partidos políticos existen varios puntos de vista sobre la cantidad de información que se genera en el Congreso de los Diputados.

---

<sup>89</sup> Entrevista realizada a Eva Moreno, Dirección de Comunicación del Congreso de los Diputados, en el mes de marzo de 2009.



Desde el Grupo Socialista<sup>90</sup>, Andrés Muñoz, Jefe de Prensa, considera que hay “*bastante*” información política en las cadenas de televisión, casi la misma que se dedica a las secciones de sucesos o deportes en los informativos.

Por otro lado, Muñoz cree que la cantidad de información parlamentaria mostrada en las cadenas de televisión generalistas es:

*“...Suficiente pero muy enfocada a las sesiones de control del Gobierno y a las declaraciones de los líderes. En realidad no hay tanta información en las televisiones de la tramitación de leyes u otras iniciativas y trabajos que también se producen en las Cortes y que son de mucho interés para los ciudadanos.”*<sup>91</sup>

El director de comunicación del Grupo Popular, Jesús María Mellado cree que se dedica “mucha” información producida en el Congreso de los Diputados en las cadenas de televisión, sobre todo los días en los que hay Sesiones Plenarias.

*“Los martes, miércoles y jueves son los días donde hay más información surgida en el Parlamento, y esto se muestra en las televisiones. Las cadenas de televisión generalistas dedican bastante espacio a lo que pasa aquí, el Congreso de los Diputados es el centro de la vida política. Hoy por ejemplo, los telediarios del mediodía abrirán con tres informaciones que han surgido dentro del Parlamento, que corresponden a tres iniciativas presentadas en el pleno de hoy. Todos los miércoles cada grupo parlamentario ofrece una rueda de prensa con las declaraciones de los protagonistas de la sesión de control, de la que se hacen eco los informativos del mediodía de todas las cadenas. En cambio, las informaciones que aparecen en los informativos de noche son menores porque las declaraciones ya están obsoletas. Los*

---

<sup>90</sup> Grupo parlamentario que cuenta con la mayoría en el Hemiciclo.

<sup>91</sup> Entrevista realizada a Andrés Muñoz, responsable de comunicación del Grupo Parlamentario Socialista, en el mes de marzo de 2009.

*telediarios de las tres de la tarde dan las reacciones de los políticos ante las noticias publicadas a primera hora por los periódicos.”*<sup>92</sup>

Por otro lado, Jesús María Mellado asegura que estas informaciones de las que se hacen eco las televisiones, están ligadas a la actualidad, es decir, la cantidad de información está relacionada con el grado de actualidad que tengan.

Desde Convergencia i Unió, Carolina Herrero Pérez afirma que:

*“...Se dedican muy pocos minutos a las noticias de índole político, es más, los minutos que se dedican a los partidos políticos no se tratan cuestiones ideológicas o iniciativas sino que se limitan a dar cortes de declaraciones y contradecaraciones valorativas.”*<sup>93</sup>

Cree que en los últimos meses ha habido un incremento de información parlamentaria, y lo achaca a la crisis y a la necesidad de encontrar respuestas a esta situación. De hecho, señala que también hay un mayor número de reportajes sociales-económicos específicos donde se tratan cuestiones personales en los que siempre cabe una valoración política. Esta afirmación está relacionada con que la información que se dedica al Parlamento en los medios de comunicación está relacionada estrechamente con la actualidad.

Por otro lado, Carolina Herrero, cree que la cantidad de información parlamentaria que aparece en las televisiones no es suficiente. Señala que:

*“...En las Cortes Generales se tramitan multitud de iniciativas parlamentarias que inciden en la vida diaria de los ciudadanos y, en muchos casos, no tienen reflejo en los medios de comunicación. Esta falta de información se traduce al final en un desapego de la*

---

<sup>92</sup> Entrevista realizada a Jesús María Mellado, responsable de comunicación del Grupo Parlamentario Popular, en el mes de marzo de 2009.

<sup>93</sup> Entrevista realizada a Carolina Herrero, responsable de comunicación del Grupo Parlamentario de Convergencia i Unió, en el mes de marzo de 2009.

*sociedad respecto a la política engañosa porque su vida diaria está condicionada por la multitud de iniciativas (sea Propositiones no de Ley, Propositiones de Ley...) que se aprueban en las Cortes Generales.”<sup>94</sup>*

Comenta que en esta institución no sólo se deciden bajadas o subidas de impuestos, lo que afecta directamente en la vida del ciudadano, sino que también se adoptan decisiones como por ejemplo, posibilitar a las enfermeras recetar unas simples gasas para curas.

Desde el Partido Nacionalista Vasco, Silvia Palenzuela cree que las cadenas de televisión dedican poco espacio en sus informativos a la información de carácter político, además, asegura que esta información no es suficiente y:

*“...Sería positivo que las televisiones dedicaran más tiempo a la información que surge en el Parlamento.”<sup>95</sup>*

Desde el punto de la Dirección de Comunicación del Congreso de los Diputados la información parlamentaria que muestran las televisiones de carácter generalista es la que tienen que mostrar. Las informaciones que aparecen están determinadas, en la mayoría de los casos, por la actualidad y por las declaraciones de los líderes parlamentarios.

Los grupos parlamentarios tienen otro punto de vista distinto, al de la Dirección de Comunicación de la Cámara Baja y entre sí. Tanto el Grupo Socialista, como el Grupo Popular consideran que la información generada en el parlamento que aparece en las televisiones es suficiente y viene determinada por la vida parlamentaria, Sesiones Plenarias y Comisiones. Por otro lado, los grupos parlamentarios de Convergencia i Unió y Partido Nacionalista Vasco consideran que la información parlamentaria que aparece en las cadenas de

---

<sup>94</sup> Entrevista realizada a Carolina Herrero, responsable de comunicación del Grupo Parlamentario de Convergencia i Unió, en el mes de marzo de 2009.

<sup>95</sup> Entrevista realizada a Silvia Palenzuela, responsable de comunicación del Grupo Parlamentario del Partido Nacionalista Vasco, en el mes de marzo de 2009.

televisión no es suficiente, entienden que en la Cámara Baja surgen informaciones que no están reflejadas en los medios de comunicación.

Esta distinción entre los partidos políticos quizá tenga que ver con el sistema de representación español, que incentiva el bipartidismo. Los principales partidos consideran que la información que aparece en los medios es suficiente, porque se habla de ellos, mientras que los partidos que tienen menos representación parlamentaria entienden que la información no es suficiente, porque no se atienden con la suficiente importancia sus aportaciones en el Congreso de los Diputados.

Por su parte, los periodistas de las principales cadenas de televisión destinados en el Congreso de los Diputados tienen opiniones diferentes sobre la cantidad de información parlamentaria que dedican sus televisiones, en sus informativos.

Desde Televisión Española, Mariana Gancedo<sup>96</sup> considera que la información sobre el parlamento que dedica TVE es la “*adecuada*”. Asegura que Televisión Española destina más tiempo a esta especialización periodística que las televisiones privadas. Señala que dedican entre 10 y 15 minutos a la información política.

María Fernández Rey, periodista parlamentaria de Antena 3 cree que la información que se dedica en su televisión es mucho menos de lo que le gustaría. De todas formas asegura que la cantidad de información no tiene que ser constante, comenta:

*“...Siempre hay más información cuándo hay polémica que cuándo no la hay, de tal modo que la información favorece una imagen negativa de los políticos y de su actividad. En general las*

---

<sup>96</sup> Entrevista realizada a Mariana Gancedo, periodista parlamentaria de Televisión Española, en el mes de marzo de 2009.

*iniciativas políticas positivas, no venden tanto como las polémicas.”<sup>97</sup>*

María Fernández cree que no es suficiente la cantidad de información parlamentaria que dedica Antena 3. Señala:

*“...Tengo la sensación de que no que no cuento las cosas importantes que pasan y simplemente tengo pequeñas ventanas para dar paso a declaraciones acusatorias de unos y otros. También, entiendo que el medio televisivo no es el más adecuado para esta información porque no puede seguir el ritmo frenético que marcan los tiempos.”<sup>98</sup>*

Por su parte, Sonsoles Ónega<sup>99</sup>, cronista parlamentaria de Telecinco, comenta que su cadena de televisión informa de los principales acontecimientos políticos. Asegura que sus informativos nunca dejan de contar lo verdaderamente trascendente para que el ciudadano pueda confeccionar una opinión rigurosa de la actualidad política.

Por otro lado, afirma que en su cadena la información parlamentaria que se cuenta en los informativos es suficiente, aunque el periodista parlamentario siempre aspira a tener más espacio, más minutos para contar todo lo que acontece en el Congreso de los Diputados.

El periodista parlamentario de las Cadenas Cuatro y CCN + afirma que las dos televisiones para las que trabaja dedican a la información política más tiempo de media que otras cadenas privadas.

---

<sup>97</sup> Entrevista realizada a María Fernández Rey, periodista parlamentaria de Antena 3, en mes de marzo de 2009.

<sup>98</sup> Entrevista realizada a María Fernández Rey, periodista parlamentaria de Antena 3, en mes de marzo de 2009.

<sup>99</sup> Entrevista realizada a Sonsoles Ónega, periodista parlamentaria de Tele 5, en el mes de marzo de 2009.

*“Obviamente, por su condición de canal de información 24 horas, CNN+ dedica mucho de su tiempo a la política.”<sup>100</sup>*

La visión de los periodistas parlamentarios es muy particular, algunos consideran que la información parlamentaria que emiten sus televisiones es suficiente y otros no, pero en lo que todos coinciden es que siempre se podría contar más cosas sobre el Congreso de los Diputados.

Aseguran que el Parlamento es una fuente de información muy rica, en la que todos los días en los que hay Sesiones y Comisiones aparecen informaciones de gran importancia para la vida de los ciudadanos.

Para Alberto Martínez Arias la información de los medios de comunicación sobre la actividad parlamentaria le parece muy escasa y con formatos poco atractivos:

*“Lamentablemente, cada vez hay menos cronistas parlamentarios y a los que quedan, en sus respectivos medios no parece que les hagan mucho caso. Probablemente una de las señas de identidad de los tiempos que corren sea el escaso interés por la información bien documentada y el tremendo atractivo que ejerce la ‘trifulca’ política. Apenas hay antecedentes de los debates y muy pocos consecuentes. Si pudiéramos someter a un examen sobre conocimientos básicos de la práctica parlamentaria a quienes llamamos ahora los ‘cronistas parlamentarios’ serían muy pocos los que la superarían ¿Qué es una interpelación? ¿Cuándo se debaten las interpelaciones? ¿Qué sentido tiene el orden de las tres sesiones del pleno: la del martes, la del miércoles y la del jueves? ¿Qué es una enmienda transaccional?”<sup>101</sup>*

---

<sup>100</sup> Entrevista realizada a Rafael de Miguel, periodista parlamentaria de Cuatro y CNN +, en el mes de febrero de 2010.

<sup>101</sup> Entrevista realizada a Alberto Martínez Arias en el mes de febrero de 2010.

En el Congreso de los Diputados se debaten cuestiones muy relevantes que no siempre salen en los medios de comunicación, sobre todo en los medios en los que tienen muy poco espacio para ofrecer sus informaciones. La televisión es un medio con un reducido tiempo para informar, en prensa, por ejemplo siempre habrá más cantidad de información.

En este trabajo de investigación se ha analizado la información que presentan las distintas cadenas de televisión generalistas recogidas del Servicio de Televisión del Congreso de los Diputados. Además de en los informativos diarios de las televisiones, en la televisión pública española hay un programa semanal de información parlamentaria en el que se incluyen imágenes de Canal Parlamento, que es “*Parlamento*”.



Este programa emitido en La 2 de Televisión Española ofrece la actualidad de las Cortes Generales (Congreso de los Diputados y Senado), y del Parlamento Europeo.

Según la web de Televisión Española el programa “Parlamento”:

*“...Analiza en profundidad algunas de las leyes más importantes aprobadas por ambas cámaras, y ofrece un resumen de las propuestas más interesantes de la sesión de control al ejecutivo, crónicas y reportajes de la actualidad del Parlamento Europeo cuando sus actividades influyen directamente en la vida española. Además, todas las semanas se ofrece un perfil biográfico de uno de los miembros de las Cortes, tanto del Congreso como del Senado.*

*Una de las partes más características del programa es el coloquio en el que, con la presencia de portavoces autorizados de todos los grupos del arco parlamentario, se analiza un tema de actualidad directamente relacionado con las leyes que se están tramitando en las Cortes.*

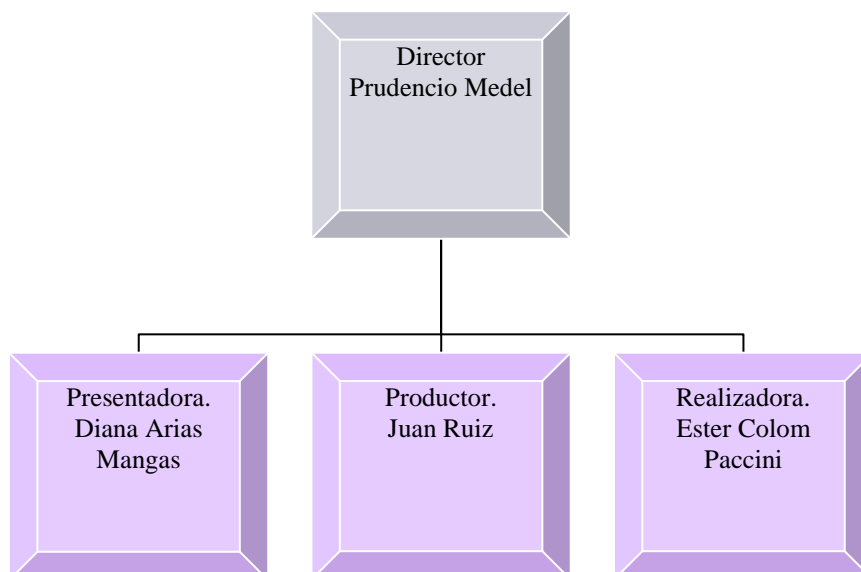
*El objetivo primordial de Parlamento es informar sobre la actividad parlamentaria y divulgarla de forma sencilla, pero rigurosa. Se pretende acercar el Poder Legislativo a los ciudadanos cuidando de forma especial dar cabida, de manera equilibrada e independiente, a las distintas posiciones políticas que mantienen los diferentes grupos parlamentarios ante los asuntos que se tratan en ambas Cámaras.”<sup>102</sup>*

Actualmente se emite todos los sábados de 11.00 a 12.00 de la mañana en la segunda cadena de Televisión Española. Su organigrama es el siguiente:

---

<sup>102</sup> RADIO TELEVISIÓN ESPAÑOLA. *Parlamento*. Recuperado el 15 de abril de 2009 de, [www.rtve.es/programas/parlamento](http://www.rtve.es/programas/parlamento)





Este programa lleva emitiéndose en Televisión Española más de treinta años, desde la transición en 1978. Ha cambiado de nombre cuatro veces, “*Diario de Sesiones*”, “*Tribuna de Parlamento*” y “*Las Cortes de España*”, y han pasado por él como presentadores periodistas como por ejemplo, María Teresa Campos.

#### **5.4.- PERIODISTAS Y MEDIOS INSTALADOS EN EL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.**

El Parlamento español es una fuente de información muy importante para los medios de comunicación, todas las semanas en las que hay vida parlamentaria los principales líderes políticos debaten y votan en el Hemiciclo y en las Comisiones.

Este hecho es conocido por los periodistas, por esta razón, se desplazan al lugar de la noticia en busca de informaciones de actualidad. El periodista parlamentario se adelanta a la noticia desplazándose a la Cámara Baja, y está pendiente de la programación parlamentaria para cubrir los Debates o las Comisiones que resulten interesantes para sus espectadores.

Por esta razón, el Departamento de Comunicación del Congreso de los Diputados dispone de sus propias instalaciones técnicas para producir diferentes señales de eventos que tienen lugar dentro del Parlamento. Esta instalación está dimensionada para dar cobertura a un total de 13 espacios diferentes del Congreso entre el Hemiciclo, salas de Comisión, de ruedas de prensa, etc. El número de cámaras para dar cobertura informativa a cada uno de estos espacios oscila entre 2 para la sala de ruedas de prensa, 3 para las salas de Comisión y 10 para el Hemiciclo. El Canal Parlamento es una señal más de las 13 citadas anteriormente, que constituyen el Servicio de Televisión del Congreso.

En cuanto al personal que maneja estas cámaras, pertenece a la empresa encargada del Servicio de Televisión en este momento la concesión pertenece al grupo de comunicación Telefónica Servicios Audiovisuales (TSA) desde junio de 2009. Hasta ese momento la realización estaba a cargo de la empresa Mediapro.

El servicio integral que se ofrece en esta concesión es la realización de las cámaras situadas en el Congreso y la producción de piezas informativas propias para la emisión en Canal Parlamento.

Desde las Dirección de Comunicación del Congreso, Eva Moreno asegura que:

*“El Servicio de Televisión del Congreso de los Diputados dispone de equipos ENG para poder cubrir otro tipo de información que acontece en la Cámara, además de las Sesiones Plenarias y las Comisiones. Con estos medios se realizan también, reportajes, resúmenes de visitas, videos institucionales, etc...”<sup>103</sup>*

---

<sup>103</sup> Entrevista realizada a Eva Moreno, Dirección de Comunicación del Congreso de los Diputados, en el mes de marzo de 2009.

Actualmente, según el Departamento de Comunicación del Congreso de los Diputados<sup>104</sup>, todos los periodistas acreditados de cualquier medio de comunicación tienen libre acceso a todas salas del Palacio de la Carrera de San Jerónimo, pero la instalación de cámaras por parte de los medios de comunicación está limitada.

Para evitar la masificación de cámaras en plenos importantes o en momentos en los que la vida parlamentaria es el centro de la información nacional, se prohíbe la instalación de cámaras en los espacios en los que hay señal institucional del Servicio de Televisión del Congreso de los Diputados, a excepción de la sala de prensa, donde si hay un espacio destinado a las propias cámaras de los periodistas televisivos.

Según Alberto Martínez Arias:

*“Básicamente en la realización de la señal del pleno y de los otros dos puntos informativos de interés: el escritorio, que es una de las salas que rodean el Hemiciclo y donde se celebran ruedas de prensa de los portavoces de los grupos; y los pasillos que dan acceso a la cámara, donde en ocasiones se producen declaraciones. Esas imágenes del pasillo sirven, además, (...) para dar ambiente o dar continuidad a las crónicas sobre la actividad de la cámara.*

*El criterio inicial en los tres casos fue muy simple: evitar la aglomeración de cámaras de televisión en un espacio bastante reducido que hacía muy difícil el tránsito, en especial en los plenos importantes (debate sobre el estado de la Nación; Presupuestos...). En la sala de prensa del edificio nuevo, las televisiones toman sus propios planos con absoluta libertad.*

---

<sup>104</sup> Entrevista realizada a Eva Moreno, Dirección de Comunicación del Congreso de los Diputados, en el mes de marzo de 2009.

*Hay un elemento añadido a la hora de tomar la decisión de restringir la libre circulación de las cámaras de televisión por el Palacio de la Carrera de San Jerónimo, aunque no fue el decisivo: algunos diputados, especialmente desde las direcciones de los grupos mayoritarios, habían expresado su inquietud a la Mesa por la imposibilidad de encontrar un lugar a resguardo de ‘miradas’ inoportunas para conversar con discreción. O dicho de otra forma, habían sido ‘cazados’ y no les gustó nada.”<sup>105</sup>*

Además de los medios técnicos instalados por el Servicio de Televisión del Congreso los diferentes medios de comunicación destinan sus propios medios para cubrir las informaciones que allí se producen, en los lugares que no están vetados.

Según Eva Moreno del Departamento de Comunicación del Congreso durante una Sesión Plenaria ordinaria puede llegar a haber acreditados hasta 100 informadores y en eventos extraordinarios se pueden alcanzar los 400 periodistas.

Desde el punto de vista de los grupos parlamentarios hay una visión de unanimidad sobre este asunto. Desde el Grupo Socialista, Andrés Muñoz entiende que los periodistas destinados a cubrir la información parlamentaria son suficientes y asegura que las televisiones disponen de todos los medios necesarios para su labor.

Por su parte, Jesús María Mellado del Grupo Popular asegura que son suficientes la cantidad de periodistas que cubren la información que se produce en el Hemiciclo. Afirma que:

---

<sup>105</sup> Entrevista realizada a Alberto Martínez Arias, jefe de Prensa de la Presidencia del Congreso desde mayo de 1997 hasta octubre de 1998, periodo en el que se colocaron cámaras motorizadas en las Salas de Comisiones del Congreso y en el que se preparó la salida a emisión de Canal Parlamento; en el mes de febrero de 2010.

*“...Por ejemplo, diariamente normalmente las agencias tienen en entre 4 ó 5 periodistas destinados en el Congreso de los Diputados, los principales medios de comunicación, ya sean escritos o audiovisuales, cuentan con tres periodistas que se dedican principalmente a la información parlamentaria uno que suele cubrir las informaciones del Grupo Popular, otro que cubre las del Grupo Socialista y otro que cubre informaciones de carácter más general.”<sup>106</sup>*

Jesús María Mellado comenta que dentro de las puertas del Congreso hay un constante goteo de periodistas en busca de declaraciones, “canutazos”, reacciones de políticos, porque saben que los responsables políticos van a estar en el Congreso para responder a sus preguntas. Señala que normalmente hay entre 40 ó 50 periodistas en el Congreso de los Diputados cubriendo las informaciones que surgen entre esas paredes. Además, considera que las empresas periodísticas que mandan informadores al Congreso los dotan con los suficientes medios (cámaras, micrófonos, iluminación, etc) para poder cubrir la información a la perfección.

Desde CiU, Carolina Herrero Pérez dice que:

*“...El Congreso de los Diputados cuenta con una nutrida delegación de periodistas parlamentarios, que se ve ampliada en comparecencias específicas como pueden ser las del presidente del Gobierno para explicar eventos puntuales como los consejos europeos o, recientemente, la reestructuración del Gobierno.”<sup>107</sup>*

Además, afirma que las televisiones disponen del material necesario para cubrir toda la información parlamentaria del Congreso de los Diputados. Asegura que en la actualidad el Congreso de los Diputados ofrece imagen y

---

<sup>106</sup> Entrevista realizada a Jesús María Mellado, responsable de comunicación del Grupo Parlamentario Popular, en el mes de marzo de 2009.

<sup>107</sup> Entrevista realizada a Carolina Herrero, responsable de comunicación del Grupo Parlamentario de Convergencia i Unió, en el mes de marzo de 2009.

sonido del Pleno y Comisiones de la Cámara que llegan a través de un circuito cerrado a las sedes de las televisiones, al cual tienen acceso todos los medios de comunicación que lo solicitan.

Comenta que en el caso de las televisiones, tienen absoluta libertad de movimiento en las dependencias del Congreso, aunque su acceso es algo limitado en el Hemiciclo y en las salas de las Comisiones. Además, señala:

*“...Por cuestión de espacio, se ha establecido lo que se conoce como ‘pool’, es decir, una cámara da los posibles canutazos o totales que se producen en una zona determinada que llega al resto de cabinas y sedes de televisiones.”<sup>108</sup>*

Desde el Partido Nacionalista Vasco, Silvia Palenzuela cree que en el Parlamento español hay destinados los suficientes periodistas para cubrir la información que posteriormente transmitirán a los ciudadanos, además cree que las directivas de las cadenas de televisión dotan a estos periodistas de los medios necesarios para su labor periodística.

Es decir, desde los grupos parlamentarios creen que el número de periodistas y los medios de los que disponen son los suficientes para cubrir la información que surge en el Parlamento.

Después de ver el punto de vista de los responsables de la señal institucional y del de los grupos parlamentarios que conforman la cámara legislativa, quizá interese conocer más la visión de los periodistas destinados a la Cámara Baja.

Desde Televisión Española, la periodista Mariana Gancedo asegura que TVE cuenta con mayor número de periodistas desplazados al Parlamento que otros medios, pero comenta que esto es debido a que ellos ofrecen informaciones para los centros territoriales. También, afirma que en acontecimientos

---

<sup>108</sup> Entrevista realizada a Carolina Herrero, responsable de comunicación del Grupo Parlamentario de Convergencia i Unió, en el mes de marzo de 2009.

especiales, Debate sobre el Estado de la Nación, o el Día de la Constitución, el despliegue informativo por parte de Televisión Española es mayor.

Respecto a los medios con los que cuenta Televisión Española en la Cámara Baja asegura que de forma habitual, las semanas que hay Sesión Plenaria, son dos periodistas, una productora, dos cámaras (uno en cada turno), y un técnico, algo que no sucede en el resto de cadenas de televisión.

La periodista de Antena 3 María Fernández Rey cree que normalmente son suficientes la cantidad de periodistas que cubren la información parlamentaria en el Hemiciclo. Dice que cada medio de comunicación tiene al menos un periodista destacado de forma permanente, en las televisiones hay la excepción de TVE que son dos redactores, además de cámara y productor, porque ellos tienen otra serie de compromisos. Por otro lado, los periódicos nacionales tienen también 3 o más periodistas y las agencias una media de cinco.

Respecto a la forma de trabajar que tienen los periodistas del Congreso comenta que lo hacen como en una corresponsalía, son autónomos en cuanto a medios y pocas veces vamos a las redacciones centrales de nuestros medios de comunicación.

María Fernández cree que los medios que destinan las cadenas de televisión para los periodistas parlamentarios son suficientes, comenta que al igual que el resto de las televisiones, tienen su pequeño espacio completamente equipado para ser autónomos y elaborar sus informaciones parlamentarias. Es decir, conexiones en directo y también grabar todas las señales de televisión que se producen en los distintos espacios del Congreso: Pleno, salas de Comisiones, salas de ruedas de prensa, pasillos... Por otro lado, señala que Antena 3 tiene dos fibras ópticas permanente abiertas para enviar las declaraciones o señales de televisión que necesiten.

*“Además, en la cabina tenemos cinco magnetoscopios para grabar señales y una cámara con todos los accesorios para hacer entrevistas, directos etc. con todos los elementos de iluminación y sonido.”<sup>109</sup>*

Por su parte, Sonsoles Ónega, periodista parlamentaria de Telecinco y Rafael de Miguel, cronista parlamentario de Cuatro y CNN +, afirman que en el Congreso de los Diputados hay una representación suficiente de todos los medios de comunicación.

Además, la periodista Sonsoles Ónega, asegura que Telecinco cuenta con su propia cabina de control desde la que poder grabar y visionar todas las Sesiones Plenarias, Comisiones, salas de prensa y canutazos. Señala que en total son tres trabajadores de Telecinco destinados en el Hemiciclo, un periodista y dos técnicos que se encargan de las coberturas de los distintos eventos. Comenta que además Telecinco dispone de un equipo de grabación propio.

En definitiva, los periodistas parlamentarios creen que tanto el número de compañeros que trabajan para cubrir la información que surge desde el Hemiciclo es suficiente como el material necesario para poder realizar este hecho. Casi todas las televisiones de carácter general tienen una pequeña cabina desde la que visionar, grabar y elaborar las informaciones que posteriormente saldrán en los informativos.

Por otro lado, las grandes televisiones también destinan un equipo de ENG (cámaras de video, micrófonos e iluminación), para que tengan toda la autonomía que quieran, con este equipo podrán recoger declaraciones o hacer entrevistas a los líderes políticos que quieran.

---

<sup>109</sup> Entrevista realizada a María Fernández Rey, periodista parlamentaria de Antena 3, en mes de marzo de 2009.



## **5.5.- LA SEÑAL INSTITUCIONAL DEL SERVICIO DE TELEVISIÓN DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS Y EL CANAL PARLAMENTO.**

La presidencia del Congreso de los Diputados, como ya se ha señalado con anterioridad, pone a disposición, por un lado, un Servicio de Televisión para los periodistas destinados en el Hemiciclo y por otro lado, ofrece una señal realizada y con contenidos propios destinada para que se emita en abierto para que los ciudadanos puedan ver las Sesiones Plenarias y las Comisiones que la Dirección de Comunicación de la Cámara Baja decidan como más importantes. Esta última es la señal de Canal Parlamento, y tiene unos contenidos mucho más elaborados que la simple señal pura, con una mínima realización y sin “mosca” que se ofrece a los medios de comunicación destinados en las cabinas donde llegan estas señales.

El Servicio de Televisión actualmente está producido por Telefónica Servicios Audiovisuales (TSA) desde el 13 de febrero de 2009 fecha en la que la Mesa del Congreso de los Diputados adjudicó a Telefónica el contrato para la distribución por satélite del Canal Parlamento, valorado en 336.000 euros y que tendrá una duración inicial de un año aunque está abierto a prórrogas, consta de trece señales de distintas salas del congreso, del Hemiciclo, de las salas de Comisión, de las salas de rueda de prensa o de otras salas. Desde 2005 hasta 2009 la producción la realizaba la empresa Mediapro. Además, desde el 15 de junio de ese mismo año la Mesa del Congreso de los Diputados acordó adjudicar provisionalmente a Telefónica Servicios Audiovisuales (TSA), por un importe de 525.866,28 euros, el contrato de prestación del servicio técnico de televisión de la Cámara, que incluye, entre otras cosas, la realización del Canal Parlamento

Hasta ese momento este servicio lo prestaba Mediapro, que era una de las otras siete empresas que optaban al concurso.

Según se detalla en el pliego de cláusulas administrativas, el adjudicatario deberá encargarse de la captación, realización, grabación, catalogación, difusión y distribución de las señales audiovisuales de los actos públicos que tengan lugar en la Cámara, utilizando los equipos técnicos del Congreso. También, correrá de su cuenta la programación, planificación, elaboración de programas y emisión del Canal Parlamento.

El fin de este servicio es, por una parte, conseguir la mayor difusión posible de las actividades que se desarrollan en la Cámara Baja mediante su transmisión a través de diferentes medios, y por otro, facilitar el trabajo de los medios de comunicación acreditados en el Congreso, especialmente los audiovisuales, a los que se proveerá de las imágenes ya sea en directo o en diferido.

Por tanto, a lo largo de la historia de Canal Parlamento ha habido tres entidades que se han encargado de su realización técnica. En primer lugar, fue la facultad de Ciencias de la Información de la Universidad Complutense de Madrid mediante un acuerdo con la Mesa del Congreso. En segundo lugar, en 2005 se presentó un concurso para esta gestión y se le concedió a la empresa Mediapro. Y actualmente, desde marzo 2009, la concesión se adjudicó a Telefónica Servicios Audiovisuales (TSA).

Como ya se ha visto con anterioridad la importancia de esta señal institucional es de vital importancia para gran cantidad de medios de comunicación. Según la funcionaria Eva Moreno, no se puede conocer cuántos medios utilizan la señal de Canal Parlamento:

*“Aunque sabemos que uno de los principales usuarios de la misma son televisiones de ámbito regional o local, utilizan la señal de Canal Parlamento como fuente de información y para la obtención de señal de video, y esta señal es de gran utilidad para la*

*realización de su trabajo, para informar a los ciudadanos de lo que sucede en el Hemiciclo.”<sup>110</sup>*

En numerosas ocasiones en el Congreso de los Diputados se debaten y se aprueban leyes que afectan directamente a colectivos o grupos bien diferenciados. Desde la Dirección de Comunicación, Eva Moreno comenta que no sólo los medios de comunicación o los ciudadanos son los espectadores de la señal de Canal Parlamento, comenta que esta señal la utilizan también instituciones públicas, asociaciones, gabinetes de comunicación de organizaciones, etc.

Desde el punto de vista de los grupos políticos que representan a los ciudadanos en el Hemiciclo la señal institucional es de gran utilidad. Para Andrés Muñoz, del Grupo Socialista asegura que la señal del Servicio de Televisión del Parlamento es utilizada masivamente por los periodistas destinados en el Congreso de los Diputados. Comenta que:

*“Ante el creciente número de medios, esta señal realizada, permite racionalizar el trabajo de las televisiones, y a todos los periodistas, en general, seguir la actualidad que se desarrolla en el Parlamento desde las cabinas que tienen asignadas, por lo que pueden continuar los debates sin necesidad de hablar más bajo o de poner en silencio el móvil. La instalación y distribución de estas señales también hace posible seguir buena parte del trabajo parlamentario desde las redacciones.”<sup>111</sup>*

Desde el Grupo parlamentario Popular, Jesús María Mellado asegura que:

*“Las principales televisiones, la Sexta, Cuatro, Telecinco, Antena 3 y Televisión Española cuentan con sus propios medios para cubrir*

---

<sup>110</sup> Entrevista realizada a Eva Moreno, Dirección de Comunicación del Congreso de los Diputados, en el mes de marzo de 2009.

<sup>111</sup> Entrevista realizada a Andrés Muñoz, responsable de comunicación del Grupo Parlamentario Socialista, en el mes de marzo de 2009.

*las informaciones principales, suelen utilizar sus propias grabaciones, sus propios recursos para la emisión y realización de sus informaciones.”<sup>112</sup>*

Según el profesor Javier Fernández del Moral, la señal institucional del Servicio de Televisión del Congreso de los Diputados y Canal Parlamento es una herramienta muy importante para los medios de comunicación. Afirma que:

*“Los medios de comunicación están, de alguna manera, interpretando que aquello (gestión de Canal Parlamento por parte de la Universidad Complutense de Madrid) se hacía con profesionalidad, porque claro, ellos también, me acuerdo que hubo algunas inquietudes. Recuerdo que Antena 3, por ejemplo, que fue una televisión crítica con el proyecto, ella pensaba que efectivamente íbamos a hacer una interpretación sesgada o que íbamos a dar imágenes más o menos filtradas. Y sinceramente lo que se hizo fue dar una visión institucional que estaba regulada por una mesa de seguimiento, donde yo de alguna manera suponía la opinión de la profesión periodística, que era lo que yo quería defender ahí.”<sup>113</sup>*

Para Jesús María Mellado, quizá el Canal Parlamentario tiene más utilidad para las televisiones locales, que no tienen recursos económicos y personales para poder desplazar un equipo al Congreso de los Diputados.

Por otro lado, desde el Grupo Popular, su jefe de prensa, afirma que la señal de Canal Parlamento es de gran utilidad, ya que cuanta más información haya de los grupos parlamentarios, de sus actividades, de sus propuestas, de sus votaciones, mucho mejor.

---

<sup>112</sup> Entrevista realizada a Jesús María Mellado, responsable de comunicación del Grupo Parlamentario Popular, en el mes de marzo de 2009.

<sup>113</sup> Entrevista realizada a Javier Fernández del Moral en el mes de febrero de 2010.

Para Mellado el objetivo de los grupos políticos del Congreso es que haya la mayor cantidad de información posible en los medios de comunicación para que los ciudadanos tengan al alcance de la mano toda la información de la actividad parlamentaria de los que les representan en el Hemiciclo. Jesús María Mellado señala que hay una afirmación que dice que si no hay trascendencia de una reacción o una declaración no sirve para nada.

Por su parte, Carolina Herrero Pérez de Grupo parlamentario de CiU comenta que los medios de comunicación utilizan muchas imágenes y recursos del Canal Parlamento y de los Servicios de Televisión.

*“De hecho la utilización que hacen algunas televisiones es abusivo porque se limitan únicamente a seguir la señal cuando, no siempre, pero sí a veces, la información real sobre ese tema se produce en los pasillos y, por tanto, no ofrecen una información completa o diferenciada.”<sup>114</sup>*

Sin embargo, Carolina Herrero, cree que esta señal institucional es de gran utilidad. Afirma que a través de este canal se puede controlar lo más destacado que tiene lugar en el Congreso de los Diputados.

Desde el Grupo parlamentario del Partido Nacionalista Vasco, Silvia Palenzuela, comenta que las televisiones pequeñas, sin ninguna duda, utilizan masivamente la señal institucional que ofrece la Dirección de Comunicación del Parlamento español.

En cambio, asegura que, las televisiones grandes utilizan siempre que pueden su señal, sus imágenes propias, salvo en los lugares donde no pueden acceder: en el Hemiciclo, dentro de las Comisiones, etc. y no les queda más remedio que utilizar la señal realizada desde el Congreso.

---

<sup>114</sup> Entrevista realizada a Carolina Herrero, responsable de comunicación del Grupo Parlamentario de Convergencia i Unió, en el mes de marzo de 2009.

La responsable de prensa Silvia Palenzuela también asegura que esta señal institucional producida por la productora encargada de la gestión es de gran utilidad para las televisiones pequeñas, y no tanto para las grandes cadenas aunque comenta sobre la señal del Congreso:

*“No me gusta en el sentido que censura y evita que se tomen imágenes y sonido propio en algunos lugares, y por tanto obliga a todos los medios a unificarse en el material y no salirse del carril institucional.”<sup>115</sup>*

Para los Grupos Parlamentarios la señal institucional que se pone en marcha desde la Mesa del Congreso de los Diputados es de gran utilidad y es utilizada por las cadenas de Televisión.

Algunas, como las grandes televisiones, tienen recursos propios instalados en el Congreso, como ya se ha dicho con anterioridad, y pueden elaborar sus informaciones con imágenes propias o con declaraciones o entrevistas recogidas por ellos mismos en determinados lugares del Congreso; Mientras que las televisiones pequeñas o de carácter más local no tienen ni los recursos técnicos, ni humanos para tener en el Congreso permanentemente instalados un grupo de periodistas y técnicos, así que en muchos casos utilizan la señal institucional generada por los Servicios de Televisión del Congreso para la producción y realización de las informaciones propias de su cadena televisiva.

Otro punto de vista que se introduce con las entrevistas realizadas a los responsables de los Grupos Parlamentarios viene introducida por los grupos minoritarios, que creen que muchas de las informaciones que se producen en la Cámara Baja no se produce en los lugares donde hay instaladas las cámaras de Canal Parlamento, a veces la noticia está en otro sitio.

---

<sup>115</sup> Entrevista realizada a Silvia Palenzuela, responsable de comunicación del Grupo Parlamentario del Partido Nacionalista Vasco, en el mes de marzo de 2009.

También se cree desde los grupos minoritarios que la realización de Canal Parlamento puede estar sesgada, ya que desde la Dirección de Comunicación, se seleccionan los contenidos que serán emitidos en directo y los contenidos que irán en diferido, o que directamente no se emitirán en abierto. Del mismo modo al ser la misma señal para todos los periodistas, todos tendrán las mismas imágenes sin tener una diferenciación sustancial unos de otros.

Las principales cadenas de televisión tienen mucho que decir a este respecto, ellos son los que utilizan la señal institucional para la elaboración de sus piezas informativas que posteriormente serán emitidas en los distintos informativos diarios.

Respecto a la señal de Canal Parlamento, como ya se ha analizado con anterioridad es una señal que se emite en abierto y que llega a todos los ciudadanos, en ella se mezclan las emisiones en directo y en diferido de las Sesiones Plenarias y de las Comisiones parlamentarias, con la programación propia de reportajes y pequeñas piezas informativas.

Mariana Gancedo, periodista de Televisión Española, destinada en el Congreso de los Diputados, afirma que su cadena no utiliza la señal mezclada de Canal Parlamento, ellos utilizan las distintas señales que les ofrece el Departamento de Comunicación en la cabina que tienen asignada.

En cuanto a la utilidad de la señal de Canal Parlamento, Mariana Gancedo cree que esta realización será de gran utilidad para las cadenas de televisión que no tienen recursos suficientes para destinar periodistas que cubran las informaciones al Congreso de los Diputados.

Desde Antena 3, María Fernández Rey afirma que ellos utilizan todas las señales que les envían el control central del Parlamento, pero no el Canal Parlamento como tal. Comenta:

*“Nosotros en las cabinas de cada medio podemos recibir varias señales simultáneamente y elegimos la que nos interesa. El Canal Parlamento como es lógico sólo puede dar de una en una, así que es muy útil para que en las redacciones puedan seguir el pleno o una Comisión en directo, pero para los que estamos aquí no nos hace falta porque tenemos todas las señales que se reciben en el control central del Congreso de los Diputados.”<sup>116</sup>*

Además, la periodista parlamentaria María Fernández asegura que desde las cabinas de control se envía a las redacciones mediante fibra óptica las señales del Servicio de Televisión, no la de Canal Parlamento que tiene un logotipo insertado.

Desde la cadena de televisión Tele 5, la periodista Sonsoles Ónega afirma que la señal de Canal Parlamento la suelen utilizar cuando en determinados momentos no pueden asistir en persona al Congreso de los Diputados. Realmente, cuando están en la cabina utilizan la señal institucional que les ofrece el Parlamento.

Cuatro y CNN +, según el periodista Rafael de Miguel<sup>117</sup>, utilizan la señal institucional del Servicio de Televisión del Congreso de los Diputados constantemente para la elaboración de sus informaciones diarias, y como señal en directo para CNN +.

El punto de vista de las grandes televisiones es uniforme en este sentido, ellos no utilizan la señal de Canal Parlamento, salvo en contadas ocasiones, como por ejemplo, para hacer un seguimiento desde sus redacciones de lo que está sucediendo en la Cámara Baja si no están desplazados allí. En cambio, aseguran que la señal de Canal Parlamento es de gran utilidad para el conocimiento de lo que se hace en el Congreso de los Diputados. En cambio,

---

<sup>116</sup> Entrevista realizada a María Fernández Rey, periodista parlamentaria de Antena 3, en mes de marzo de 2009.

<sup>117</sup> Entrevista realizada a Rafael de Miguel, periodista parlamentaria de Cuatro y CNN +, en el mes de febrero de 2010.



ellos utilizan la señal del Servicio de Televisión del Congreso de los Diputados, que a ellos les llega sin logotipo de Canal Parlamento, para que ellos puedan elaborar las piezas que posteriormente saldrán en sus informativos.

Para el periodista y jefe de prensa de la Presidencia del Congreso durante 1997 y 1998 Alberto Martínez Arias la señal de Canal Parlamento es de gran utilidad para todos:

*“Aunque sea con una programación muy restringida. El ciudadano tiene que tener derecho a saber qué ocurre en el Parlamento. El que tenga interés. Y debería pasar a formar parte de la oferta de TDT en abierto. Es un gasto que deberían asumir las Cortes Generales.”<sup>118</sup>*

## **5.6.- TRATAMIENTO Y REALIZACIÓN DE LA SEÑAL DE CANAL PARLAMENTO.**

Según el profesor de la Universidad Complutense de Madrid, Mariano Cebrián, la realización de la señal de Canal Parlamento es una realización de un *“Relato en Directo”* sobre *“hechos previsibles”*.

*“Lo previsible es que se van a producir unos acontecimientos en un lugar y una hora determinada, pero el desarrollo es susceptible de múltiples variantes, aunque cabe la posibilidad de tener prevista una narración bastante pormenorizada, puesto que el acontecimiento se desenvolverá conforme a unas reglas de juego o un protocolo”.* (CEBRIAN HERREROS, 1998, p. 297).

---

<sup>118</sup> Entrevista realizada a Alberto Martínez Arias, jefe de Prensa de la Presidencia del Congreso desde mayo de 1997 hasta octubre de 1998, periodo en el que se colocaron cámaras motorizadas en las Salas de Comisiones del Congreso y en el que se preparó la salida a emisión de Canal Parlamento; en el mes de febrero de 2010.

El profesor Cebrián destaca la importancia de realizar este tipo de actos con corrección y exactitud:

*“Algunos de estos actos exigen un relato riguroso e idéntico en todos sus planteamientos y variaciones, porque cualquier alteración puede producir un atentado contra la objetividad informativa que se pretende. (...) El relato puede caer en la monotonía y restar interés a los acontecimientos. A pesar de esta rigidez y estas estructuras de corsé, el relato puede sufrir o puede ser alterado por cualquier elemento imprevisto que surja mientras se desarrolla el acto.”* (CEBRIAN HERREROS, 1998, p. 298).

Toda realización en directo, aunque sea sobre acontecimientos previsibles, es una realización muy complicada, es una realización que en cualquier momento puede dar un giro y hay que estar muy pendiente del desarrollo de los acontecimientos.

Además, en el caso del Canal Parlamento, hay un plus de complejidad, ya que la información que se está tratado es información política y el Hemiciclo es una representación legislativa de la nación española. En ella conviven numerosos grupos políticos con las más diversas concepciones políticas, y una alteración no medida en la realización de los plenos y las Comisiones puede ser mal interpretado y pueden surgir aparentemente agravios comparativos y posibles favoritismos en un canal que es institucional y que tiene que atender a todos los partidos políticos representados en el Congreso de los Diputados.

Lógicamente uno de los principales problemas que surge en la gestión en exclusiva de unas imágenes institucionales es el tratamiento que se le tiene que dar para que en un lugar tan heterogéneo como el Hemiciclo, en el que están representadas todas las ideologías políticas de todos los ciudadanos de una nación.

Según el Boletín Oficial de las Cortes Generales en el que aparece el procedimiento para la prestación del servicio técnico de televisión del Congreso de los Diputados del año 2009, las empresas que opten a la adjudicación deberán respetar unos criterios de realización:

*“La realización y la producción de las imágenes a que se refiere el presente procedimiento se han de ajustar estrictamente a criterios profesionales y de neutralidad política. La Cámara, a través de la Dirección de Comunicación, velará, especialmente, para asegurar que las señales institucionales producidas por el equipo de televisión del Congreso cumplan estos requisitos.*

*La contravención de estos criterios se considerará como incumplimiento grave de las obligaciones contraídas por el adjudicatario, con las consecuencias que ello pudiera tener a los efectos de interrupción del contrato y de reclamaciones que se pudieran exigir.”* (BOCG, 2009, p. 24).

El profesor de la Universidad Complutense e iniciador del proyector de dotar al Congreso de los Diputados de un Servicio de Televisión autónomo para grabar y editar imágenes del Parlamento, Fernando Huertas (2005, p. 33), afirma que el gran reto de la producción de este canal y de la señal institucional que se ofrece, no es sólo dar una imagen equilibrada de una institución tan heterogénea y plural, sino ganarse la credibilidad de los medios de comunicación.

Demostrar que la imagen que se les ofrece no presenta sesgos partidistas y que se muestra todo lo que sucede en el desarrollo de las Sesiones Plenarias, ya sea un reflexivo debate, un árido enfrentamiento o la salida de tono de un Parlamentario, que no se oculta nada de lo que ocurre en el Hemiciclo y afecta al desarrollo de la sesión.

Fernando Huertas asegura que la simple sospecha por parte de los medios de comunicación de que existe algún tipo de sesgo supondría el fin del Servicio de Televisión del Congreso.

El profesor Fernando Huertas asegura que si un político:

*“Está hablando y se mete el dedo en la oreja, sale. Muchas veces nos han dicho habéis ido a pillar a un Ministro que estaba bostezando, (...) nosotros no sabemos cuándo va a bostezar el ministro. (...) Yo no tengo ni idea cuando un diputado o un senador va a decir algo que le va a sentar mal a otro, yo no puedo hacer una programación de la realización para manipular algo, porque no sé ese algo que es. Al ser un directo, tan rabioso, además, que cuando pinchas no hay ni bucle de seguridad, cuando pinchas está en el satélite o está en Internet yo no puedo para nada pensar una estrategia para decir ahora cuando este señor diga esto voy a poner la cara de este señor con la reacción de no sé que para perjudicarlo o lo que sea, es imposible, a veces, sale el bostezo del ministro pues porque yo he dado la orden de pinchar y en ese momento ha bostezado”.*<sup>119</sup>

Para Eva Moreno<sup>120</sup>, del Departamento de Comunicación del Congreso, no existe sesgo alguno en la producción de la señal, asegura que la realización se centra única y exclusivamente en el discurso o debate parlamentario. Asegura que se presenta en imágenes lo mismo que está aconteciendo en la Sala de Comisión o en el Hemiciclo. Lógicamente se enfoca al político que está hablando en ese momento y los tiempos de presencia de cada uno de ellos están determinados por el discurso. Afirma que las emisiones de estos eventos por Canal Parlamento se emiten íntegramente, lo que impide cualquier sesgo o fragmentación del debate, se ofrece la totalidad del discurso. La programación

---

<sup>119</sup> Entrevista realizada al profesor Fernando Huertas en el mes de septiembre de 2009.

<sup>120</sup> Entrevista realizada a Eva Moreno en el mes de marzo de 2009.

del Canal Parlamento es abierta, lo que implica que está sujeta a la duración de la emisión de los eventos en directo.

El que fuera Decano de la Facultad de Ciencias de la Información, Javier Fernández del Moral asegura que el proyecto que puso en marcha con el acuerdo que firmó la Universidad Complutense con la Mesa del Congreso de los Diputados:

*“Funcionó al 100% de satisfacción para todos, para los partidos políticos, para el Congreso e instituciones, para las televisiones, porque las televisiones tenían sus reservas, es más, algunas televisiones pensaban que eso iba a ser una manera de censurar o de controlar imágenes, y claro, yo desde luego, como Facultad me comprometí a que aquello iba a ser tratado con profesionalidad periodística. Es decir que claro, nosotros no podíamos decidir sobre la edición de las imágenes, para eso estaban las televisiones, pero nosotros proporcionábamos o teníamos que proporcionar todo aquello que constituyese interés. Lo cual era interesante porque en la mesa de seguimiento se planteaban cosas como, por ejemplo, situaciones que se dieron.”<sup>121</sup>*

Javier Fernández del Moral comenta uno de los casos que se discutieron en la Mesa de Seguimiento sobre el tratamiento que tenía que hacer el Servicio de Televisión del Congreso de los Diputados y Canal Parlamento ante acontecimientos dentro del Hemiciclo.

*“Recuerdo que los parlamentarios de Batasuna, que en aquel momento habían decidido no estar en el Parlamento, pues un día aparecieron todos, entonces estaba hablando, pues un parlamentario, estaba tomando la palabra Miquel Roca i Junyent, entonces su actitud cuando vio aparecer a los diputados de*

---

<sup>121</sup> Entrevista realizada a Javier Fernández del Moral en el mes de febrero de 2010.

*Batasuna, en lugar de interrumpir, siguió con absoluta naturalidad, y el resto de los diputados, que algunos estaban distraídos, otros estaban llamando por teléfono, todos se pusieron a atender lo que estaba diciendo Roca, como queriendo dar la sensación...*

*A mí me parece que esa imagen era digna de mostrarse, había que tener la imagen de los batasunos entrando, porque esa imagen era periodística, aunque institucionalmente, la cámara reaccionó no queriendo enterarse, o como si no entraran, pero periodísticamente debíamos tener esa imagen, y al mismo tiempo la imagen de la respuesta institucional de la cámara como queriendo decir a los batasunos que esto es el Congreso de la Nación y nosotros estamos aquí ejerciendo de parlamentarios elegidos por el pueblo.*

*Teníamos que tener todas las imágenes para tener todos los tratamientos editores que quisieran, es decir, incluso, televisiones vascas con un poquito de tendenciosidad, pues también efectivamente tuvieron las imágenes que ellos hubieran querido.*

*En todo caso, cual era la inquietud de algunas televisiones, pues que ellos en un momento determinado, pues podían coger un gesto más o menos displicente de un diputado haciendo alguna cosa más o menos jocosa, un tipo bostezando, dormido. Claro todas esas imágenes nosotros no las íbamos a dar prioridad porque institucionalmente para nosotros no tiene importancia. Pero si alguien necesitara coger esa imagen la pudiera coger, lo cual significaba efectivamente unas ediciones complejas, complejas porque hombre, no se trataba sólo de mostrar lo que sucede, nosotros no íbamos a editorializar, es decir, nuestra televisión institucional no iba a coger un primer plano de un señor dormido, pero efectivamente, dentro de las posibilidades de imágenes que*

*ofrecía la televisión nosotros tampoco íbamos a censurar esa imagen por si alguna televisión en un momento determinado la quería coger.”<sup>122</sup>*

En el tratamiento de las imágenes del Servicio de Televisión del Congreso de los Diputados, según el profesor Javier Fernandez del Moral, que fue uno de los precursores del acuerdo entre la Universidad Complutense y la Mesa del Congreso de los Diputados:

*“Había un criterio institucional, pero también había un criterio de profesionalidad periodística. Yo creo que esa síntesis era importantísimo que se mantuviera y efectivamente se consiguió frente a la crítica o a la duda de que se pudiera conseguir esa síntesis pues conseguimos defender y demostrar que esa síntesis era posible, es decir, se podía ser muy institucional y al mismo tiempo pues tener de alguna manera previstas todas las interpretaciones periodísticas que se pudieran hacer. Yo sorprendentemente porque ese convenio duro muchísimo tiempo.”<sup>123</sup>*

La realidad es que el Congreso de los Diputados es quizá una de las principales fuentes de información con mayor heterogeneidad, ya que en el Hemiciclo están representadas las ideologías políticas de todos los ciudadanos. De este modo, la producción de la señal institucional implica una visión y una postura en la que hay que respetar el acontecimiento en su esenia e integridad, sin interpretaciones ni calificativos, siendo la lógica y la coherencia del mismo la que dirija la realización, sin que en ningún momento se note la mano del realizador.

Para la realización de una señal institucional de estas características el espectador nunca debe sentirse llevado de un sitio a otro contra su voluntad, la

---

<sup>122</sup> Entrevista realizada a Javier Fernández del Moral en el mes de febrero de 2010.

<sup>123</sup> Entrevista realizada a Javier Fernández del Moral en el mes de febrero de 2010.

realización tiene que ser ágil. Se trata de hacer una realización “invisible”, mostrar al espectador en todo momento lo que él desea ver en cada momento, ya que la lógica del acontecimiento así se lo demanda. Según el profesor Fernando Huertas “*En un canal institucional hay que mostrar el acontecimiento, no informar sobre él*”.<sup>124</sup>

Desde el Departamento de Comunicación del Parlamento español, la periodista Eva Moreno comenta que la programación de Canal Parlamento se decide en la Dirección de Comunicación del Parlamento. Es decir, la Dirección de Comunicación establece las Sesiones Plenarias y las Comisiones que se ofrecen a los espectadores en directo y las que van en diferido. Asegura que los criterios son puramente informativos. Normalmente no se suelen solapar los actos, pero cuando esto sucede se recurre al principio de importancia y relevancia periodística. Aún así, si se ha dejado de ofrecer una Comisión se suele ofrecer en diferido, de esta forma se ofrece todo el contenido tratado y debatido en el Congreso de los Diputados a los ciudadanos

Desde el punto de vista de los Grupos Parlamentarios que componen el Hemiciclo hay diferencias de opinión sobre la independencia y pulcritud de las emisiones de Canal Parlamento.

El Socialista Andrés Muñoz cree que el compromiso y esfuerzo de un canal con estas características tiene que ofrecer una señal institucional sin ningún tipo de sesgo, y piensa que Canal Parlamento lo consigue.

Por su parte, Jesús María Mellado, del Grupo Popular no cree que la señal de Canal Parlamento tenga algún tipo de sesgo. Comenta que hay un concurso público en el que acuden distintas productoras audiovisuales para hacerse cargo del Servicio de Televisión y es la mesa de la cámara, formada por todos los grupos parlamentarios, la que decide y supervisa esta cuestión.

---

<sup>124</sup> Entrevista realizada al profesor Fernando Huertas en el mes de septiembre de 2009.



Jesús María Mellado afirma que este asunto se cuida mucho para no tener sesgo en este sentido y que los ciudadanos no conozcan la realidad al cien por cien.

Desde el Grupo Parlamentario de Convergencia i Unió, Carolina Herrero afirma que la señal de Canal Parlamento es una señal institucional, y no es una señal completa porque no ofrece lo que sucede en los pasillos, que en algunas ocasiones es el lugar donde se produce la noticia.

Silvia Palenzuela del Grupo Parlamentario del Partido Nacionalista Vasco, asegura que la señal que emite y distribuye Canal Parlamento es una señal institucional con algún grado de sesgo o manipulación, ya que piensa que no ofrece la totalidad de lo que sucede en la Cámara Baja. La responsable de comunicación del PNV comenta que esta señal sí es sesgada en algunos momentos, y ofrece un ejemplo:

*“Los minutos previos a empezar un pleno, hay movimiento, gestos, diputados hablando y no se está emitiendo señal o si se emite imagen no se emite sonido. Esos momentos pueden tener un alto valor informativo y no darlos puede entenderse como una censura en determinados momentos.”<sup>125</sup>*

Una vez más la visión de los Grupos Parlamentarios se diferencia en función de su representación en la Cámara. Es decir, los dos principales partidos tienen una visión diferente a la que tienen otros partidos con menor representación. Quizá sea por la tendencia al bipartidismo en las sociedades democráticas actuales.

En este determinado caso, los principales partidos con representación parlamentaria aseguran que Canal Parlamento no tiene ningún tipo de sesgo, mientras que los partidos con menor representación, como CiU o PNV afirman

---

<sup>125</sup> Entrevista realizada a Silvia Palenzuela, responsable de comunicación del Grupo Parlamentario del Partido Nacionalista Vasco, en el mes de marzo de 2009.

que existen cuestiones a mejorar sobre este aspecto.

Otro punto de vista que hay que tener en cuenta para tratar de conocer si la señal de Canal Parlamento está sesgada es el de los periodistas que utilizan la señal institucional como una herramienta fundamental y esencial de trabajo, ya que la mayoría de sus crónicas, reportajes o informaciones se realiza utilizando la señal institucional que ofrece el Servicio de Televisión del Congreso. Por otro lado, es cierto que los periodistas no utilizan la señal de Canal Parlamento, ellos utilizan la señal institucional, que viene directamente sin logotipo a sus cabinas dentro del Congreso de los Diputados. De esta forma, ellos pueden editar la parte que más les interese para la realización de sus unidades informativas.

Desde Televisión Española Mariana Gancedo, resalta esta cuestión, asegura que ella no conoce la programación de Canal Parlamento, porque ella no lo sigue, desde su cabina de trabajo se recoge la señal de todas las cámaras instaladas en el Congreso de los Diputados. Respecto a la posible manipulación en las imágenes del Servicio de Televisión del Congreso, Mariana Gancedo no cree que la señal sea sesgada.

*“En las cabinas se recibe la señal del Hemiciclo y la de todas las Comisiones que se estén celebrando. La realización suele ser aséptica, a veces incluso en exceso. Al ser una señal institucional ofrece casi siempre el plano del orador, y muy pocas veces, planos de escucha de los asistentes, a pesar de que informativamente pueda interesar a veces la reacción de uno u otro Diputado.”<sup>126</sup>*

Por otro lado, la periodista afirma que a veces cuando necesitan un plano de algún diputado, la realización les hace caso y lo incluyen en la realización.

Por su parte, la periodista de Antena 3 María Fernández Rey afirma que la

---

<sup>126</sup> Entrevista realizada a Mariana Gancedo, periodista parlamentaria de Televisión Española, en el mes de marzo de 2009.

señal de Canal Parlamento es una señal institucional y por tanto:

*“No está realizada con criterios informativos, es decir, los tiros de cámara que ordena el realizador del Congreso no son los que elegiría un realizador de informativos. Por ejemplo nunca te van a dar un plano de un diputado dormido, o un detalle de lo que está escribiendo el Presidente del Gobierno en su escaño. Pero ya sabemos que tenemos que trabajar con esa limitación porque el Parlamento tiene que hacer las cosas sin provocar de tal forma que todos los grupos políticos estén de acuerdo y no se creen situaciones delicadas.”<sup>127</sup>*

Asegura que esa señal institucional es la que reciben todos los medios de comunicación porque todas sus cámaras no pueden entrar ni en el Hemiciclo ni en las salas de Comisiones.

Para Sonsoles Ónega, periodista parlamentaria de Tele 5 la señal de Canal Parlamento es una señal institucional, y como tal:

*“Sujeta a las exigencias institucionales de realización. Lógicamente la aspiración de un periodista de televisión es tener su propia cámara dentro del Hemiciclo para captar las imágenes que consideran interesantes para su medio de comunicación.”<sup>128</sup>*

La verdad es que existe cierto reproche de los usuarios más directos hacia la señal generada por los Servicios de Televisión del Congreso de los Diputados respecto a un posible sesgo o manipulación por parte de los responsables o de la realización del mismo.

---

<sup>127</sup> Entrevista realizada a María Fernández Rey, periodista parlamentaria de Antena 3, en mes de marzo de 2009.

<sup>128</sup> Entrevista realizada a Sonsoles Ónega, periodista parlamentaria de Tele 5, en el mes de marzo de 2009.

Sobre este asunto, Fernando Huertas, responsable de la puesta en marcha de Canal Parlamento en la década de los noventa y actualmente responsable de las emisiones de Canal Senado, asegura sobre la existencia de algún documento escrito por parte de la Mesa del Congreso que indique de algún modo que la realización de estas emisiones tendría que hacerse de un modo determinado o de otro que:

*“No existe nada ni escrito, ni sugerido, ni nada. Yo cuando me hice cargo del proyecto, yo presente un proyecto de desarrollo (...) y cuando yo me hice cargo de aquello pensé que si en algún momento aparecería alguien por allí a decirme lo que se podía hacer y lo que no se podía hacer, entonces pensaría seriamente si era algo que atentaba a mi integridad profesional y dejarlo. Mi sistema de vida lo tenía garantizado, yo era ya profesor de la Universidad, no tenía por qué someterme a unas exigencias profesionales que no fuesen dignas. Entonces estuve esperando hasta el último minuto a que apareciese el mensajero con las normas pero nunca apareció”.<sup>129</sup>*

El principal reproche en este sentido está determinado por la realización de la señal institucional, lógicamente existe una manipulación por parte del realizador, ya que el número de cámaras es limitado y es imposible captar la totalidad de la realidad en cuatro tercios de imagen. Esta es la manipulación es lógica e inevitable, ya que para poder hacer realizar una imagen hay que captar el encuadre, el foco, hay que decidir el tiempo de permanencia de esa imagen, etc.

En este sentido el realizador Fernando Huertas afirma que la señal realizada en Canal Parlamento es una señal aséptica, que además no controlas y está sujeta a una estricta agenda:

---

<sup>129</sup> Entrevista realizada al profesor Fernando Huertas en el mes de septiembre de 2009.

*“No es como una puesta en escena en la que tu le dices a un actor ahora te pones aquí o allí y haces esto o lo otro. No sabes que frase va a ser el detonante para una reacción, en definitiva, no tienes posibilidad de hacer un sesgo político”.*<sup>130</sup>

Al periodista Alberto Martínez Arias, no le consta que la Mesa del Congreso se planteara en algún momento ofrecer unas directrices para regular de algún modo la realización de la señal institucional *“...más allá de los criterios informativos imparciales.”*<sup>131</sup>

Además, Alberto Martínez Arias asegura que la señal de Canal Parlamento y la que se ofrece a los medios:

*“es una señal institucional pura y dura, sin ningún tipo de sesgo informativo”*<sup>132</sup>

Como ya se ha dicho con anterioridad, la aspiración en la realización de Canal Parlamento, según Eva Moreno, viene determinada por el propio debate o discurso parlamentario, siempre se enfocará a la persona que esté hablando, se tiende, según el profesor Fernando Huertas a la realización “invisible”, donde las manos del realizador no se perciban.

Este tipo de realización, quizá no guste a los periodistas parlamentarios, ya que su misión no sólo consiste en ofrecer las noticias de las declaraciones o Debates del Congreso de los Diputados, también pretenden ofrecer informaciones que les distinga de sus compañeros periodistas, para que haya una valor diferencial entre la información parlamentaria que ofrece una televisión u otra. Para que los espectadores escojan la televisión que les ofrezca las noticias que otras televisiones no incluyan.

---

<sup>130</sup> Entrevista realizada al profesor Fernando Huertas en el mes de septiembre de 2009.

<sup>131</sup> Entrevista realizada a Alberto Martínez Arias en el mes de febrero de 2010.

<sup>132</sup> Entrevista realizada a Alberto Martínez Arias en el mes de febrero de 2010.

Mucho periodistas querrían tener sus propias cámaras instaladas en el Hemiciclo para enfocar a los Diputados que no guardaran la compostura, o como ha señalado María Fernández Rey, la imagen enfocada de los escritos y apuntes del Presidente del Gobierno.

Otro aspecto en el que hay que incidir sobre el tratamiento de la señal de Canal Parlamento es la posible manipulación en la programación. Según la Dirección de Comunicación del Congreso, responsable última y decisora de los contenidos y programación de Canal Parlamento, los criterios a la hora de crear la programación de Canal Parlamento son puramente informativos, se atiende a las normas de importancia periodística para los usuarios.

El realizador Fernando Huertas cree que sobre la programación puede haber algo de manipulación por parte del responsable que decide qué Comisión se ofrece en directo y cual queda relegada.

*“Ahí es donde puede interpretarse algún tipo de criterio, puede ser que retransmitas en diferido una Comisión u otra, eso quizá puede tener una repercusión mayor o menor en los medios y eso puede tener una repercusión política”.<sup>133</sup>*

## **5.7.- PROGRAMACIÓN Y CONTENIDOS DE CANAL PARLAMENTO.**

La programación de Canal Parlamento se ha analizado con anterioridad en el fundamento teórico, en este punto se tratarán de analizar los contenidos desde el punto de vista de los actores que intervienen más directamente.

Lógicamente, la programación de Canal Parlamento está sujeta necesariamente a la actividad parlamentaria de la semana, como ya se ha visto con

---

<sup>133</sup> Entrevista realizada al profesor Fernando Huertas en el mes de septiembre de 2009.

anterioridad, hay semanas en las que no hay vida parlamentaria y la parrilla de emisión se confecciona mediante programas en diferido y producción propia.

La parrilla de Canal Parlamento se confecciona en torno a las sesiones que se emiten en directo y los espacios restantes se cubren con diferidos y con la reemisión del algún debate que se haya emitido en directo.

Existen dos criterios básicos a la hora de crear la programación de Canal Parlamento: el primero es el de programar las emisiones que sean posibles en directo, el segundo es el de emitir siempre las Comisiones y las Sesiones Plenarias al completo.

Cuando varias sesiones de Comisión se celebran al mismo tiempo, la elección de cuál de ellas va en directo se hace siguiendo los criterios aprobados por la Mesa del Congreso, tendentes a objetivar la importancia de cada sesión atendiendo a la categoría del compareciente, al interés social, la actualidad del tema y la proyección informativa que tenga.

Esta forma de programar una parrilla puede parecer muy sencilla, pero la realidad es que tiene cierto grado de complejidad, ya que se desconoce la duración exacta de cada emisión en directo. Por ejemplo, si la duración de una de ellas se excede puede llegar a solapar a otra Comisión que se fuera a emitir en directo, en ese caso lo que se hace es dejar que termine la primera y una vez que termine no se programa la prevista, se emitirá en diferido en otro momento.

El hecho de no emitir una sesión ya empezada pretende proteger los intereses de los partidos que intervinieron cuando no se emitía, ya que sus posturas y argumentaciones en ese debate no tendrían el mismo grado de publicidad que los que lo hacen cuando la sesión se está televisando.

Desde la Dirección de Comunicación, Eva Moreno defiende que, además de las emisiones en directo de las Sesiones y de las Comisiones el Canal Parlamento produce otro tipo de contenidos como reportajes, visitas oficiales, efemérides, etc. Estos son los contenidos propios que se utilizan para emitir entre emisión y emisión.

Respecto a la posibilidad de que Canal Parlamento emita durante los fines de semana Eva Moreno, asegura que:

*“En estos momentos se está evaluando la posibilidad de que se emita, de nuevo, los fines de semana, ya que Canal Parlamento emitió con anterioridad eventos en diferido los fines de semana, pero actualmente no hay emisiones durante el fin de semana.”<sup>134</sup>*

Respecto a la parrilla de Canal Parlamento, Eva Moreno, de la Dirección de Comunicación del Congreso asegura que:

*“Canal Parlamento es un canal de televisión interesante y atractivo para un determinado tipo de espectadores que siguen con asiduidad la información parlamentaria.”*

Los grupos políticos representados en el Hemiciclo, en general creen que la programación de Canal Parlamento es la adecuada, desde el Grupo Socialista, Andrés Muñoz señala que al tratarse de una programación institucional y puramente informativa, cree que cabe intentar abarcar el máximo posible de eventos parlamentarios, pero retransmitidos, como suelen, de forma íntegra. Comenta que lo que hay que intentar es que el “*chorro*” de información tenga el mayor caudal posible, pero sin elaborarlo o intentar acotarlo en programas o resúmenes, que necesariamente no gustarían a algún Grupo Parlamentario.

---

<sup>134</sup> Entrevista realizada a Eva Moreno, Dirección de Comunicación del Congreso de los Diputados, en el mes de marzo de 2009.



Para el Popular Jesús María Mellado la programación de Canal Parlamento es la correcta, no incluiría nada, ya que:

*“Se refleje todo lo que se sucede en el interior de la Cámara Baja es suficiente. Los ciudadanos tienen el derecho a conocer íntegramente lo que sucede en el Congreso de los Diputados.”<sup>135</sup>*

Desde Convergencia i Unió, Carolina Herrero afirma que la función de Canal Parlamento es la adecuada y ofrece la mayor parte de la información que se genera en el ámbito del Congreso de los Diputados.

Quizá la nota discordante sea la de la periodista Silvia Palenzuela del Grupo del Partido Nacionalista Vasco, ya que ella incluiría programas sobre información parlamentaria y no tanta señal “pura y dura” de Comisiones y Plenos. Palenzuela echa de menos un Canal Parlamento con algo de producción propia que contenga informaciones y resúmenes como hacen algunos canales de información parlamentaria en Europa y Estados Unidos.

En definitiva, los departamentos de comunicación de los Grupos Parlamentarios creen que la publicidad que les otorga Canal Parlamento es muy importante y por ello defienden su contenido. Entienden que cuanta más información e imágenes vean los ciudadanos del Congreso de los Diputados más posibilidades hay de que el discurso parlamentario que quieres hacer llegar a los ciudadanos llegue sin complicaciones.

Todos están de acuerdo en que el contenido de la parrilla es casi un reflejo del contenido y de la agenda del Congreso de los Diputados, es prácticamente un calco de la vida parlamentaria.

En lo que no están de acuerdo es en la programación de algún programa informativo o resumen que detalle la actividad parlamentaria, desde el Grupo

---

<sup>135</sup> Entrevista realizada a Jesús María Mellado, responsable de comunicación del Grupo Parlamentario Popular, en el mes de marzo de 2009.

Popular la parrilla es la correcta, ya que es escrupulosa con todos los contenidos de la propia agenda del Hemiciclo, mientras que desde el Grupo del PNV se echa de menos algo de información elaborada.

Una vez más, resulta interesante conocer la opinión de los periodistas parlamentarios sobre los contenidos y programación de Canal Parlamento. Desde Televisión Española, Mariana Gancedo, asegura que ella no conoce la programación de Canal Parlamento a la perfección, pero considera que su contenido es el adecuado para que los ciudadanos conozcan lo que hacen los Diputados en el Hemiciclo.

Por su parte, la periodista de Antena 3, María Fernández Rey afirma que el Canal Parlamento no tiene ambiciones informativas tal como las entendemos los periodistas. Señala que a ella le gustaría que tuviese otros elementos, además de mostrar los edificios y lo que ocurre en Pleno y Comisiones.

*“Por ejemplo, que se abriesen debate en pequeños grupos sobre asuntos que se estén tramitando en la cámara o que se realizasen entrevistas a los políticos.”<sup>136</sup>*

Otro punto de vista que hay que tener en cuenta es el de la periodista parlamentaria de Tele 5 Sonsoles Ónega, que asegura que la parrilla de programación de Canal Parlamento es la adecuada.

Para Rafael de Miguel, periodista parlamentario de Cuatro y CNN + haría falta:

*“Programas de debate que dieran visibilidad a muchos Diputados que no la tienen.”<sup>137</sup>*

---

<sup>136</sup> Entrevista realizada a María Fernández Rey, periodista parlamentaria de Antena 3, en mes de marzo de 2009.

<sup>137</sup> Entrevista realizada a Rafael de Miguel, periodista parlamentaria de Cuatro y CNN +, en el mes de febrero de 2010.

Además, Rafael de Miguel habla de la información parlamentaria como una necesidad, no como un servicio el cual tiene que ser necesariamente seguido por una audiencia numerosa. La información parlamentaria tiene que estar siempre al alcance de los ciudadanos.

En definitiva, desde las cadenas de televisión se cree que la programación de Canal Parlamento es la adecuada, aunque en algún caso echan de menos algo de producción propia con entrevistas o debates dentro del propio canal.

Alberto Martínez Arias asegura que:

*“Hay mucha actividad parlamentaria interesante y creo que debería ampliarse la oferta informativa, pero... topamos con el elemento imperecedero: nadie se fía de nadie. Si entrevistas al portavoz del grupo mayoritario sobre un asunto concreto, el único diputado de un partido nacionalista adscrito al Grupo Mixto te pedirá su cuota de participación ¿Asignas tiempos en función de la representatividad? ¿Para hablar de alguna iniciativa parlamentaria que afecte específicamente a una comunidad autónoma deben estar representados todos los grupos? ¿Quién elige al Jefe de Programas del Canal? ¿Con qué criterios? Si andamos como andamos en las Radiotelevisión públicas (RTVE y las autonómicas), no parece probable que se pueda pensar en muchos más contenidos en el Canal Parlamento.”<sup>138</sup>*

En este sentido, Canal Parlamento entendido como un mero retransmisor de contenidos, como un fiel reflejo de la vida parlamentaria, puede ser de gran utilidad, sin una mayor pretensión.

Cuando se propone el nacimiento de un nuevo canal de televisión parlamentaria surge la necesidad de definir el tipo de canal que se quiere

---

<sup>138</sup> Entrevista realizada a Alberto Martínez Arias en el mes de febrero de 2010.

ofrecer a los ciudadanos. Sobre este asunto ya se ha comentado en este trabajo de investigación, que existen fundamentalmente dos tendencias de estilo de programación y producción bien diferenciadas.

El modelo que, por ejemplo, lleva a cabo la cadena británica de televisión BBC Parliament, está basado sobre todo en informaciones, resúmenes, programas de debate, análisis políticos, etc.

Es un tipo de canal basado en la producción propia, este hecho quizá esté determinado porque es un canal completamente privado que dispone de la autorización parlamentaria para poder introducir sus medios dentro del Parlamento para la realización de su programación.

El otro modelo que coexiste es el de un canal basado en las emisiones completas en directo y en diferido de las Sesiones Plenarias y de las Comisiones Parlamentarias, dejando en un segundo lugar las producciones propias y relegándolas a un segundo plano.

Este es el caso del Canal Parlamento español, como ya se ha analizado con anterioridad, este canal está financiado y ha sido promovido por la Mesa del Congreso de los Diputados, que está compuesta por una representación de todos los Grupos Parlamentarios.

La Mesa ha dejado en manos de la Dirección de Comunicación la producción de esta señal, quién a su vez, ha hecho una concesión a una empresa productora, que es la que se hace cargo directamente de las emisiones.

Lógicamente al nacer del seno del Hemiciclo por parte de la Mesa del Congreso, el Canal Parlamento tiene que ser una señal institucional que de cabida a todos los Grupos Parlamentarios para evitar que haya sospechas de manipulaciones o de sesgos.

Desde el Departamento de Comunicación del Congreso de los Diputados, Eva María Moreno Fernández afirma que no se pueden comparar los distintos modelos de canales parlamentarios que coexisten en la actualidad, ya que cada uno tiene sus particularidades y sus circunstancias concretas. Asegura que existen diferentes modelos de canales de información parlamentaria, cuya principal diferencia entre ellos es la producción de la señal, el presupuesto económico o los contenidos de los programas.

Respecto a la pregunta de la viabilidad de que un grupo de comunicación privado creara un canal con contenidos propios con la señal de Canal Parlamento, afirma que por el momento la responsabilidad de su producción está en la Dirección de Comunicación del Congreso de los Diputados. Pero lo que sí está externalizado es la contratación de personal y su gestión.

Los Grupos Parlamentarios, en general desconocen los distintos modelos de canales parlamentarios que existen. El socialista Andrés Muñoz desconoce los distintos modelos y al preguntarle si sería viable que un grupo privado creara un Canal Parlamento con contenido periodístico, como sucede en Estados Unidos o en Inglaterra cree que actualmente ya lo está haciendo.

Desde el Grupo Parlamentario Popular, Jesús María Mellado tampoco conoce los distintos modelos de los canales televisivos de información parlamentaria, pero piensa que sería mejor que un grupo privado se hiciera con la señal institucional *“tal y como está el patio actualmente”*. Mellado opina que tal y como está ahora está bien, y recuerda que en principio la Universidad Complutense se hizo cargo de los Servicios de Televisión del Congreso.

Carolina Herrero, del Grupo de Convergencia i Unió, asegura sobre la viabilidad de que un grupo privado de comunicación creara un canal parlamento con contenidos periodísticos que esa no es una decisión que competa a prensa del Grupo Parlamentario Catalán.

Por su parte, Silvia Palenzuela del Grupo Parlamentario del Partido Nacionalista Vasco cree conocer que en otros países la señal de Canal Parlamento está en posesión de grupos privados de comunicación.

Palenzuela opina que no sería rentable la concesión a una empresa privada de la exclusividad de Canal Parlamento de la manera que funciona hoy por hoy.

*“Para que sucediera esto tendrían que cambiar la programación para hacerla más atractiva a los espectadores.”<sup>139</sup>*

En definitiva casi todos los Grupos Parlamentarios desconocen la distinta tipología que Canales Parlamentarios que existen en las principales sociedades democráticas, y todos coinciden en que no sería viable que un gran grupo de comunicación creara un canal de televisión con la señal de Canal Parlamento, aludiendo a los posibles problemas de manipulación y a que actualmente la señal de Canal Parlamento puede resultar poco atractiva para los ciudadanos, ya que sus emisiones se centran en meras retransmisiones.

Otro punto de vista es el que tienen los periodistas parlamentarios, es interesante para conocer la visión que tienen sobre los distintos modelos de canales de televisión que coexisten en las sociedades democráticas.

Para la periodista parlamentaria de Televisión Española, actualmente la señal institucional de Canal Parlamento está en manos de un grupo de privado de comunicación, al igual que Sonsoles Ónega, periodista de Tele 5 destinada en el Congreso de los Diputados, que asegura que actualmente es Mediapro (en el momento de la entrevista) la que gestiona los Servicios de Televisión.

Esto no es cierto, ya que como se ha analizado en la estructura de funcionamiento de Canal Parlamento la responsabilidad final y la decisora de

---

<sup>139</sup> Entrevista realizada a Silvia Palenzuela, responsable de comunicación del Grupo Parlamentario del Partido Nacionalista Vasco, en el mes de marzo de 2009.

contenidos y programación es la Mesa del Congreso de los Diputados que lo dejó en manos de la Dirección del Comunicación de la Cámara.

Por el contrario, María Fernández Rey, periodista parlamentaria de Antena 3 asegura que sería viable que un grupo de comunicación privado creara un canal de televisión con la señal institucional, pero no sería rentable. Comenta que el anterior Presidente del Congreso, Manuel Marín González se la ofreció a las televisiones y ninguna quiso hacerse cargo. La periodista resalta que esta señal institucional tiene interés para un número muy limitado de personas y no puede ser explotada comercialmente con tanta facilidad como otro tipo de contenidos periodísticos.

Según Rafael de Miguel, cronista del Parlamento para las televisiones Cuatro y CNN +, esta televisión:

*“Ya existe, pero no se limita a la información parlamentaria. Amplía su espectro a toda la información política: Se llama CNN+.”<sup>140</sup>*

Analizando las respuestas obtenidas se pueden extraer algunas ideas claves:

En general los actores que intervienen en el proceso comunicativo de la información parlamentaria desconocen que la señal de Canal Parlamento está en posesión de la Cámara, y que está a su vez deja los temas de gestión de personal y realización a una empresa mediante una concesión ofrecida a través de un concurso público.

Para el realizador y profesor de la Universidad Complutense, Fernando Huertas, la aparición de un Canal Parlamento de titularidad privada sería técnicamente posible y además, asegura que este tipo de canales realizan una

---

<sup>140</sup> Entrevista realizada a Rafael de Miguel, periodista parlamentaria de Cuatro y CNN +, en el mes de febrero de 2010.

función didáctica sumamente importante en algunas sociedades democráticas que lo han puesto en marcha:

*“Yo creo que no es que no nos hayamos dado cuenta de esa posibilidad, lo que sucede es que es mucho dinero. Las cosas ya están inventadas, es decir, por qué en Francia se sigue ese modelo de carácter social y didáctico, porque hay un interés político de educar a la sociedad, y de ampliar la cultura política, aquí esa asignatura es una asignatura pendiente. Estoy convencido que dentro de unos años si nuestro nivel de desarrollo y la suficiencia económica se dan, hacer un canal cuyo objetivo sea ampliar la cultura política del país será viable, pero ahora mismo estamos en ese grupo de países que de momento lo que se puede hacer es que todo lo que esté pasando en el Parlamento y en Senado llegue en abierto a la gente, pero el otro paso supondría un esfuerzo importante.”<sup>141</sup>*

Estos actores también desconocen el funcionamiento del Canal Parlamento en otros países, no saben que en algunos países la señal está en posesión de grupos privados de comunicación.

Por su parte, el periodista Alberto Martínez Arias comenta sobre la posibilidad de la creación de un Canal Parlamento de titularidad privada:

*“Me cuesta trabajo pensar que fuera viable desde el punto de vista empresarial. En todo caso, tal y como entendemos aquí la política, me parece improbable que las Cortes Generales otorgaran la realización de la señal del Canal Parlamento a un medio privado.”<sup>142</sup>*

---

<sup>141</sup> Entrevista realizada al profesor Fernando Huertas en el mes de septiembre de 2009.

<sup>142</sup> Entrevista realizada a Alberto Martínez Arias en el mes de febrero de 2010.



Parece que hay una relación entre el interés de los ciudadanos sobre la información parlamentaria y su presentación en el Canal Parlamento. Es decir, los actores que intervienen en la información que se genera en el Congreso de los Diputados opinan que si se hiciera un tipo de programación con resúmenes, entrevistas, debates fuera de la cámara, informativos, sería seguido por un mayor número de ciudadanos, la información sería más “digerible”, más legible, y por tanto, más atractiva para los espectadores.

El profesor Javier Fernández del Moral piensa que un Canal Parlamento institucional no tiene por qué ser minoritario, no tiene por qué ser aburrido:

*“Si usted no es capaz de competir en audiencia, probablemente es que hay falta profesionalidad. Si yo entiendo que cualquier tema es importante, pero el más importante es el que afecta a la “res pública”, aquí se plantean los grandes retos de este país, aquí están las personas que representan a todos los españoles, tiene que haber audiencia. Es un modelo que probablemente está agostado por falta de imaginación, por falta de aplicación de criterios de interés informativo, de interés periodístico.”* <sup>143</sup>

Los responsables de la señal de Canal Parlamento no buscan una rentabilidad a modo de un alto nivel de audiencia, lo que se busca desde la Dirección de Comunicación del Congreso es dar un servicio público ofreciendo en vídeo mediante una realización “invisible” todas las actividades que se llevan a cabo en la vida parlamentaria.

Además de la mera retransmisión de los contenidos que se suceden en el Hemiciclo, en las salas de Comisiones y en las salas de rueda prensa, Canal Parlamento también emite piezas de programación propias que sirven de enlace entre las emisiones en directo y en diferido de la programación principal.

---

<sup>143</sup> Entrevista realizada a Javier Fernández del Moral en el mes de febrero de 2010.

Esta piezas de producción propia no son programas de debates, ni resúmenes informativos de lo que sucede en el Hemiciclo, son videos de corta duración que tratan sobre cuestiones históricas de los edificios del Congreso, también ofrecen información sobre el funcionamiento y la estructura del Congreso de los Diputados.

#### **5.8.- FUTURO DE CANAL PARLAMENTO COMO PRINCIPAL FUENTE DE LA INFORMACIÓN PARLAMENTARIA. HACIA UN NUEVO MODELO.**

Lógicamente el futuro de la información parlamentaria, y por tanto de Canal Parlamento se dará, fundamentalmente a través de las nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación, y Canal Parlamento tiene que saber adaptarse a ellas.

Hasta el momento, Canal Parlamento, lo ha hecho ofreciendo un soporte web muy completo y dando oportunidad a los nuevos medios globales de comunicación.

En la actualidad fundamentalmente se apunta a diversos medios a través de los cuales puede accederse directamente a la información parlamentaria que se desee.

Uno de ellos es la denominada televisión a la carta, mediante la cual los ciudadanos interesados pueden acceder a través de Internet a aquellos programas que les interesen, y por lo tanto pueden acceder a los programas de información parlamentaria.

Actualmente, casi todas las televisiones de carácter general tienen una página web desde la que se pueden ver de nuevos programas que ya han sido emitidos. Incluso, como ya se ha analizado en la página web del Congreso de los

Diputados hay una videoteca donde se pueden descargar y visualizar la Sesión Plenaria o Comisión que se haya celebrado en el pasado.

El archivo audiovisual, que actualmente se puede consultar gratuitamente desde la página web del Congreso de los Diputados, tiene vídeos desde abril de 2008 hasta la actualidad.

Este hecho no sólo sucede en España, los principales portales de los Parlamentos de las sociedades democráticas utilizan este soporte para almacenar para los ciudadanos debates y actividades parlamentarias que puedan descargar y visionar cuando ellos quieran.

Los Parlamentos se han dado cuenta que para poder acercar la vida parlamentaria a los ciudadanos tienen un soporte muy versátil, que es Internet, gracias a él pueden visionar de nuevo un contenido en el momento que ellos quieran, sin tener que esperar que sea programado en un canal de televisión en directo o diferido.

Pero además de poder alojar contenido audiovisual generado en los parlamentos, también las direcciones de comunicación de los parlamentos, se han dado cuenta que este soporte ofrece una interactividad muy interesante entre los ciudadanos y el poder legislativo.

Es el caso de la página web del parlamento vasco<sup>144</sup> que ha entendido que puede haber un interesante intercambio de opiniones entre los ciudadanos que tienen acceso a internet y los distintos grupos parlamentarios que forman esta institución legislativa.

En su página web hay abierto un foro en el que los ciudadanos pueden enviar preguntas y propuestas a los distintos Grupos Parlamentarios, y estos a su vez pueden contestarlos.

---

<sup>144</sup> PARLAMENTO VASCO. Recuperado el 24 de abril de 2009 de, <http://parlamento.euskadi.net/>

Además, otro servicio que se ha puesto en marcha en esta página web es la posibilidad de que el ciudadano se pueda suscribir a unos determinados temas, y semanalmente, por correo electrónico, será informado de todo lo que ha acontecido sobre los temas señalados.

Esta es una nueva forma de estar informado puntualmente de la actividad parlamentaria, sin tener que atender o tener que discriminar la información, se recibe la información que interesa.

Como cualquier especialización periodística, la información parlamentaria, pasa por lo que se denomina la globalización de la red Internet, el futuro consiste en estar presente en los nuevos medios de comunicación emergentes, ya sean las emisiones de televisiones digitales o Internet como uno de los medios de comunicación interactivos donde poder ofrecer servicios a la carta para conseguir esa función informadora que tiene el Congreso de los Diputados.

Una vez analizados los diferentes modelos de canales de televisión de información parlamentaria se observa un futuro cercano centrado en los nuevos métodos de transmisión de información, en un tipo de televisión por Internet a la carta, que es mucho más viable económicamente para los diferentes parlamentos y es más cercano para unos usuarios cada vez más cercanos a las nuevas tecnologías de la información.

La tendencia natural de los medios de comunicación dedicados a la información de los parlamentos es la de una televisión sin soporte hertziano, una televisión que se gestiona desde el propio parlamento sin intervención de grandes grupos de comunicación.

Para el profesor Fernando Huertas el futuro del Canal Parlamento es incierto, ya que depende fundamentalmente de decisiones políticas y económicas pero cree que:

*“Este modelo se mantendrá durante unos cuantos años, que no es malo que sean los medios los que decidan qué es lo que se hace con esa información. Los medios además, actualmente tienen la libertad de darle su interpretación ideológica. Yo creo que este modelo seguirá durante un tiempo.”<sup>145</sup>*

Los primeros canales de televisión de información parlamentaria requerían de mucha inversión previa, no sólo en cuanto a montaje y gestión de las cámaras situadas en los Parlamentos, también era necesario una serie de licencias y aprobaciones gubernamentales para poder ocupar un ancho de banda en las emisiones hertzianas o en las emisiones por satélite, lo que ralentizaba y encarecía el proceso.

Actualmente, con la llegada de las nuevas tecnologías de la información, como la red Internet, este último paso no es necesario.

Los Parlamentos Autonómicos, que tienen recursos limitados, ofrecen a sus ciudadanos la posibilidad de seguir todos y cada uno de los plenos y Comisiones a través de Internet, ya que es mucho más viable económicamente hablando esta posibilidad, además, puede resultar más atractiva y cercana para los ciudadanos.

El desarrollo, mantenimiento y alojamiento de una página web puede tener un precio de unos 995 Euros al año<sup>146</sup>, mientras que el poner en marcha un canal de televisión por ondas hertzianas o vía satélite es mucho más caro, además, de

---

<sup>145</sup> Entrevista realizada al profesor Fernando Huertas en el mes de septiembre de 2009.

<sup>146</sup> DOMESTIKA. Web destinada a la creación de espacios en internet. Recuperado el 12 de noviembre de 2008 de, <http://www.domestika.com>

requerir permisos y licencias por parte de los gobiernos que son muy complejos de conseguir.

También hay otra importante ventaja de las emisiones a través de Internet y es que los ciudadanos podrán acceder a los contenidos “a la carta”, es decir, podrán descargarse los videos de los plenos que les interesen para seguirlos o verlos en directo si prefieren de una forma más personal sin tener que acogerse a una parrilla de programación.

Alberto Martínez Arias no es capaz de descifrar el futuro de Canal Parlamento:

*“Soy incapaz de desentrañar por donde pueden ir las cosas en los próximos meses, teniendo en cuenta la creciente limitación del gasto.”<sup>147</sup>*

El profesor Javier Fernández del Moral, Catedrático de Periodismo Especializado cree que el mejor modelo para Canal Parlamento fue el que se ofreció con la Universidad Complutense de Madrid:

*“Ese esquema me parecía bueno, porque no era una privatización, porque la Universidad pública Complutense no tiene que pedir lecciones de publicidad de aspectos de servicio público a nadie. Pero sin embargo, no era, digamos la utilización sesgada o fraudulenta que se podía temer de una institución pública, teniendo casi nacionalizado el servicio.*

*Creo que las facultades de Ciencias de la Información están en ese sentido un poco descubiertas, en las posibilidades que ofrece en el servicio público de las comunidades en las que están.”<sup>148</sup>*

---

<sup>147</sup> Entrevista realizada a Alberto Martínez Arias en el mes de febrero de 2010.

<sup>148</sup> Entrevista realizada a Javier Fernández del Moral en el mes de febrero de 2010.

Javier Fernández del Moral afirma que, por ejemplo, a él se le ocurrió una idea interesante que finalmente no se pudo concluir sobre la colaboración entre las televisiones autonómicas y las facultades de comunicación.

*“Inmediatamente se me ocurrió una idea que propuse al entonces Partido Socialista de la Comunidad de Madrid que estaba dirigido por Joaquín Leguina, presidente de la Comunidad de Madrid, aunque, por entonces estaban ya las encuestas dándole la victoria a Ruiz Gallardón, y Joaquín Leguina estaba prácticamente saliendo. Entonces yo les ofrecí la posibilidad de que contemplasen que la televisión pública madrileña, en ese momento Telemadrid, se convirtiese en una televisión universitaria al mismo nivel, con el mismo esquema, modelo, enfoque que hacen las facultades de Medicina con los hospitales clínicos.*

*Es decir, que así como las facultades de Medicina tienen el hospital clínico que depende de la facultad, pero tienen un servicio público, pues que efectivamente, la facultad de Ciencias de la Información pudiera tener la posibilidad de desarrollar su experiencia, sus iniciativas, sus prácticas y conseguir una televisión al servicio de los ciudadanos de Madrid, pero dirigida por la facultad. Le pareció una idea magnífica, pero quizá lo dijo porque como estaba saliendo prefería que se lo llevara la facultad que el PP.*

*Yo eso lo traté de negociar con el Partido Popular, pero el PP, en ese momento, pienso yo que tenía la idea de no aceptar la televisión pública de Madrid, y se habló de privatizar la televisión pública de Madrid. También les pareció una alternativa interesante, ahora, que sucede, que en cuanto llegó el presidente al poder pues, probablemente debió decir, ¡pero estás loco tienes la televisión para ti y tienes que dejársela a la facultad de Ciencias de*

*la Información! Entonces no se pudo llevar a cabo este proceso. Hubiera sido un proceso ejemplar para el resto del país, porque todas las grandes Comunidades Autónomas tienen facultades de Ciencias de la Información importantes.”<sup>149</sup>*

Además, el profesor Javier Fernández del Moral, cree que hay que profundizar más en la profesionalidad de la comunicación especializada. Recuerda una conversación con Umberto Eco:

*“Recuerdo que nos comentada una cosa muy interesante sobre las nuevas tecnologías y sobre la sociedad de la información. Yo estoy convencido, decía Eco, que esto igual que la aviación hoy mismo no es posible imaginar la humanidad sin medios aeronáuticos, es decir, sin avión, en la comunicación estamos en un estadio inferior. Estamos haciendo el paralelismo entre la aviación y las tecnologías de la información. La tecnología de la información está ahora mismo a nivel de los zepeles, como si en la aviación estuviésemos en la etapa de los zepeles.”<sup>150</sup>*

El Catedrático de Periodismo Especializado de la Universidad Complutense asegura que aún falta mucho por inventar en este terreno, estamos al inicio de un importante cambio del cual es muy difícil predecir el futuro.

Este es el caso de Canal Parlamento y de su futuro, es muy complicado determinar hacia donde se dirigirá y cuál será el camino que los distintos Parlamentos tomarán.

Desde el Departamento de Comunicación del Congreso de los Diputados español se afirma que la tendencia natural es la de ampliar contenidos, es la de introducir contenidos formativos para hacer más atractivo este canal institucional. La realidad es que con el paso de los años se ha incrementado la

---

<sup>149</sup> Entrevista realizada a Javier Fernández del Moral en el mes de febrero de 2010.

<sup>150</sup> Entrevista realizada a Javier Fernández del Moral en el mes de febrero de 2010.



programación introduciendo más reportajes y pequeñas piezas audiovisuales de interés general.

Una vez escudriñado el posible futuro del Canal Parlamento español hay que investigar el futuro de la información parlamentaria. Si bien es cierto que con cuestiones, como ya se ha analizado con anterioridad, como la disciplina de los partidos políticos o la gran cantidad de informaciones surgidas, o la propia ilegibilidad del lenguaje parlamentario, la figura del cronista parlamentario tal y como se conoció en sus inicios, ha desaparecido en el periodismo político audiovisual de hoy en día.

Actualmente el periodista parlamentario en televisión tiene que ser mucho más conciso. Sus crónicas audiovisuales tienen que adaptarse al medio televisivo. Tienen que resumir en un escaso tiempo lo sucedido en horas de Debate o de Comisión.

Este hecho, junto con el avance de las nuevas tecnologías de la información, sobre todo internet, ha conseguido que se creen numerosos foros y blogs de marcado carácter político.

El blog “periodistas21”<sup>151</sup> ha realizado una recopilación de los principales blogs de carácter político que existen en internet.<sup>152</sup> En esta clasificación se enumeran 498 blogs en los que se tratan temas políticos.

En esta lista se hace una clasificación de blogs:

- Alcaldes.
- Senadores.
- Eurodiputados.

---

<sup>151</sup> PERIODISTAS21. *Periodismo, medios e ideas*. Recuperado el 15 de enero de 2010 de, <http://periodistas21.blogspot.com/>

<sup>152</sup> WIKIMEDIO. *Clasificación de blogs políticos*. Recuperado el 15 de enero de 2010 de, [http://www.escolar.net/wiki/index.php/Plantilla:Blogs\\_pol%C3%ADticos#Blogs\\_pol.C3.ADticos\\_s\\_no\\_escritos\\_por\\_pol.C3.ADticos](http://www.escolar.net/wiki/index.php/Plantilla:Blogs_pol%C3%ADticos#Blogs_pol.C3.ADticos_s_no_escritos_por_pol.C3.ADticos).

- Andalucía.
- Aragón.
- Asturias.
- Baleares.
- Castilla-La Mancha.
- Cataluña.
- Canarias.
- Cantabria.
- Castilla y León.
- Extremadura.
- Euskadi.
- Galicia.
- La Rioja.
- Madrid.
- País Valenciano /Comunidad Valenciana.
- Partidos en el blog.
- Blogs políticos no escritos por políticos.
- Redes y agregadores de bitácoras políticas.
- Blogs por la regeneración democrática en España.
- Blogs por la República Constitucional.

Los blogs de carácter político son muy numerosos, y los autores son políticos, periodistas y ciudadanos normales y corrientes con inquietudes sobre algún asunto en concreto.

Si acotamos la búsqueda de blogs políticos a blogs parlamentarios se reduce sustancialmente, aunque los autores siguen siendo los mismos.

Por ejemplo, se puede destacar el blog creado por la periodista Sonsoles Ónega denominado “Café a 80 céntimos”<sup>153</sup>, en clara alusión a unas declaraciones de José Luis Rodríguez Zapatero.



Sonsoles Ónega asegura que en este blog introduce las noticias y las informaciones que no puede ofrecer para el medio en el que trabaja porque no hay espacio material en los informativos.<sup>154</sup>

Además, afirma que este es un foro muy interesante para dar a conocer su labor dentro del Congreso de los Diputados, y ofrecer la faceta subjetiva de la figura del cronista parlamentario.

---

<sup>153</sup> SONSOLES ÓNEGA. *Café a 80 céntimos*. Recuperado el 12 de enero de 2010 de, <http://gente5.telecinco.es/blogs/cafea80centimos/>

<sup>154</sup> Entrevista realizada a Sonsoles Ónega, periodista parlamentaria de Tele 5, en el mes de marzo de 2009.

## **CAPITULO 6.**

### **ANÁLISIS DE LOS USOS QUE HACEN LAS CADENAS DE TELEVISIÓN DE LA SEÑAL DE CANAL PARLAMENTO.**

#### **6.1.- INTRODUCCIÓN.**

La Información Parlamentaria está presente tanto en la realidad social, como en los medios de comunicación social, que, en definitiva, son un reflejo de esta vida social. Esta especialización periodística está integrada dentro de las agendas informativas de cualquier medio. Los periodistas son conocedores de la importancia de lo que se trata dentro del Parlamento en un sistema democrático, por ello, quieren estar presentes en las decisiones parlamentarias, con todo lo que conlleva: Problemas de espacio, informaciones similares en distintos medios, etc.

La Información Parlamentaria es una sub-especialización del área de la Información Nacional.

*“Se entiende como tal la que se refiere y explica aspectos y debates parlamentarios y otras cuestiones de alta política nacional.”* (ESTEVE RAMÍREZ Y FERNÁNDEZ DEL MORAL, 1993, p. 42).

Se puede decir que el creador de esta especialización informativa en España y el que la desarrolló durante su vida pública fue José Augusto Trinidad Martínez Ruiz, más conocido por su seudónimo “Azorín”, escritor, ensayista y crítico literario que trató de acercar la vida parlamentaria a la gente de la calle, a los ciudadanos.

Dentro de la Información Parlamentaria tal y como la conocemos en la actualidad, se puede distinguir la relativa a las actividades del Congreso, y de

las distintas Asambleas Autónomas, igualmente pueden incluirse las noticias referentes a organismos directamente vinculados con el Parlamento, como el Defensor del Pueblo o Comisiones parlamentarias, entre otros. En esta investigación se tendrán en cuenta las informaciones referidas al Congreso de los Diputados, como sede principal del poder ejecutivo de la nación.

Afrontando de esta forma la Información Parlamentaria, podría afirmarse que ésta tiene suma relevancia dentro de los medios de comunicación, y sobre todo, que los lectores responden a esta oferta de información demandando mayor cantidad y calidad de la misma. Pero esto no es del todo así, la Información Parlamentaria no tiene gran acogida por parte de los lectores, oyentes o espectadores<sup>155</sup>.

En este sentido, Edurne Uriarte afirma que:

*“Cuando se les pregunta a los españoles por la imagen que tienen de los políticos, de la política, o de los partidos políticos, las respuestas críticas surgen en unas proporciones muy llamativas.”*  
(URIARTE, 2001, p. 45).

Quizá esta imagen de los políticos, justa o injusta, es la que hace que no se demande esta información como cualquier otro tipo de información pública.

La Información Parlamentaria asume las funciones básicas de la Información Nacional, de esta forma, según Harold Dwight Lasswell, pionero de la Ciencia política y de las teorías de la comunicación, hay que constatar la existencia de unas funciones sociales básicas en este tipo de información:

- a. Función de vigilancia del entorno para recabar la atención sobre amenazas y oportunidades.

---

<sup>155</sup> Tan sólo existe un programa especializado en Información Parlamentaria en la televisión pública a una hora de escasa audiencia. (“Parlamento” sábados por la mañana Televisión Española).

- b. Función de interrelación de las distintas partes o grupos de la sociedad para encontrar respuesta a su entorno.
- c. Transmisión de la herencia social a las generaciones posteriores. Posibilitar la participación política.

Pero además, esta especialización, también adquiere las disfunciones de la Información Nacional. En este sentido las teorías de Fernández del Moral y Esteve Ramírez distinguen tres importantes disfunciones:

a. *“Disfunción narcotizadora.*

*Los medios de comunicación social generan cierta apatía política favoreciendo la pasividad ante los acontecimientos. Los medios ofrecen visiones parciales y el consumidor de información asume esta información por completo y general una ineludible apatía y pasividad ante esta información. En la mayoría de los casos la presentación de la información se hace en términos de conflicto, especialmente en televisión, un abuso de esta situación hace que el público termine por desconectar de la información.*

b. *Mediatización.*

*Mediación de la prensa entre los gobernantes y los gobernados puede derivarse, en determinadas ocasiones en una mediatización, a través de editoriales, comentarios y artículos de opinión, tanto sobre el poder como sobre a sociedad.*

*La relación entre político y periodista es necesaria pero está muy contaminada y esto hace también que la información esté, además de mediatizada, muy personalizada. Asimismo, puede darse un cierto dirigismo cuando existe una supeditación de los medios de*

*comunicación a las esferas del poder político o económico, esto se traduce en un abuso de la información institucional (no se trata ningún tema que no provenga del Gabinete de Prensa del partido o la institución).*

c. *Legibilidad lingüística.*

*El lenguaje que se presenta normalmente es cerrado (tecnócrata) lo que imposibilita cualquier réplica o contestación. Al pertenecer a un tipo de información especializada dispone de un tipo de lenguaje específico y no legible por parte de todos los usuarios.” (ESTEVE RAMÍREZ Y FERNÁNDEZ DEL MORAL, 1993).*

Además, centrándose en la Información Parlamentaria, Rosa M<sup>a</sup> Fernández Rivera (1999, p. 255) distingue cuatro características principales de este tipo de especialización:

a. *“Personalización de la Información.*

*Al igual que la política es personalista, la información tiende a ello. El político pasa a ser el protagonista, en algunos casos por encima de los ideales políticos. La información parlamentaria que aparece en los medios de comunicación muchas veces no sólo se refiere a iniciativas políticas aceptadas o rechazadas, sino que en la mayoría de los casos son informaciones referidas directamente a políticos.*

b. *Parcialización de la Información.*

*El escaso espacio del que disponen los medios de comunicación hace que la información no sea completa, por lo que el periodista es el encargado de seleccionar las noticias y los espacios que dedica a cada una de ellas. Sobre todo en el caso de la televisión, los*

*informativos tienen que concentrar toda la actualidad de un día en media hora escasa.*

*c. Simplificación de la información.*

*Esta característica está relacionada con la parcialización de la información. Los profesionales de la información deben saber adaptar la noticia al espacio del que disponen, que en la mayoría de los casos es muy reducida.*

*d. Teatralización de la Información.*

*La aparición de la televisión ha convertido en algunos casos a la Información Parlamentaria en un espectáculo del que ellos son los protagonistas.”*

Este estudio trata de hacer un análisis exhaustivo teniendo en cuenta todas las características de la Información Parlamentaria acerca de la utilización de la señal institucional de Canal Parlamento como eje fundamental de las imágenes de los políticos que aparecen en los informativos de las televisiones generalistas de cobertura nacional.

En este estudio se analizará la información parlamentaria contenida en los informativos de primera y segunda edición de las cadenas de televisión generalistas: La primera de Televisión Española, Telecinco, Antena 3, Cuatro y La Sexta durante cuatro semanas, dos de ellas (del 2 al 15 de marzo de 2009) se analizarán los informativos de las nueve de la noche, y otras dos semanas (del 23 al 29 de noviembre y del 30 de noviembre al 6 de diciembre de 2009) se analizarán los informativos del mediodía.

De esta forma se obtendrá una muestra representativa del objeto de estudio, por un lado conoceremos la cantidad de información que ofrecen las diferentes



televisiones, en diferentes horarios, y en diferentes épocas del año, y por otro lado, conoceremos las fuentes en las que se basan, los temas tratados cuando aparecen imágenes del Congreso de los Diputados, y qué partidos políticos son nombrados.

## **6.2.- METODOLOGÍA DE ESTUDIO.**

La metodología que se aplicará estará definida por la observación directa durante las dos semanas comprendidas entre el 2 y el 15 de marzo de 2009 y las dos semanas del 23 al 29 de noviembre y del 30 de noviembre al 6 de diciembre de 2009 de los informativos de las nueve de la noche y de las tres de la tarde de las cadenas generalistas Telecinco, Antena 3, Televisión Española, Cuatro y La Sexta.

Se realizará un análisis exhaustivo de los contenidos de Información Parlamentaria en dichos bloques informativos para extraer una serie de conclusiones relacionadas con la cantidad de información parlamentaria y la forma de tratar la misma según la cadena televisiva. Teniendo especial interés en el origen de las imágenes institucionales captadas del Congreso de los Diputados utilizadas por los periodistas de los medios de comunicación analizados.

Se realizará un análisis cuantitativo, en el que se estudiará, de una forma objetiva, la cantidad de imágenes grabadas dentro del Congreso de los Diputados, medida en segundos, si estas imágenes han sido recogidas de la señal institucional de Canal Parlamento o si, por el contrario, estas imágenes han sido tomadas con las cámaras de la propia cadena de televisión. Se detallará el lugar en el que aparecen las imágenes del Congreso (llamadas a titulares, noticias, reportajes, etc.).

Se analizarán los temas tratados en los distintos bloques informativos para conocer las razones por las que los periodistas utilizan la señal institucional de Canal Parlamento, las fuentes que los profesionales de la información han utilizado para la elaboración de sus unidades informativas y los personajes políticos nombrados en las noticias. El principal objetivo del análisis cuantitativo es el de ofrecer unos datos objetivos para llegar a unas conclusiones objetivas sobre lo que se trata de analizar.

El periodo de análisis comprende desde el lunes 2 de marzo hasta el domingo 15 del mismo mes para los informativos de las nueve de la noche; y del lunes 23 al domingo 29 de noviembre y del lunes 30 de noviembre al domingo 6 de diciembre de 2009 para los informativos del mediodía. Esta muestra es representativa, ya que se podrá mostrar la actividad en los medios de comunicación sobre el Parlamento en una semana en la que no hay plenos (semana del 2 a 8 de marzo) y en tres semanas en las que la actividad parlamentaria es completamente normal (semanas del 9 al 15 de marzo de 2009, del 23 al 29 de noviembre y del 30 de noviembre al 6 de diciembre de 2009). Además, en una de las semanas escogidas para el análisis se conmemora el trigésimo primer aniversario de la Constitución Española de 1978, para comprobar la repercusión que tienen este tipo de acontecimientos en los informativos de las principales cadenas de televisión españolas.

Para ello, cada elemento informativo relativo a la Información Parlamentaria será analizado con una plantilla que extraiga los datos más importantes de ese elemento<sup>156</sup>.

La unidad de análisis utilizada ha sido la noticia, se han encontrado un total de 113 noticias entre los informativos de las cadenas de televisión generalistas en el periodo de estudio en las que aparecen imágenes del Congreso de los Diputados.

---

<sup>156</sup> Plantilla para la realización del análisis incluida en el apartado de anexos (Anexo 4).

Durante la primera semana (del 2 al 8 de marzo de 2009), en la que la actividad parlamentaria se limitaba a una serie de Comisiones programadas ha sido muy limitada la cantidad de imágenes que se han emitido del interior del Congreso de los Diputados.

En la segunda semana (del 9 al 15 de marzo de 2009) ha habido un total de 14 noticias en las que aparecían imágenes de la Cámara Baja.

La tercera semana (del 23 al 29 de noviembre de 2009) en la que se analizan los informativos de mediodía aparecen un total de 42 unidades informativas en las que aparecen imágenes del Congreso de los Diputados.

La cuarta semana analizada (del 30 de noviembre al 6 de diciembre de 2009), en la que se conmemora el trigésimo primer aniversario de la Constitución Española de 1978 ha habido un total de 53 noticias con imágenes del Parlamento español.

En total se han visionado y analizado 98 horas y media de los principales informativos de las cadenas generalistas en España.

### **6.3.- PRIMERA SEMANA DE ANÁLISIS. (DESDE EL 2 HASTA EL 8 DE MARZO DE 2009).**

#### **6.3.1.- ESPACIO DE LAS INFORMACIONES.**

Este apartado es difícil de estudiar, ya que la Información Parlamentaria no está presente de igual manera durante los distintos días de la semana en los medios de comunicación, al igual que no está presente de la misma forma en las distintas semanas. Como ya se ha analizado con anterioridad, la actividad parlamentaria se reduce a unas 26 semanas al año en las que hay Plenos y Comisiones Parlamentarias.

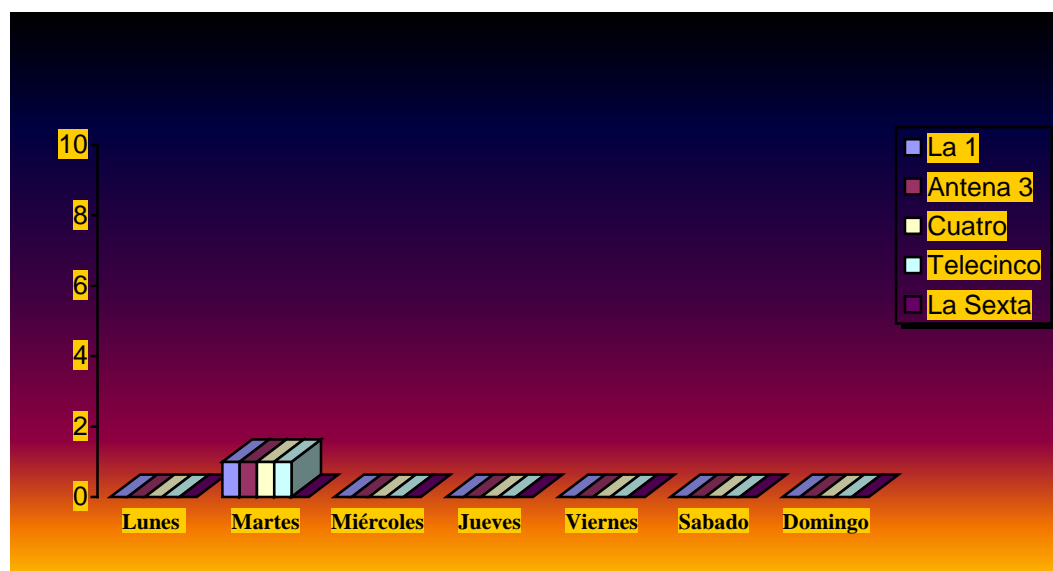
La primera semana de análisis es la comprendida entre el 2 y el 8 de marzo, en ella<sup>157</sup>, no hay Sesiones Plenarias, tan sólo hay varias Comisiones parlamentarias. Esto afecta directamente a la cantidad de imágenes institucionales que aparecen del Congreso de los Diputados en los informativos de las cadenas de televisión generalistas con cobertura nacional.

En este gráfico se muestran las cuatro noticias en las que han apareció imágenes del Congreso de los Diputados en los informativos de Televisión Española, Antena 3, Cuatro y Telecinco.

---

<sup>157</sup> Agenda parlamentaria incluida en anexos.

CANTIDAD DE NOTICIAS CON IMÁGENES DE CANAL  
PARLAMENTO  
SEMANA DEL 2 AL 8 DE MARZO DE 2009



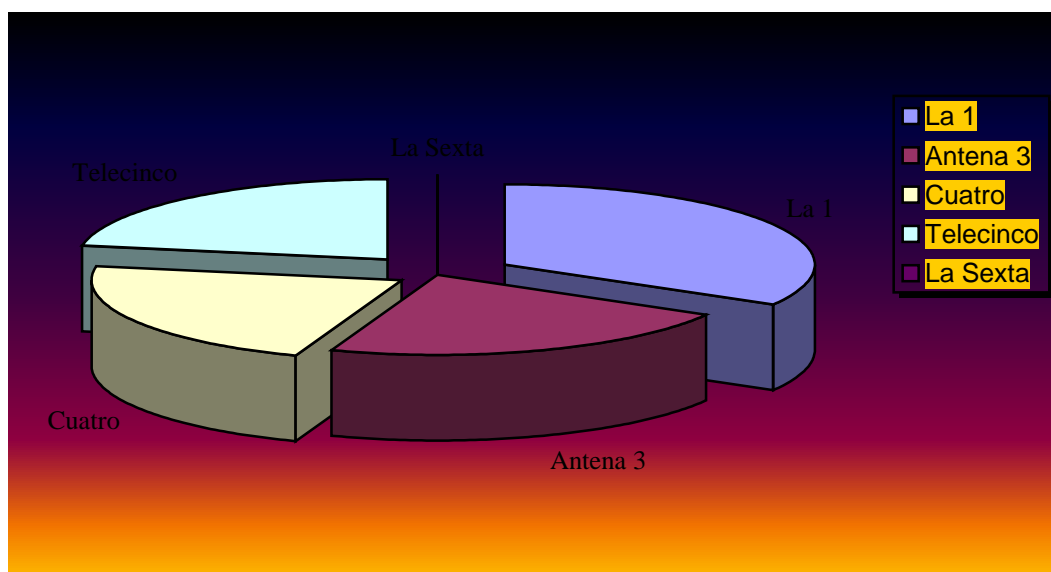
Como se observa, el único día en el que aparecen informaciones con la señal institucional producida por el Gabinete de Comunicación de la Cámara Baja es el martes, y no todas las cadenas lo hacen, ya que en el telediario de La Sexta no aparece ninguna imagen del Congreso.

El resto de días no hay imágenes de la señal institucional, debido a que no hay Sesiones Plenarias durante esta primera semana de análisis y las Comisiones que se han producido esta semana quizá no han suscitado el suficiente interés por parte de los medios de comunicación.

En el siguiente gráfico, se muestra el tiempo en segundos de las noticias en las que ha aparecido señal institucional del Congreso español. En los informativos de las nueve de la noche de La Primera de Televisión Española emitieron 15 segundos de la señal institucional de Canal Parlamento y cero segundos de señal propia de la televisión. En las cadenas Antena 3, Cuatro y Telecinco emitieron 10 segundos respectivamente de señal institucional y cero de sus

imágenes, mientras que La Sexta, durante esta semana no emitió ninguna imagen en sus informativos de las nueve la noche del interior del Congreso de los Diputados.

TIEMPO IMÁGENES CANAL PARLAMENTO POR CADENAS DE  
TELEVISIÓN  
SEMANA DEL 2 AL 8 DE MARZO DE 2009




En este punto no se incluyen los gráficos de tiempo por días, ya que durante esta semana tan sólo el martes hubo imágenes del Congreso en los telediarios de la noche.

Para conocer la importancia que tienen las imágenes de Canal Parlamento en los informativos se ha analizado el tiempo total de los informativos respecto al tiempo en el que aparecen las imágenes cedidas por el Departamento de Comunicación del Congreso de los Diputados o por las cámaras desplazadas al Hemiciclo de los distintos medios de comunicación.

Durante la primera semana de análisis hubo un total de 45 segundos en los que se mostraban imágenes de la señal institucional de Canal Parlamento. El total

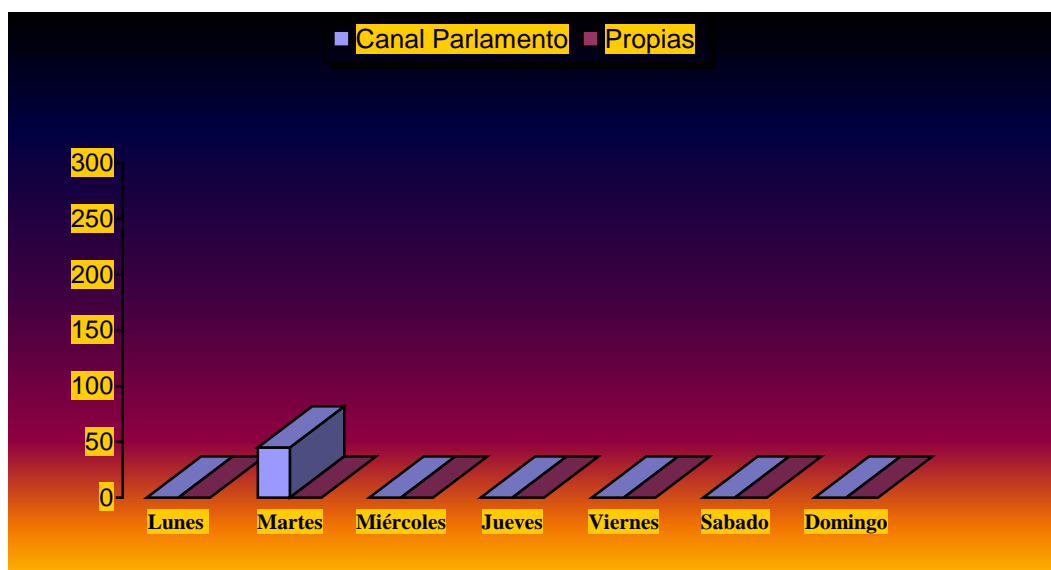
del tiempo empleado por los informativos de las nueve de la noche fue 1485 minutos (89.100 segundos).

**TIEMPO TOTAL DE LOS INFORMATIVOS DE NOCHE**  
**SEMANA DEL 2 AL 8 DE MARZO DE 2009**

	<i>L.</i>	<i>M.</i>	<i>X.</i>	<i>J.</i>	<i>V.</i>	<i>S.</i>	<i>D.</i>	<i>TOTAL</i>
	53 min.	52 min.	50 min.	52 min.	48 min.	49 min.	52 min.	<b>356 min.</b>
	40 min.	42 min.	39 min.	40 min.	42 min.	43 min.	39 min.	<b>285 min.</b>
	37 min.	40 min.	38 min.	40 min.	42 min.	39 min.	38 min.	<b>274 min.</b>
	40 min.	42 min.	43 min.	42 min.	43 min.	39 min.	40 min.	<b>289 min.</b>
	39 min.	40 min.	42 min.	39 min.	41 min.	42 min.	38 min.	<b>281 min.</b>
<b>TOTALES</b>	<b>209 min.</b>	<b>216 min.</b>	<b>212 min.</b>	<b>213 min.</b>	<b>216 min.</b>	<b>212 min.</b>	<b>207 min.</b>	<b>1485 min.</b>

En esta tabla se muestra el tiempo total de los informativos analizados, en este caso de los telediarios de las nueve de la noche durante la semana del 2 a 8 de marzo de 2009. Además, también se muestran los tiempos totales tanto de la cadena televisiva como de los días.

TIEMPO IMÁGENES CANAL PARLAMENTO Y PROPIAS  
SEMANA DEL 2 AL 8 DE MARZO DE 2009

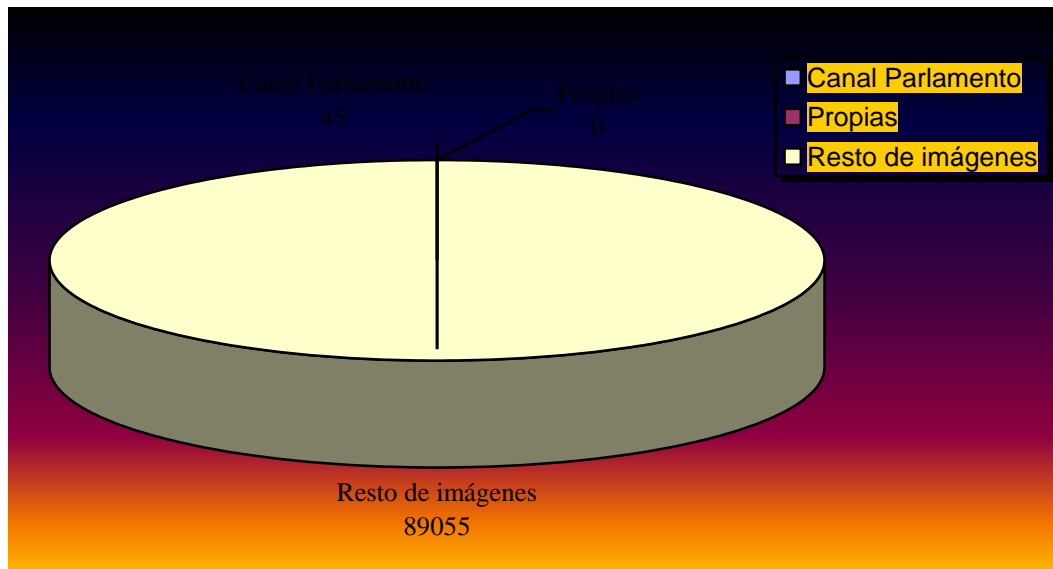


En este gráfico se muestra en segundos el tiempo que los informativos han mostrado, por un lado, las imágenes extraídas de la señal institucional de Canal Parlamento, y por otro lado, las imágenes propias recogidas por los medios de comunicación con sus cámaras.

Durante la semana de análisis sólo ha habido imágenes de Canal Parlamento el martes, y sólo ha sido, sumando todos los informativos en los que ha habido imágenes, un total de 45 segundos sobre un tiempo total de los informativos de 89.100 segundos.



TIEMPO IMÁGENES CANAL PARLAMENTO, PROPIAS Y TOTAL  
SEMANA DEL 2 AL 8 DE MARZO DE 2009



### 6.3.2.- TEMAS TRATADOS.

Durante esta semana, en la que no ha habido Sesiones Plenarias, y por lo tanto, Sesión de Control al gobierno, la información política no ha tenido mucho espacio en los informativos, ya que del Congreso no han salido temas importantes y por lo tanto los medios de comunicación no lo han reflejado.

El único asunto político en el que los medios de comunicación recurrieron a la señal institucional de Canal Parlamento fue uno cuyo génesis no estaba en el Hemiciclo, se trata de una información que recogieron todas las cadenas de televisión, y que cuatro de ellas ilustraron con imágenes del Congreso. En esta información se especula sobre un posible cambio en el equipo de gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero.

Las televisiones recurrieron a las imágenes de Canal Parlamento, ya que, los protagonistas de las informaciones se encontraban en el Hemiciclo. En muchas ocasiones los medios de comunicación aprovechan que los políticos tienen que

asistir al Congreso para pedir reacciones ante un hecho que no necesariamente se tiene que haber producido en el interior de la Cámara Baja. El Congreso de los Diputados es un punto de encuentro de responsables políticos, por lo que los medios se desplazan ahí para pedir reacciones o declaraciones sobre temas de actualidad.

### **6.3.3.- FUENTES UTILIZADAS.**

Durante esta semana sólo ha habido una noticia emitida por todos los informativos de noche en la que ha aparecido imágenes del Congreso y en todos los casos la fuente utilizada ha sido la de un periodista político.

### **6.3.4.- PARTIDOS POLÍTICOS NOMBRADOS.**

En este caso, todas las informaciones en las que han apareció imágenes del Congreso de los Diputados, estaban referenciadas al partido político que ostenta el gobierno, el Partido Socialista Obrero Español.

### **6.3.5.- POLÍTICOS NOMBRADOS.**

El político nombrado en las informaciones en las que había imágenes de Canal Parlamento ha sido el presidente del Gobierno José Luis Rodríguez Zapatero.

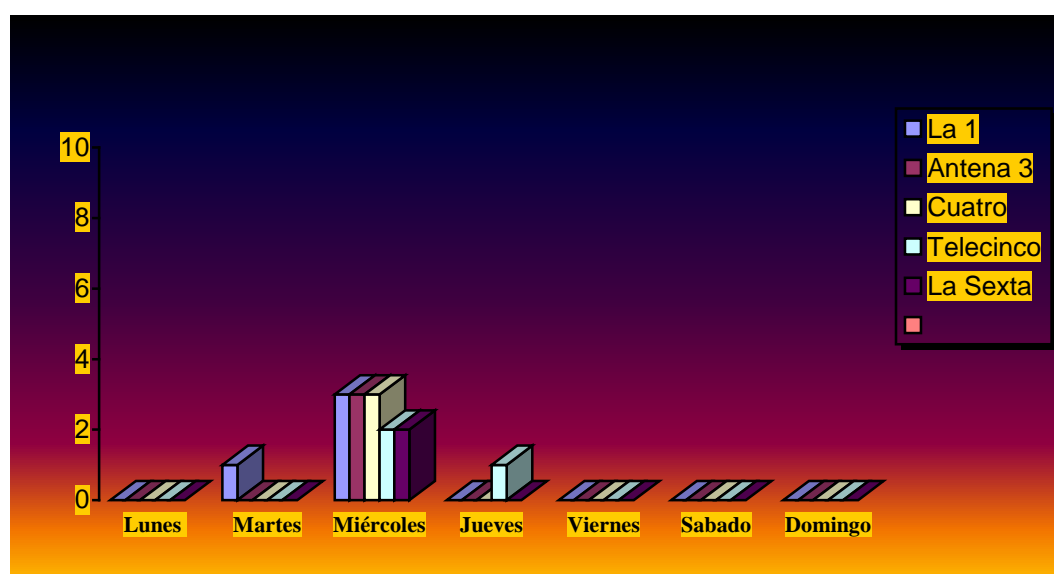
## **6.4.- SEGUNDA SEMANA DE ANÁLISIS. (DESDE EL 9 HASTA EL 15 DE MARZO DE 2009).**

### **6.4.1.- ESPACIO DE LAS INFORMACIONES.**

Como se ha observado en el punto anterior, durante la primera semana de análisis al no haber Sesiones Plenarias la cantidad de información parlamentaria ha sido escasa, y por lo tanto, las imágenes del Congreso han

sido muy reducidas. En cambio, durante la segunda semana, en la que hubo Sesiones Plenarias y Comisiones se sucedieron un total de 16 noticias en las que el Hemiciclo y otras salas del Congreso aparecían en los informativos de noche de los medios analizados un total de 437 segundos.

CANTIDAD DE NOTICIAS CON IMÁGENES DE CANAL  
PARLAMENTO  
SEMANA DEL 9 AL 15 DE MARZO DE 2009



	<i>L.</i>	<i>M.</i>	<i>X.</i>	<i>J.</i>	<i>V.</i>	<i>S.</i>	<i>D.</i>
	0	1	3	3	0	0	0
	0	0	1	3	0	0	0
	0	0	1	3	0	0	0
	0	0	3	2	1	0	0
	0	0	2	2	0	0	0

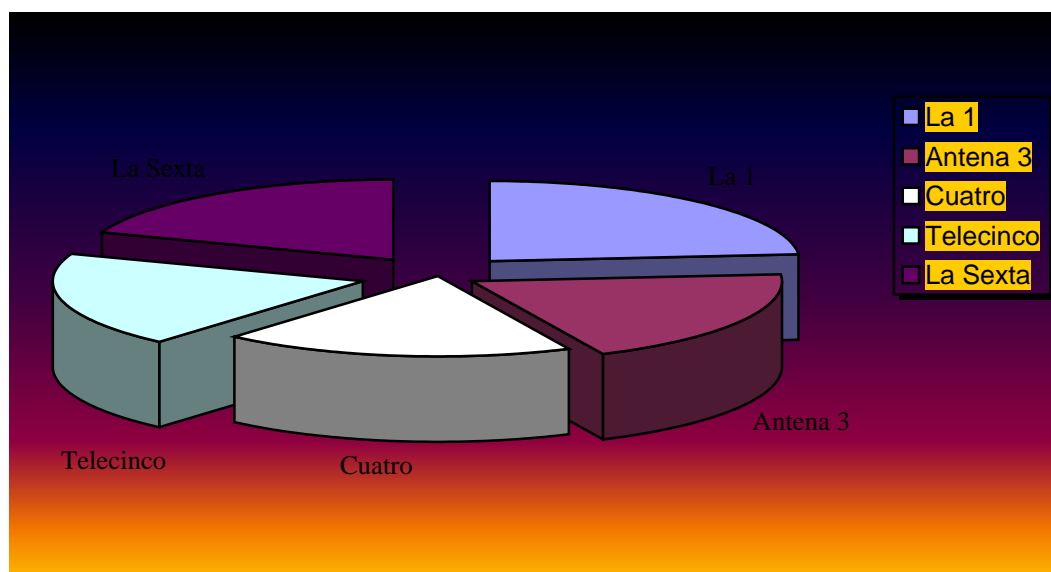
Durante la semana de análisis, los únicos días en los que hubo informaciones con imágenes del Congreso de los Diputados fueron el martes, el miércoles y el jueves.

El martes, el informativo de Televisión Española emitió una noticia en la que aparecían imágenes institucionales de Canal Parlamento. El miércoles, todos los informativos de las nueve de la noche utilizaron la señal del Congreso. El jueves, Telecinco emitió una noticia con imágenes del Hemiciclo.

Con este gráfico se demuestra que la vida parlamentaria completa es fundamental para que los informativos de las televisiones generalistas se hagan eco de ella. Este estudio indica que los Plenos en la Cámara Baja son los que generan las principales informaciones. Las Comisiones no suelen generar noticias, a no ser que estas Comisiones sean de interés general, o en ellas se

debatan cuestiones que en ese momento estén en el punto de mira de la información.




TIEMPO IMÁGENES CANAL PARLAMENTO POR CADENAS DE  
TELEVISIÓN  
SEMANA DEL 9 AL 15 DE MARZO DE 2009



En este gráfico se muestra el tiempo en segundos de las noticias en las que ha aparecido señal institucional del Congreso español. En los informativos de las nueve de la noche de La Primera de Televisión Española emitieron 104 segundos de la señal institucional de Canal Parlamento y cero segundos de señal propia de la televisión. En el informativo de Antena 3 se emitieron 85 segundos de imágenes institucionales del Congreso. En el telediario de Cuatro fueron 80 segundos; En Telecinco fueron 85 segundos y en el de La Sexta, 85 segundos.

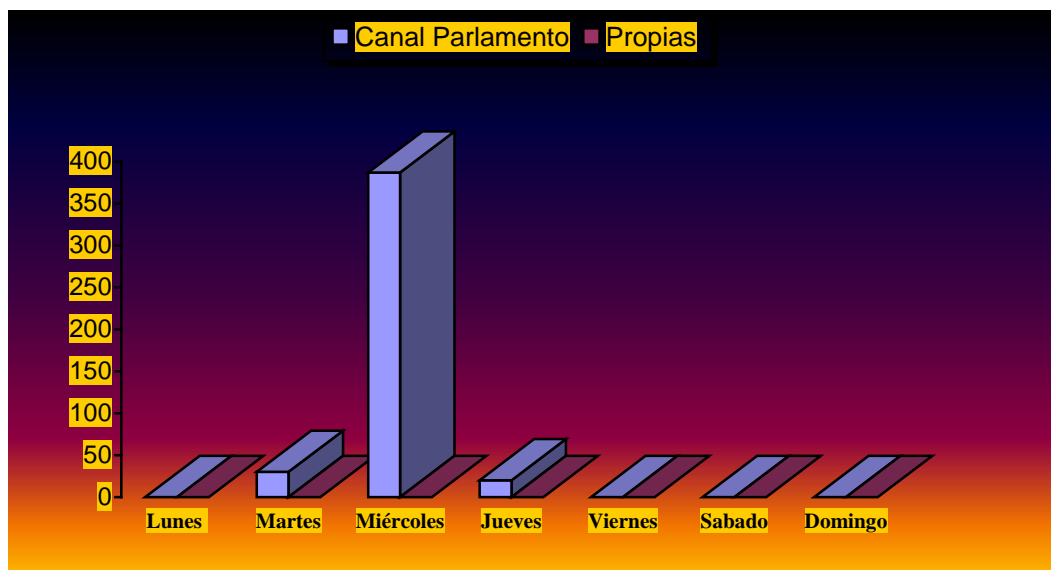
En total se emitieron 437 segundos de imágenes del interior del Congreso de los Diputados que en su totalidad eran procedentes de la señal institucional que pone a disposición el Gabinete de Comunicación del Congreso de los Diputados.

TIEMPO TOTAL DE LOS INFORMATIVOS DE NOCHE  
SEMANA DEL 9 AL 15 DE MARZO DE 2009

	<i>L.</i>	<i>M.</i>	<i>X.</i>	<i>J.</i>	<i>V.</i>	<i>S.</i>	<i>D.</i>	<i>TOTAL</i>
	50 min.	48 min.	49 min.	52 min.	48 min.	50 min.	51 min.	<b>348 min.</b>
	42 min.	42 min.	40 min.	42 min.	43 min.	45 min.	39 min.	<b>293 min.</b>
	40 min.	40 min.	42 min.	41 min.	39 min.	39 min.	42 min.	<b>283 min.</b>
	42 min.	40 min.	43 min.	38 min.	43 min.	40 min.	39 min.	<b>285 min.</b>
	38 min.	40 min.	40 min.	44 min.	40 min.	40 min.	39 min.	<b>281 min.</b>
<b>TOTALES</b>	<b>212 min.</b>	<b>210 min.</b>	<b>214 min.</b>	<b>217 min.</b>	<b>213 min.</b>	<b>214 min.</b>	<b>210 min.</b>	<b>1490 min.</b>

En esta tabla se muestra el tiempo total de los informativos analizados, en este caso de los telediarios de las nueve de la noche durante la semana del 9 a 15 de marzo de 2009. Además, también se muestran los tiempos totales tanto de la cadena televisiva como de los días.

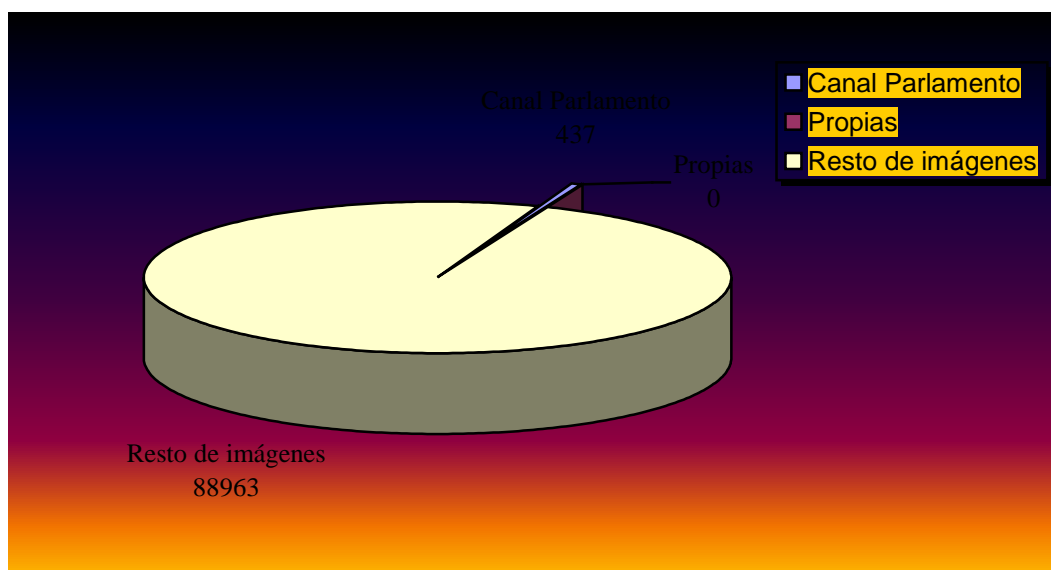
TIEMPO IMÁGENES CANAL PARLAMENTO Y PROPIAS  
SEMANA DEL 9 AL 15 DE MARZO DE 2009



En este gráfico, se muestra en segundos el tiempo que los informativos han mostrado, por un lado, las imágenes extraídas de la señal institucional de Canal Parlamento, y por otro lado, las imágenes propias recogidas por los medios de comunicación con sus cámaras.

Durante la semana de análisis las imágenes aparecidas en los informativos se han distribuido entre el martes, el miércoles y el jueves. El miércoles es el día en el que más imágenes del Congreso han aparecido debido a la propia actividad parlamentaria, ya que es el día en el que hay Sesión de Control al gobierno.

TIEMPO IMÁGENES CANAL PARLAMENTO, PROPIAS Y TOTAL  
SEMANA DEL 9 AL 15 DE MARZO DE 2009



Entre los días 9 y 15 de marzo de 2009, los informativos no utilizaron imágenes de producción propia extraídas del Congreso, debido fundamentalmente, a que no fueron necesarias, ya que las declaraciones que los periodistas consideraban importantes de los políticos, las hicieron enfocados por las cámaras del Congreso.

#### 6.4.2.- TEMAS TRATADOS.

Durante esta segunda semana en la que se han analizado los informativos de las nueve de la noche, ha habido plena vida parlamentaria, por lo que los periodistas parlamentarios han podido enviar informaciones a las distintas cadenas para poder llenar sus informativos.

Los temas tratados en las informaciones donde aparecían imágenes del Congreso son poco dispares, aunque, en la mayoría de los casos, las informaciones que se ofrecen acerca del Parlamento son seguidas a diario, es



decir, las noticias tienen un seguimiento, y siguen un orden del día ya establecido.

Esta es una de las características de la Información Parlamentaria, existe gran cantidad de previsiones en el Congreso de los Diputados español, que están orientadas por el gabinete de prensa y por la propia actividad parlamentaria. Los medios de comunicación conocen con antelación parte de lo que va a suceder en el Hemiciclo, por esta razón, la labor del periodista especializado en Información Parlamentaria puede llegar a ser monótona.

Durante la semana del 9 al 15 de marzo de 2009 los temas tratados por los informativos de segunda edición en los que han aparecido imágenes del Congreso han sido:

- Caso de espías en los gobiernos del PP de Madrid.
- Medidas económicas.
- Sesión de control al gobierno.
- Reunión del Grupo Popular en el Congreso.
- Minuto de silencio por el 11-M en el congreso de los Diputados.

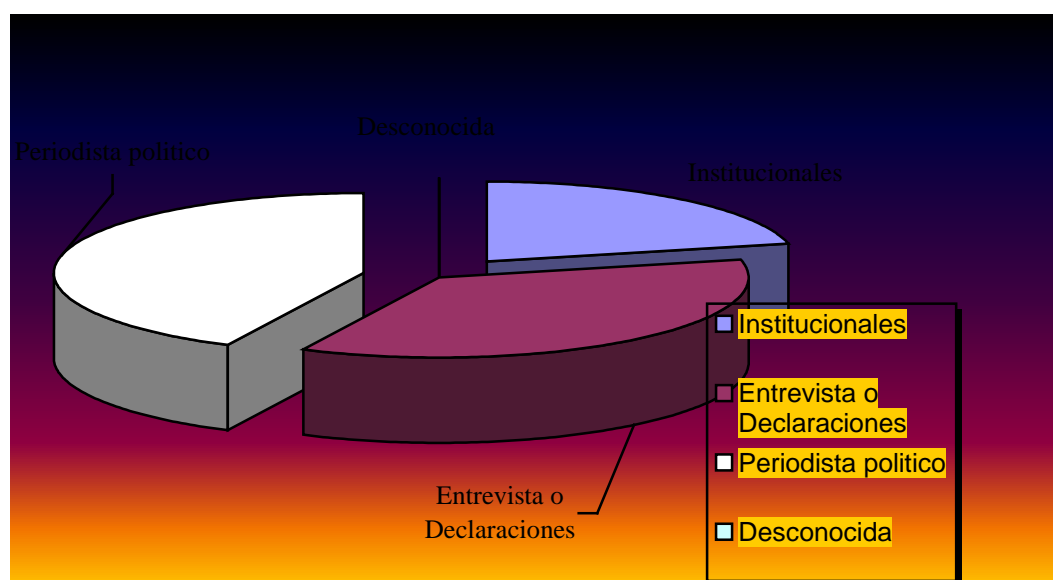
En cuanto a la diferencia entre los informativos de las distintas televisiones analizadas, no existen grandes diferencias temáticas, ya que sobre la actualidad parlamentaria no se pueden adoptar muchas licencias periodísticas. No existen muchos puntos de vista de este tipo de información, ya que fundamentalmente se ofrecen informaciones que parten de declaraciones, de iniciativas parlamentarias, de informaciones surgidas desde el gabinete de comunicación, de resultados de informaciones, etc.

Por otro lado, los periodistas parlamentarios acuden al Congreso para recabar declaraciones y reacciones ante noticias u otras declaraciones. Los periodistas

saben que casi todos los miércoles, el presidente del gobierno estará en el Hemiciclo, y que en la mayoría de los casos toma la palabra en la Sesión de Control al gobierno.

#### 6.4.3.- FUENTES UTILIZADAS.

FUENTES UTILIZADAS  
SEMANA DEL 9 AL 15 DE MARZO DE 2009



Existe gran variedad de fuentes en las noticias analizadas, aunque las más utilizadas por los periodistas son la fuente institucional, ellos mismos como periodistas especializados y las propias declaraciones de los políticos hechas dentro o fuera de la Cámara Baja.

La fuente más utilizada por los especialistas de la Información Parlamentaria, es la experiencia propia de los periodistas políticos. Los profesionales de la información parlamentaria han generado durante esta semana de análisis un 42,9% de las informaciones que aparecen en los telediarios del estudio. Por

otro lado, las declaraciones, críticas, comentarios y entrevistas de los políticos forman un 35,7% del total de las fuentes analizadas.

Los políticos, conscientes de que la presencia en los medios de comunicación es casi obligatoria para que los electores les tengan en cuenta, pretenden situarse a la cabeza de los medios, para ello, intentan estar presentes, siendo las fuentes de información, y en algunos casos los protagonistas de los acontecimientos. Este dato hace referencia a una de las características propias de la Información Política, la personalización y la información espectáculo. Los políticos aspiran a ser el centro de los medios, por ello, en un tipo de información teatralizada aparecen como las fuentes de ciertas informaciones políticas.

Las fuentes institucionales generan aproximadamente el 21,4% del volumen total de informaciones especializadas en el Parlamento durante la semana del 9 al 15 de marzo de 2009. En la mayoría de los casos se trata de fuentes gubernamentales, como por ejemplo el Gabinete de Prensa del Congreso de los Diputados.

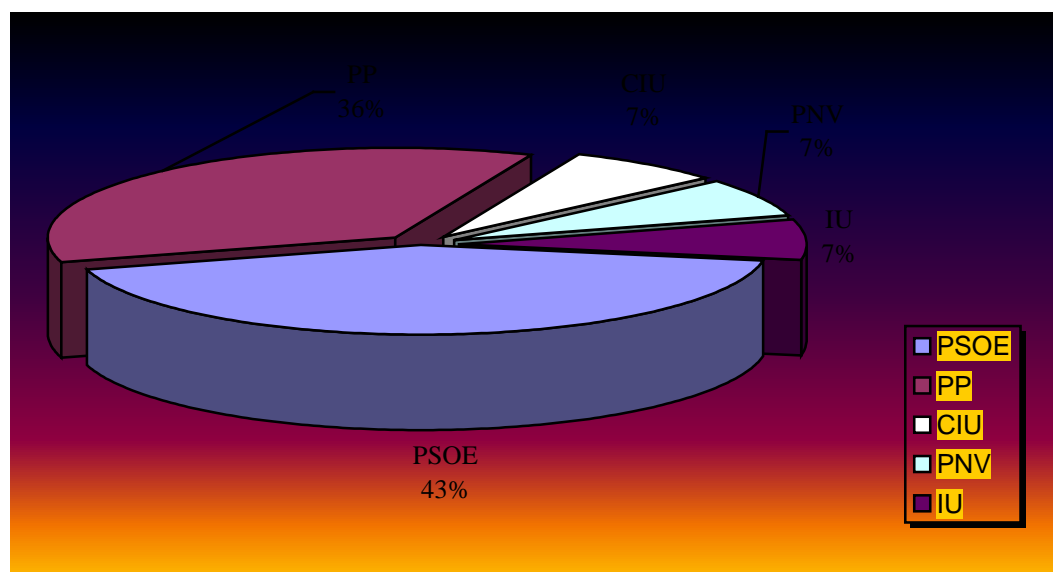
#### **6.4.4.- PARTIDOS POLÍTICOS NOMBRADOS.**

Los partidos políticos nombrados en las informaciones parlamentarias de los telediarios analizados son, casi a la perfección una autentica representación de la propia cámara del Congreso de los Diputados.

Extrayendo la media de la cantidad de veces en que los distintos partidos son nombrados por los medios analizados en las noticias en las que aparecen imágenes del Congreso durante esta semana analizada, se puede observar que el partido político más nombrado es el Partido Socialista, seguido muy de cerca por el Partido Popular. Este dato nos muestra que estamos en un sistema

democrático con un fuerte carácter bipartidista. El resto de partidos se reparten un pequeño porcentaje.

#### PARTIDOS POLÍTICOS NOMBRADOS SEMANA DEL 9 AL 15 DE MARZO DE 2009



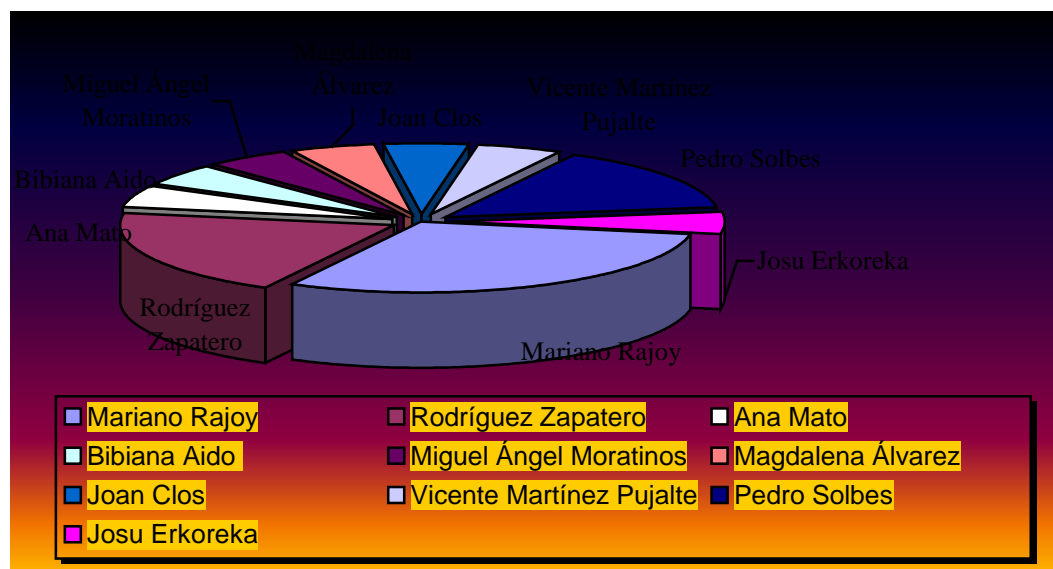
En cuanto a la diferenciación por los distintos medios, no existe una gran diferencia, los partidos políticos son nombrados de igual forma en los tres informativos analizados.

#### 6.4.5.- POLÍTICOS NOMBRADOS.

Una de las características de la Información Parlamentaria, y en general de la Información Política, es que es personalista. Las informaciones siempre llevan nombres propios a sus titulares, los usuarios de los medios demandan una política personalista. En este sentido, con este análisis se puede valorar que la cantidad de nombres políticos aparecidos en las informaciones analizadas es numerosa.

## POLÍTICOS NOMBRADOS

### SEMANA DEL 9 AL 15 DE MARZO DE 2009



Este análisis ratifica que la Información Parlamentaria es personalista, la gran cantidad de nombres propios que se han encontrado en las noticias analizadas durante la semana del 8 a 15 de marzo de 2009 demuestra la importancia de la imagen.

Curiosamente el político más nombrado durante la semana analizada ha sido Mariano Rajoy, esto demuestra, por otro lado, que las informaciones tienen un seguimiento, y durante esta semana los temas más importantes tratados en el Congreso de los Diputados tenían que ver con el Partido Popular. Los periodistas esperan en la Cámara Baja las declaraciones de los políticos que estén de actualidad en ese momento.

Otro dato que se puede extraer de este análisis es que los dos principales líderes políticos del panorama español, Mariano Rajoy y José Luís Rodríguez Zapatero, tienen mucha relevancia en las informaciones del Parlamento, esto

es debido a que estos dos interlocutores son los máximos representantes de los dos principales partidos políticos.

### **6.5.- TERCERA SEMANA DE ANÁLISIS. (DESDE EL 23 HASTA EL 29 DE NOVIEMBRE DE 2009).**

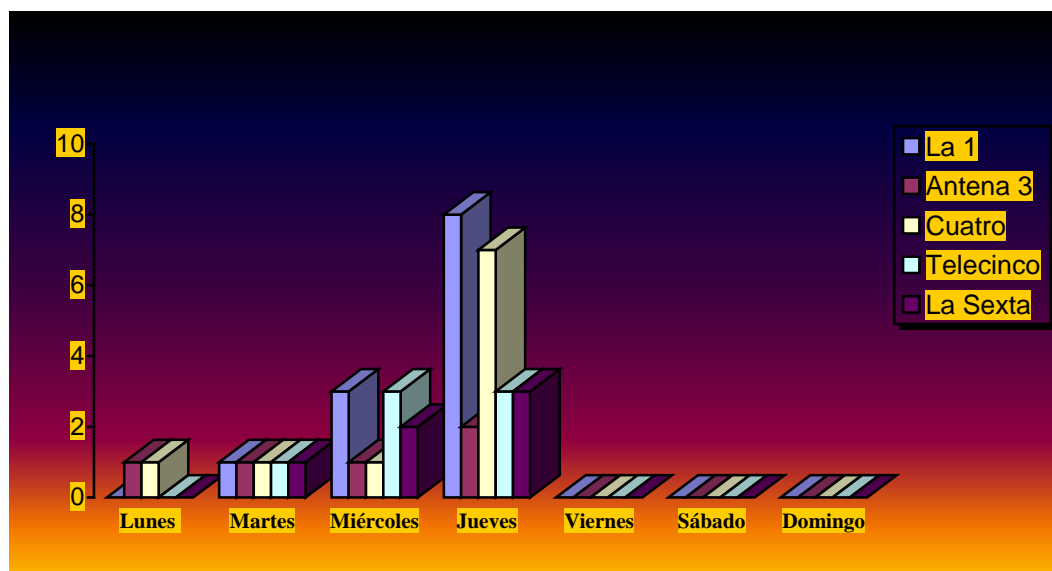
#### **6.5.1.- ESPACIO DE LAS INFORMACIONES.**

Durante esta semana se han analizado los informativos del mediodía de las principales cadenas de televisión generalista en España. La razón de analizar en este momento los informativos del mediodía, es para comparar la cantidad de imágenes del interior del Congreso de los Diputados que aparecen en otra franja horaria.

Además, se analiza el mes de noviembre para tener la muestra de otra época parlamentaria del año.

La semana en cuestión es una semana con plena actividad parlamentaria, además, es una semana en la que hay gran cantidad de informaciones de carácter político, lo que hace ser al Parlamento español un punto de encuentro entre periodistas ávidos de información y políticos deseosos de transmitir sus mensajes a la población.

CANTIDAD DE NOTICIAS CON IMÁGENES DE CANAL  
PARLAMENTO  
SEMANA DEL 23 AL 29 DE NOVIEMBRE DE 2009



	L.	M.	X.	J.	V.	S.	D.
	0	1	3	8	0	0	0
	3	1	1	2	0	0	0
	1	1	1	7	0	0	0
	0	1	3	3	0	0	0
	0	1	2	3	0	0	0

Según el gráfico mostrado, durante la semana de análisis los días en los que más imágenes del Congreso aparecieron en los informativos del mediodía de las cadenas de televisión generalista fueron el miércoles y el jueves.

Según lo estudiado, hasta este momento, el miércoles suele haber información parlamentaria, ya que es el día en el que el gobierno pasa su Sesión de Control semanal ante todos los grupos parlamentarios.

Durante esta semana el jueves se mostraron más imágenes del Congreso por una cuestión de la propia actualidad parlamentaria y del seguimiento de otras informaciones.

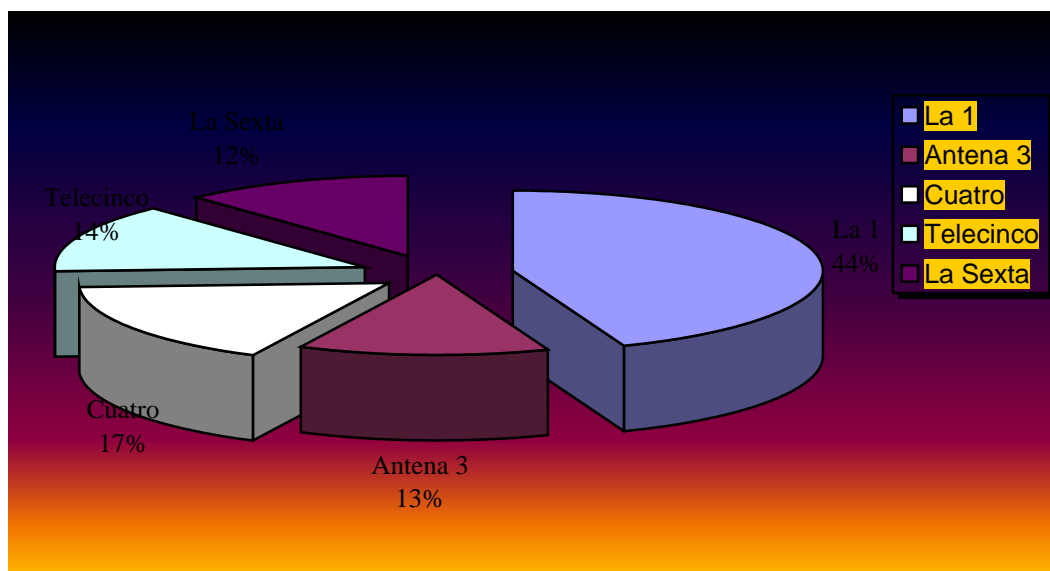
También, se observa un incremento de las informaciones en las que son requeridas este tipo de imágenes respecto a las dos semanas anteriormente analizadas, quizá sea porque los informativos del mediodía muestran más información política y concretamente parlamentaria que los informativos de las nueve de la noche.

En los noticiarios televisivos, la actualidad prima ante todas las cosas, y la realidad es que las informaciones cuyo génesis se encuentra en el Congreso de los Diputados suelen surgir durante la mañana, por las tardes, los periodistas suelen buscar las reacciones de los políticos fuera del Parlamento u otras informaciones se hacen más fuertes que las de la mañana y las desplazan recurriendo al principio de actualidad.



## TIEMPO IMÁGENES CANAL PARLAMENTO POR CADENAS DE TELEVISIÓN

SEMANA DEL 23 AL 29 DE NOVIEMBRE DE 2009



Este gráfico muestra la cantidad de imágenes del Congreso que se han visto en la semana de análisis en los informativos del mediodía por cadenas de televisión.

El Telediario 2 de La Primera de Televisión Española con un 44% es el informativo que más imágenes ha mostrado del interior del Parlamento español, en total este informativo ha dedicado algo más de 14 minutos de sus informativos de mediodía a mostrar el Congreso de los Diputados.

El hecho de que Televisión Española muestre más informaciones de carácter parlamentario quizá sea debido al propio carácter de servicio público que tiene la televisión gubernamental.

Además, con la aprobación del nuevo modelo de transición en aplicación de la nueva Ley de Financiación por parte del Consejo de Administración de la Corporación RTVE los informativos tendrán más tiempo en sus informativos, y por tanto, dedicarán más espacio a las informaciones de carácter parlamentario.<sup>158</sup>

El resto de cadenas son más equitativas en cuanto al tiempo que dedican a mostrar imágenes del Congreso de los Diputados en sus informaciones. Antena 3, más de cuatro minutos, Cuatro, cinco minutos y medio, Telecinco, más de cuatro minutos y La Sexta, casi cuatro minutos.

---

<sup>158</sup> PRNOTICIAS. (2010). *La nueva TVE sí tendrá más tiempo para sus informativos*. Recuperado el 18 de enero de 2010 de, <http://www.prnoticias.es/index.php/home/185/10039505>

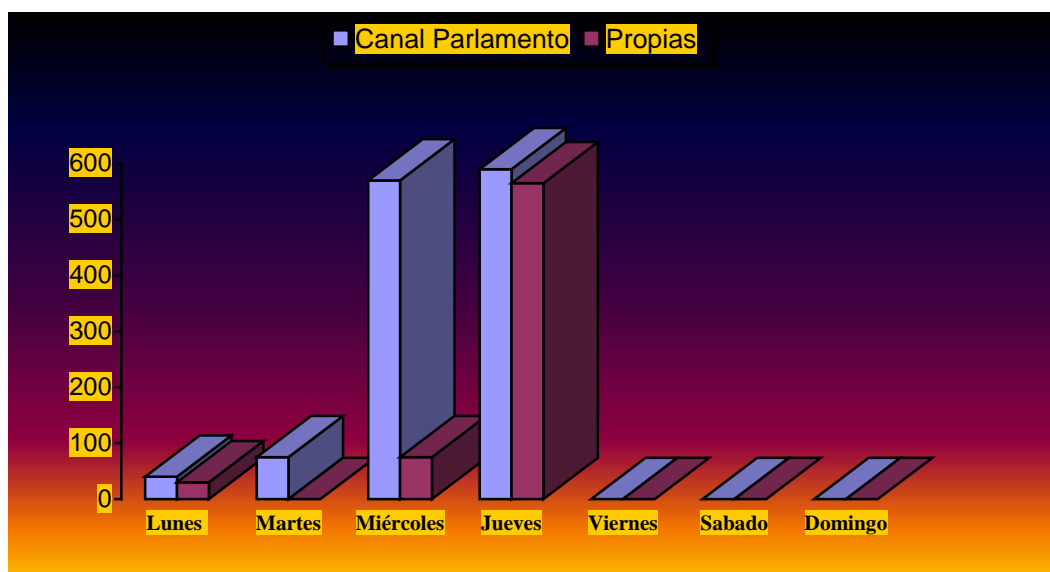
TIEMPO IMÁGENES DEL CONGRESO DE LOS INFORMATIVOS DEL  
MEDIODIA

SEMANA DEL 23 AL 29 DE NOVIEMBRE DE 2009

	<i>L.</i>	<i>M.</i>	<i>X.</i>	<i>J.</i>	<i>V.</i>	<i>S.</i>	<i>D.</i>	<i>TOTAL</i>
	0 seg.	25 seg.	345 seg.	480 seg.	0 seg.	0 seg.	0 seg.	<b>850 seg.</b>
	30 seg.	10 seg.	80 seg.	130 seg.	0 seg.	0 seg.	0 seg.	<b>250 seg.</b>
	20 seg.	25 seg.	20 seg.	275 seg.	0 seg.	0 seg.	0 seg.	<b>340 seg.</b>
	0 seg.	15 seg.	115 seg.	135 seg.	0 seg.	0 seg.	0 seg.	<b>265 seg.</b>
	0 seg.	10 seg.	85 seg.	145 seg.	0 seg.	0 seg.	0 seg.	<b>240 seg.</b>
<b>TOTALES</b>	<b>50 seg.</b>	<b>85 seg.</b>	<b>645 seg.</b>	<b>1165 seg.</b>	<b>0 seg.</b>	<b>0 seg.</b>	<b>0 seg.</b>	<b>1945 seg.</b>

En esta tabla, se muestra el tiempo en segundos de las imágenes propias de los medios de comunicación del Congreso de los Diputados y de la señal institucional de Canal Parlamento en los informativos de mediodía en la semana del 23 a 29 de noviembre de 2009.

TIEMPO IMÁGENES CANAL PARLAMENTO Y PROPIAS  
SEMANA DEL 9 AL 15 DE MARZO DE 2009






En este gráfico, se muestra la división entre las imágenes que los medios de comunicación han extraído de la propia señal institucional de Canal Parlamento y las imágenes propias que han recogido las cámaras desplazadas al Congreso.

Durante esta semana existe un predominio de las imágenes que pone al servicio el Departamento de Comunicación del Congreso de los Diputados, pero, sin tener en cuenta el miércoles, las imágenes propias siguen de cerca de las institucionales.

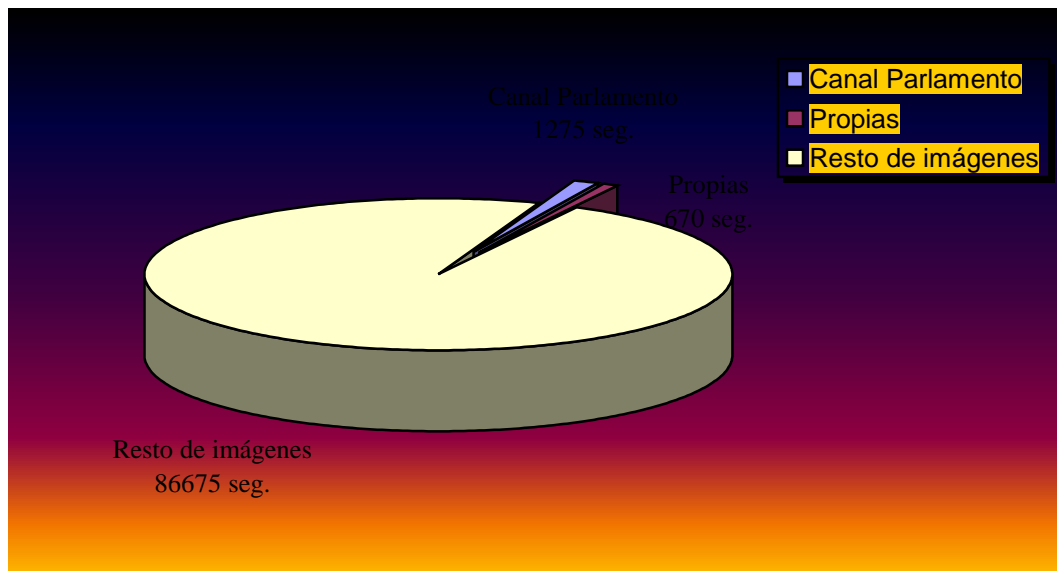
Los periodistas utilizan sus propios medios cuando las informaciones que quieren recoger son ajenas a la propia agenda parlamentaria, o cuando quieren conseguir reacciones de políticos que por motivos laborales tienen que asistir a plenos o a las distintas Comisiones que se suceden durante la semana.

Cuando se analice la temática de las informaciones se podrá distinguir cuando es una información generada en el propio Congreso de los Diputados, es decir, que esté en la agenda parlamentaria y las que pertenezcan a la propia agenda de los políticos.

**TIEMPO TOTAL DE LOS INFORMATIVOS DE MEDIODIA  
SEMANA DEL 9 AL 15 DE MARZO DE 2009**

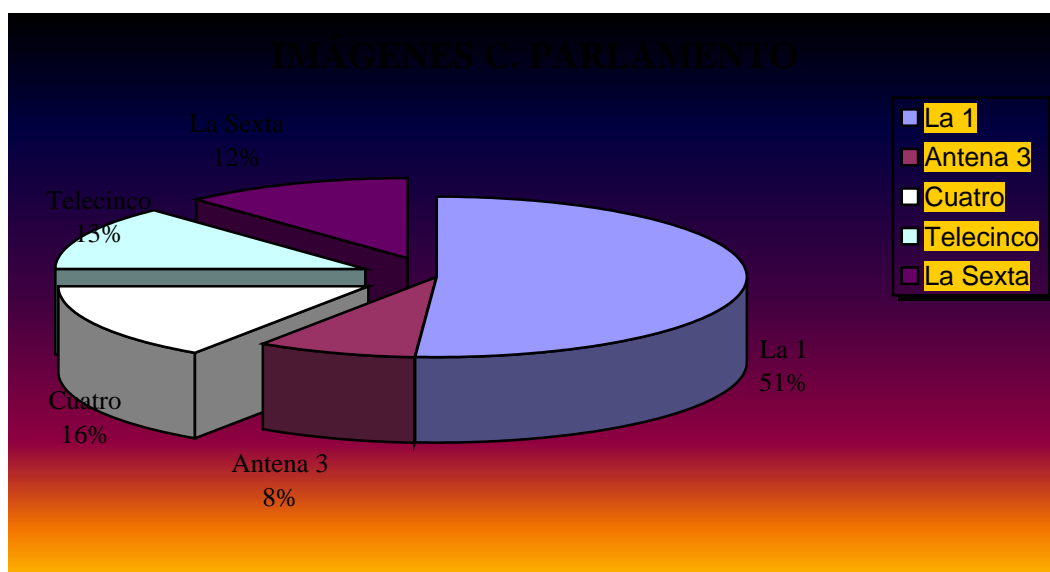
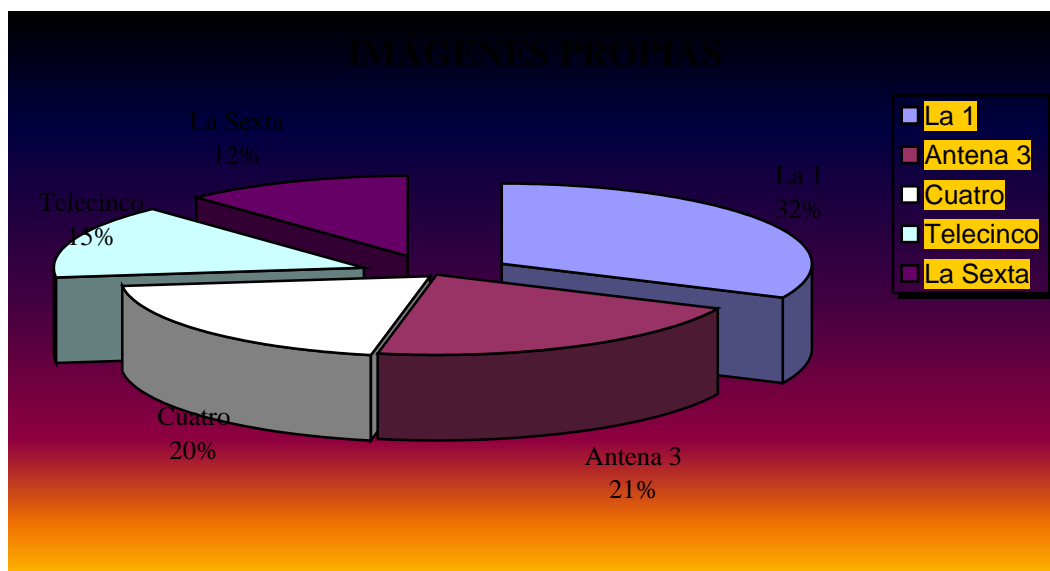
	<i><b>L.</b></i>	<i><b>M.</b></i>	<i><b>X.</b></i>	<i><b>J.</b></i>	<i><b>V.</b></i>	<i><b>S.</b></i>	<i><b>D.</b></i>	<i><b>TOTAL</b></i>
	49 min.	52 min.	50 min.	51 min.	48 min.	49 min.	51 min.	<b>350 min.</b>
	39 min.	40 min.	40 min.	42 min.	42 min.	39 min.	40 min.	<b>282 min.</b>
	41 min.	40 min.	39 min.	41 min.	42 min.	39 min.	41 min.	<b>283 min.</b>
	42 min.	42 min.	39 min.	38 min.	40 min.	41 min.	39 min.	<b>281 min.</b>
	39 min.	40 min.	42 min.	41 min.	39 min.	40 min.	40 min.	<b>281 min.</b>
<b>TOTALES</b>	<b>210 min.</b>	<b>214 min.</b>	<b>210 min.</b>	<b>213 min.</b>	<b>211 min.</b>	<b>208 min.</b>	<b>211 min.</b>	<b>1477 min.</b>

TIEMPO IMÁGENES CANAL PARLAMENTO, PROPIAS Y TOTAL  
SEMANA DEL 23 AL 29 DE NOVIEMBRE DE 2009



El grafico representado muestra que durante la semana del 23 al 29 de noviembre de 2009, en los informativos del mediodía, el 97,8% de las imágenes que aparecieron corresponden a imágenes que no se han tomado desde el interior del Congreso de los Diputados, mientras que el 2,2%, han sido imágenes del Congreso; de las cuales el 1,5% pertenecen a imágenes cedidas por el Canal Institucional de la Cámara Baja, mientras que el 0,7% de las imágenes totales, fueron grabadas por las propias cámaras de los distintos medios desplazadas al Congreso.

TIEMPO IMÁGENES CANAL PARLAMENTO Y CÁMARAS PROPIAS  
POR CADENAS DE TELEVISIÓN  
SEMANA DEL 23 AL 29 DE NOVIEMBRE DE 2009



Estos gráficos muestran, por un lado, la cantidad de imágenes extraídas de Canal Parlamento y, por otro, las obtenidas mediante las cámaras desplazadas al Hemiciclo diferenciadas por televisiones durante la semana del 23 al 29 de noviembre de 2009 durante los informativos del mediodía de las televisiones generalistas en España.

El único valor destacable, es que los informativos de Televisión Española, muestran más de la mitad de las imágenes que se recogen de la señal institucional que ofrece el Departamento de Comunicación del Congreso de los Diputados.

En cuanto a las imágenes propias, se puede afirmar que prácticamente todas las cadenas muestran casi por igual imágenes del Congreso con sus cámaras de video.

#### **6.5.2.- TEMAS TRATADOS.**

Durante la tercera semana de estudio, en la que se han analizado los informativos del mediodía de las principales cadenas de televisión generalistas españolas, para poder determinar la importancia que para ellas tiene la información parlamentaria, y para analizar objetivamente la utilización de la señal de Canal Parlamento por parte de estas cadenas en sus informativos, hay plena vida parlamentaria.

De tal modo que, los informativos analizados tratan temas emergidos desde el Congreso de los Diputados, o temas en los que los periodistas parlamentarios podrían buscar informaciones en el interior del Hemiciclo.

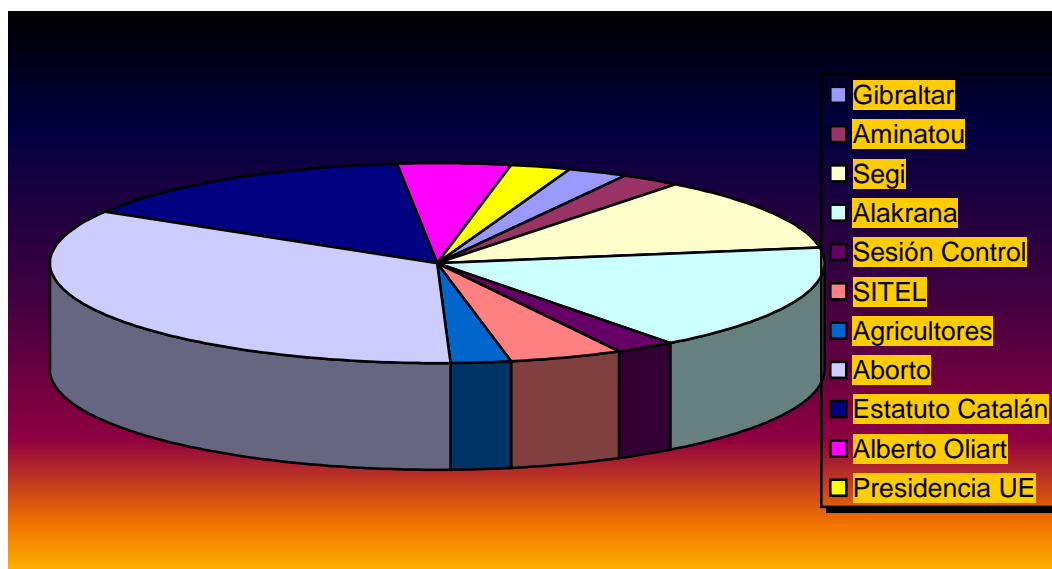
En esta semana de análisis los temas tratados son muy dispares entre sí, pero existe una clara puesta en común, no pactada entre los distintos informativos de las distintas cadenas de televisión, es decir, la propia actualidad pone de acuerdo a los distintos medios de comunicación y los temas que tratan en la mayoría de los casos son los mismos, sin que haya habido algún pacto entre ellos.



En este periodo de análisis, los temas tratados por los informativos de primera edición, en los que han aparecido imágenes de Canal Parlamento, o del interior del Hemiciclo mediante las propias cámaras de las cadenas, han sido:

- Incidente en Gibraltar. La Royal Navy intimida a la Guardia Civil española.
- Huelga de hambre en el aeropuerto de Lanzarote de la activista Saharaui, Aminatou Haidar.
- Operación policial contra Segi.
- Secuestro del barco Alakrana en Somalia.
- Sesión de control al gobierno.
- SITEL (Sistema Integrado de Interceptación Telefónica).
- Protestas de los agricultores españoles.
- Debate en el Congreso de los Diputados sobre la despenalización del aborto.
- Editorial conjunto de periódicos catalanes sobre la posible inconstitucionalidad del Estatuto catalán.
- Alberto Oliart, nuevo presidente de Radio Televisión Española.
- Pacto entre los distintos partidos políticos para la presidencia española de la Unión Europea.

TEMÁTICA DE LAS INFORMACIONES CON IMÁGENES DEL  
CONGRESO DE LOS DIPUTADOS  
SEMANA DEL 23 AL 29 DE NOVIEMBRE DE 2009.



Sobre la diferenciación entre los informativos de las distintas televisiones analizadas no existen grandes diferencias temáticas, ya que en la actualidad parlamentaria no se pueden adoptar muchas licencias periodísticas.

No existen muchos puntos de vista de este tipo de información, ya que fundamentalmente se ofrecen informaciones que parten de declaraciones, de iniciativas parlamentarias, de informaciones surgidas desde el gabinete de comunicación, de resultados de informaciones, etc.

Además, los periodistas parlamentarios acuden al Congreso para recabar declaraciones y reacciones ante noticias u otras declaraciones. Los periodistas saben que, casi todos los miércoles, el presidente del gobierno estará en el Hemiciclo y que, en la mayoría de los casos, toma la palabra en la Sesión de Control al gobierno.

Si se analizan los temas tratados en los informativos se puede extraer una serie de datos interesantes. Se podrían distinguir dos tipos de informaciones parlamentarias con imágenes del Congreso de los Diputados en función del génesis de las mismas.

Por una parte, se pueden recoger las informaciones que nacen en el seno del Parlamento, como en este caso pueden ser:

- Debate en el Congreso de los Diputados sobre la despenalización del aborto.
- Pacto entre los distintos partidos políticos para la presidencia española de la Unión Europea
- Secuestro del barco Alakrana en Somalia.
- Sesión de control al gobierno.
- SITEL (Sistema Integrado de Interceptación Telefónica).
- Protestas de los agricultores españoles. Alberto Oliart, nuevo presidente de Radio Televisión Española.

En estos casos, la información se ha generado en el propio Hemiciclo, ya sea por la aprobación de una ley, o por la pregunta que ha realizado un grupo parlamentario al gobierno en la sesión de control, o por algo extraordinario que ha sucedido entre las paredes del Congreso.

Por otro lado, existe otro tipo de temática en las informaciones en las que aparecen imágenes del Congreso, se trata de las informaciones que no tienen su génesis en el Parlamento. Durante esta semana podrían estar los siguientes temas:

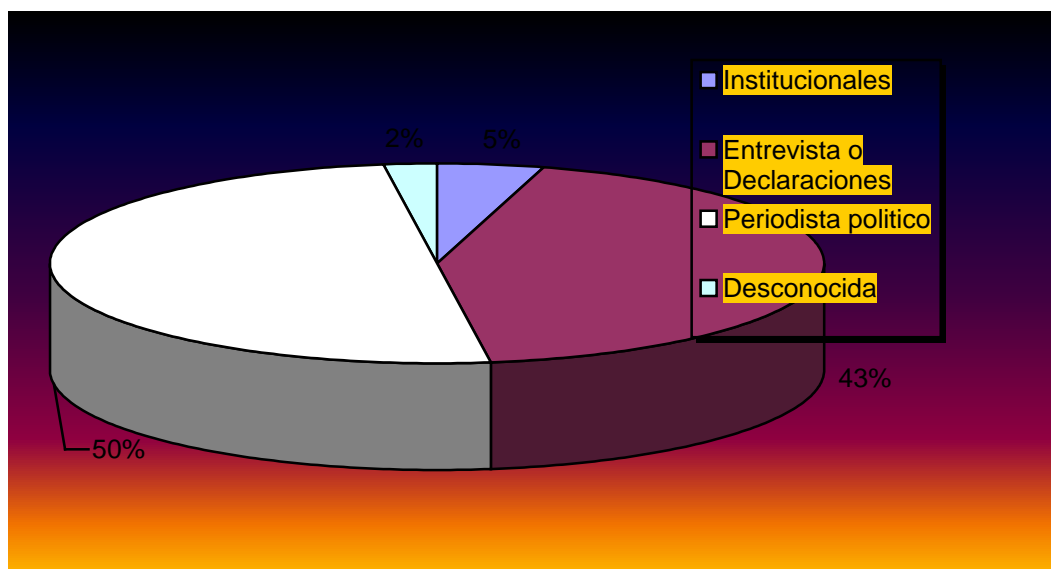
- Incidente en Gibraltar. La Royal Navy intimida a la Guardia Civil española.
- Huelga de hambre en el aeropuerto de Lanzarote de la activista Saharaui, Aminatou Haidar.
- Operación policial contra Segi.
- Editorial conjunto de periódicos catalanes sobre la posible inconstitucionalidad del Estatuto catalán.

### **6.5.3.- FUENTES UTILIZADAS.**

Existe gran variedad de fuentes en las noticias analizadas, aunque las más utilizadas por los periodistas son la fuente institucional, ellos mismos como periodistas especializados y las propias declaraciones de los políticos hechas dentro o fuera de la Cámara Baja.

La fuente más utilizada por los especialistas de la Información Parlamentaria es la de los propios periodistas políticos. Los profesionales de la información parlamentaria han generado durante esta semana de análisis un 50% de las informaciones que aparecen en los telediarios del estudio. Por otro lado, las declaraciones, críticas, comentarios y entrevistas de los políticos forman un 43% del total de las fuentes analizadas.

FUENTES UTILIZADAS  
SEMANA DEL 23 AL 29 DE NOVIEMBRE DE 2009



La mayoría de los políticos, conscientes de que la presencia en los medios de comunicación es casi obligatoria para que los electores les tengan en cuenta, pretenden situarse a la cabeza de los medios, para ello, intentan estar presentes siendo las fuentes de información, y en algunos casos los protagonistas de los acontecimientos. Este dato hace referencia a una de las características propias de la Información Política, la personalización y la información espectáculo. Los políticos aspiran a ser el centro de los medios, por ello, en un tipo de información teatralizada aparecen como las fuentes de ciertas informaciones políticas.

Las fuentes institucionales generan aproximadamente el 5% del volumen total de informaciones especializadas en el Parlamento durante la semana del 23 al 29 de noviembre de 2009. En la mayoría de los casos se trata de fuentes gubernamentales, como por ejemplo el Gabinete de Prensa del Congreso de los Diputados.

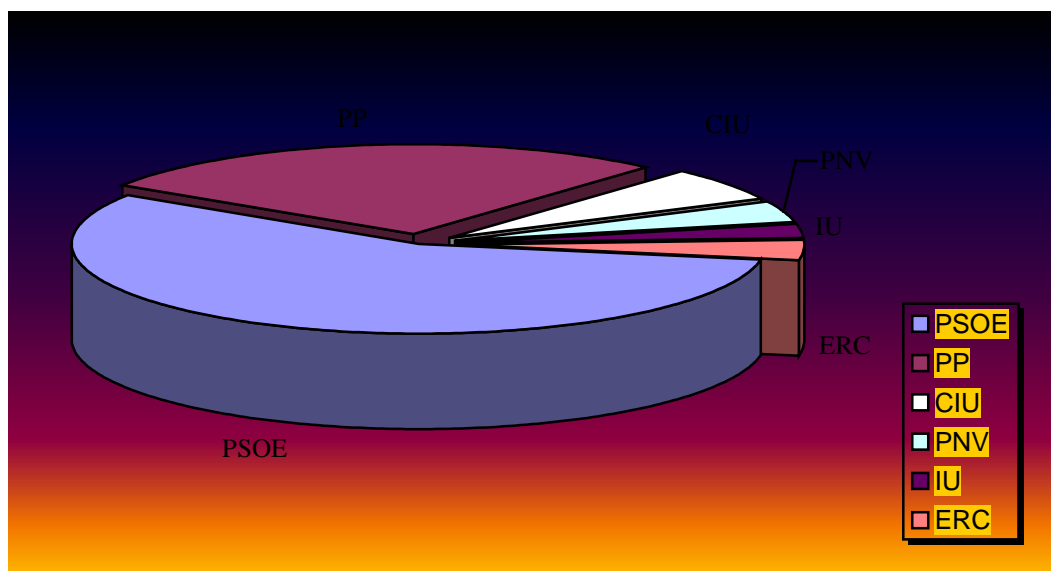
#### **6.5.4.- PARTIDOS POLÍTICOS NOMBRADOS.**

Los partidos políticos nombrados en las informaciones parlamentarias de los telediarios analizados durante la semana del 23 al 29 de noviembre de 2009 son, casi a la perfección, una autentica representación de la propia cámara del Congreso de los Diputados.

Si se extrae la media de la cantidad de veces en que los distintos partidos son nombrados por los medios analizados en las noticias en las que aparecen imágenes del Congreso durante esta semana analizada, se puede observar que el partido político más nombrado es el Partido Socialista, seguido muy de cerca por el Partido Popular. Este dato nos muestra que estamos en un sistema democrático con un fuerte carácter bipartidista. El resto de partidos políticos se reparten un pequeño porcentaje del espacio dedicado en los informativos analizados.

En cuanto a la diferenciación por los distintos medios, no existe una gran diferencia, los partidos políticos son nombrados de igual forma en los informativos analizados.

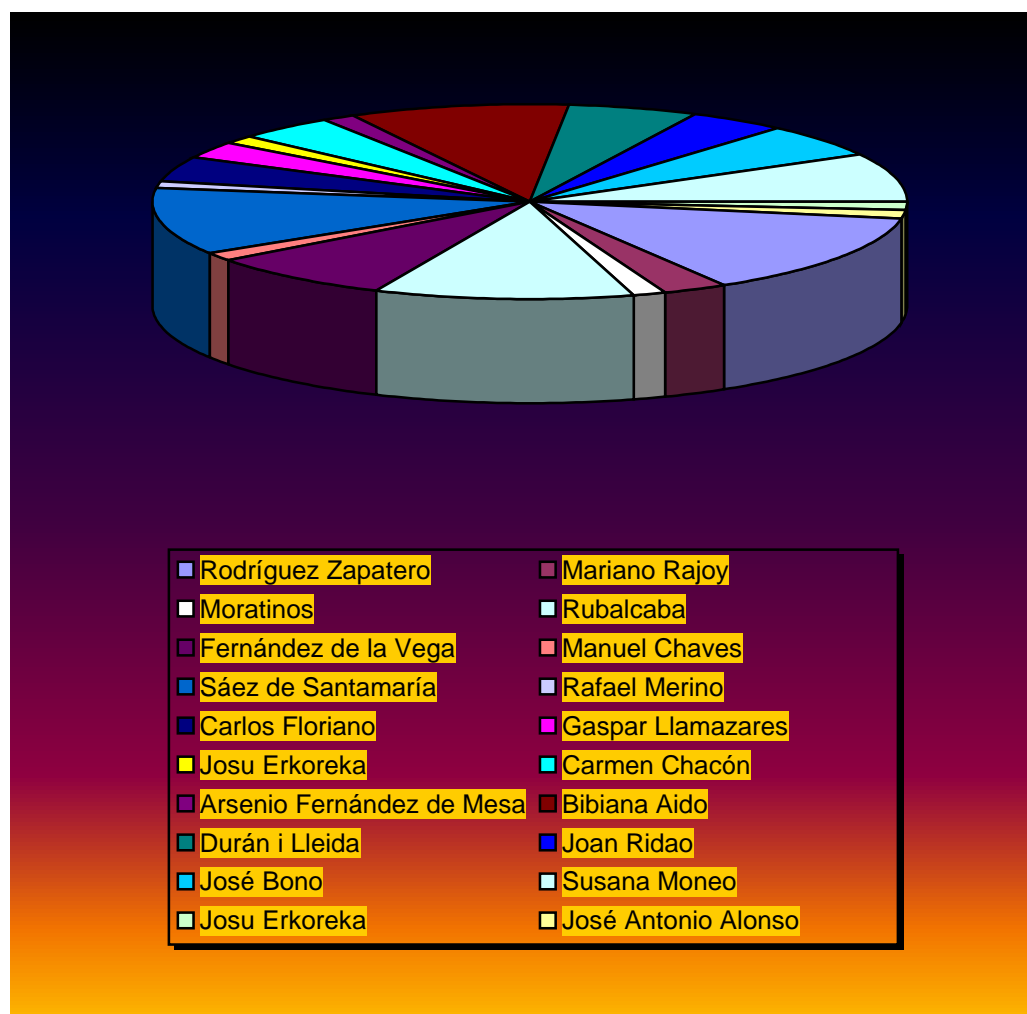
PARTIDOS POLÍTICOS NOMBRADOS  
SEMANA DEL 23 AL 29 DE NOVIEMBRE DE 2009



**6.5.5.- POLÍTICOS NOMBRADOS.**

Las informaciones siempre llevan nombres propios en sus titulares, los usuarios de los medios demandan una política personalista. En este sentido, con este análisis se puede valorar que la cantidad de nombres políticos aparecidos en las informaciones analizadas es numerosa.

POLÍTICOS NOMBRADOS  
SEMANA DEL 23 AL 29 DE NOVIEMBRE DE 2009



Este análisis ratifica que la Información Parlamentaria es personalista, la gran cantidad de nombres propios que se han encontrado en las noticias analizadas durante la semana del 23 al 29 de noviembre de 2009 demuestra la importancia de la imagen.

Durante la semana de análisis el político más nombrado ha sido el presidente Rodríguez Zapatero, seguido de la portavoz popular parlamentaria María Sáez de Santamaría. En realidad, la mayoría de los políticos nombrados, pertenecen a los dos principales grupos parlamentarios. Mientras que los responsables del resto de grupos quedan relegados a un segundo plano.



Los periodistas esperan en la Cámara Baja las declaraciones de los políticos que estén de actualidad en ese momento, esto es lo que sucedió con la información referida al editorial conjunto que algunos periódicos catalanes publicaron en sus páginas durante esta semana.

Otro dato que se puede extraer de este análisis, es que los dos principales líderes políticos del panorama español, Mariano Rajoy y José Luís Rodríguez Zapatero, tienen mucha relevancia en las informaciones del Parlamento, esto es debido a que estos dos interlocutores son los máximos representantes de los dos principales partidos políticos.

## **6.6.- CUARTA SEMANA DE ANÁLISIS (DESDE EL 30 DE NOVIEMBRE HASTA EL 6 DE DICIEMBRE DE 2009).**

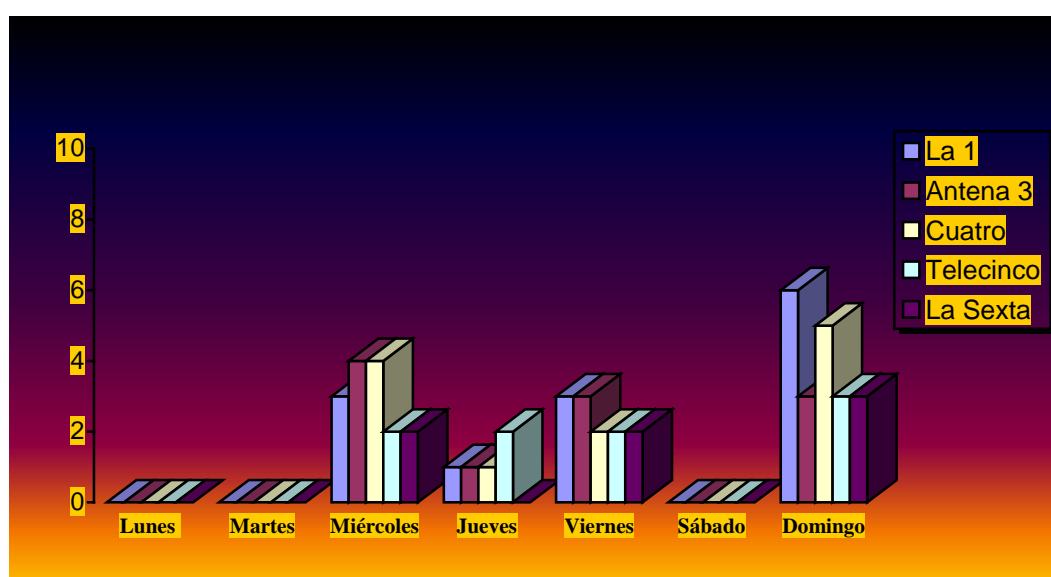
### **6.6.1.- ESPACIO DE LAS INFORMACIONES.**

En el último periodo de análisis se han escudriñado los informativos del mediodía de las principales cadenas de televisión generalista en España durante la semana del lunes 30 de noviembre y el domingo 6 de diciembre de 2009. La razón de analizar en este momento los informativos del mediodía es para comparar la cantidad de imágenes del interior del Congreso de los Diputados que aparecen en esta franja horaria y compararla con otros periodos que se analizan en este estudio.

La semana en cuestión, es una semana con plena actividad parlamentaria, además, es una semana en la que hay gran cantidad de informaciones de carácter político, lo que hace ser al Parlamento español un punto de encuentro entre periodistas ávidos de información y políticos deseosos de transmitir sus mensajes a la población.

Además, durante esta semana de análisis se conmemora el trigésimo primer aniversario de la Constitución Española, que surgió en el marco del Congreso de los Diputados. Este hecho hace que se incrementen sustancialmente las informaciones sobre este acontecimiento en los informativos de los medios de comunicación, sobre todo el domingo seis de diciembre, festividad de la Constitución.

CANTIDAD DE NOTICIAS CON IMÁGENES DE CANAL  
PARLAMENTO  
SEMANA DEL 30 DE NOVIEMBRE AL 6 DE DICIEMBRE DE 2009



	<i>L.</i>	<i>M.</i>	<i>X.</i>	<i>J.</i>	<i>V.</i>	<i>S.</i>	<i>D.</i>
	0	0	3	1	3	0	6
	0	0	4	1	3	0	3
	0	0	4	1	3	0	5
	0	0	2	2	2	0	3
	0	0	2	0	2	0	3

Según el gráfico y la tabla mostrados, durante la semana de análisis los días en los que más imágenes del Congreso aparecieron en los informativos del mediodía de las cadenas de televisión generalista fueron el miércoles, jueves, viernes y domingo.

Según lo estudiado hasta este momento, el miércoles suele haber información parlamentaria, ya que es el día en el que el gobierno pasa su Sesión de Control semanal ante todos los grupos parlamentarios. En este caso también hay profusa actividad el viernes y el domingo con motivo de la conmemoración del trigésimo primer aniversario de la Constitución española.

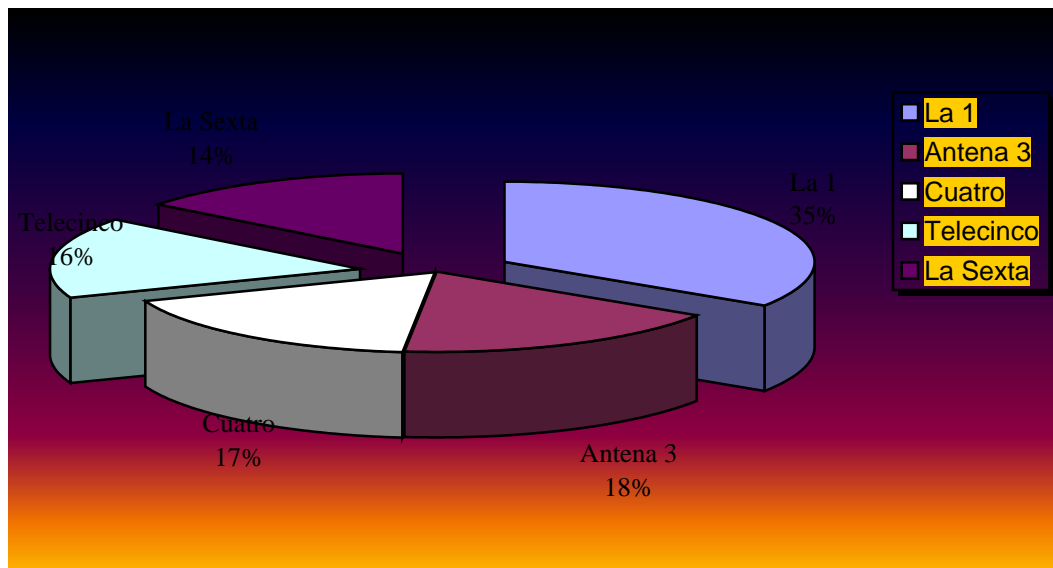
◀ Diciembre 2009 ▶						
L	M	X	J	V	S	D
	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30	31			

También se observa un incremento de las informaciones en las que son requeridas este tipo de imágenes respecto a las dos semanas de análisis y una actividad similar a la de la tercera semana analizada, quizá sea porque los informativos del mediodía muestran más

información política y concretamente parlamentaria que los informativos de las nueve de la noche.

En los noticiarios televisivos la actualidad prima ante todas las cosas, y la realidad es que las informaciones cuyo génesis se encuentra en el Congreso de los Diputados suelen surgir durante la mañana, por las tardes, los periodistas suelen buscar las reacciones de los políticos fuera del Parlamento u otras informaciones se hacen más fuertes que las de la mañana y las desplazan recurriendo al principio de actualidad.

TIEMPO IMÁGENES CANAL PARLAMENTO POR CADENAS DE  
TELEVISIÓN  
SEMANA DEL 30 DE NOVIEMBRE AL 6 DE DICIEMBRE DE 2009



Este gráfico muestra la cantidad de imágenes del Congreso que se han visto en la semana de análisis en los informativos del mediodía por cadenas de televisión.

El Telediario 2 de La Primera de Televisión Española con un 35%, es el informativo que más imágenes ha mostrado del interior del Parlamento español, en total este informativo ha dedicado algo más de 15 minutos de sus informativos de mediodía a mostrar declaraciones o intervenciones de los parlamentarios españoles.






El hecho de que Televisión Española muestre más informaciones de carácter parlamentario quizá sea debido al propio carácter de servicio público que tiene la televisión gubernamental.

Además, con la aprobación del nuevo modelo de transición en aplicación de la nueva Ley de Financiación por parte del Consejo de Administración de la Corporación RTVE los informativos tendrán más tiempo, y por tanto, dedicarán más espacio a las informaciones de carácter parlamentario.

El resto de cadenas son más equitativas en cuanto al tiempo que dedican a mostrar imágenes del Congreso de los Diputados en sus informaciones. Antena 3 y Cuatro, casi ocho minutos, Telecinco, poco más de siete minutos, y La Sexta, seis minutos y medio.

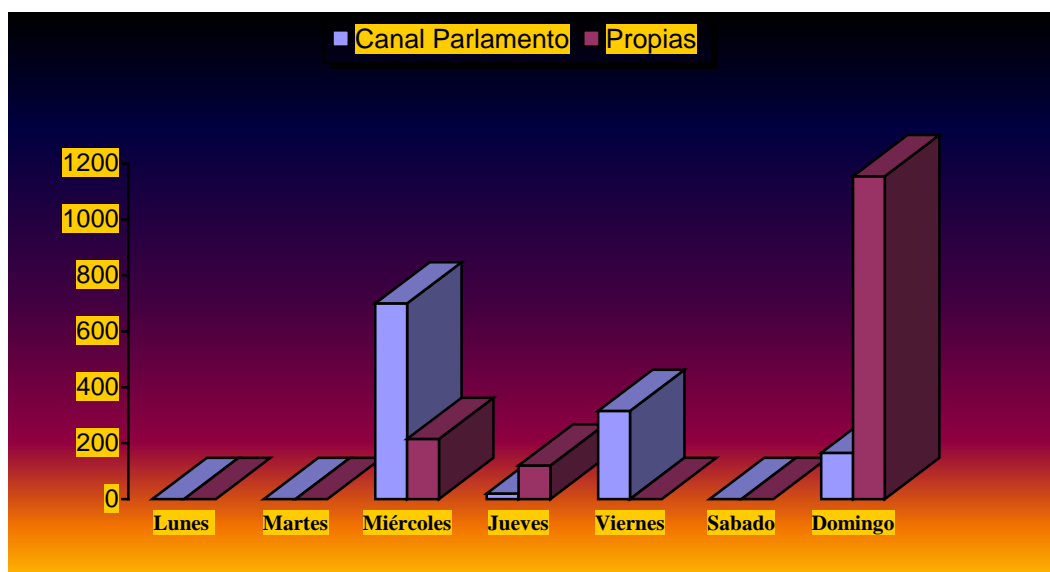
TIEMPO IMÁGENES DEL CONGRESO DE LOS INFORMATIVOS DEL  
MEDIODIA

SEMANA DEL 30 DE NOVIEMBRE AL 6 DE DICIEMBRE DE 2009

	<i>L.</i>	<i>M.</i>	<i>X.</i>	<i>J.</i>	<i>V.</i>	<i>S.</i>	<i>D.</i>	<i>TOTAL</i>
	0 seg.	0 seg.	385 seg.	15 seg.	80 seg.	0 seg.	440 seg.	<b>920</b> <b>seg.</b>
	0 seg.	0 seg.	135 seg.	50 seg.	75 seg.	0 seg.	210 seg.	<b>470</b> <b>seg.</b>
	0 seg.	0 seg.	195 seg.	30 seg.	50 seg.	0 seg.	195 seg.	<b>470</b> <b>seg.</b>
	0 seg.	0 seg.	110 seg.	45 seg.	50 seg.	0 seg.	235 seg.	<b>440</b> <b>seg.</b>
	0 seg.	0 seg.	90 seg.	0 seg.	60 seg.	0 seg.	240 seg.	<b>390</b> <b>seg.</b>
<b>TOTALES</b>	<b>0</b> <b>seg.</b>	<b>0</b> <b>seg.</b>	<b>915</b> <b>seg.</b>	<b>140</b> <b>seg.</b>	<b>315</b> <b>seg.</b>	<b>0</b> <b>seg.</b>	<b>1320</b> <b>seg.</b>	<b>2690</b> <b>seg.</b>

En esta tabla se muestra el tiempo en segundos de las imágenes propias de los medios de comunicación del Congreso de los Diputados y de la señal institucional de Canal Parlamento en los informativos de mediodía en la semana del 30 de noviembre al 6 de diciembre de 2009.

TIEMPO IMÁGENES CANAL PARLAMENTO Y PROPIAS  
SEMANA DEL 30 DE NOVIEMBRE AL 6 DE DICIEMBRE DE 2009



En este gráfico, se muestra la división entre las imágenes que los medios de comunicación han extraído de la propia señal institucional de Canal Parlamento y las imágenes propias que han recogido las cámaras desplazadas al Congreso.

Durante esta semana existe disparidad entre las imágenes que ponen al servicio el Departamento de Comunicación del Congreso de los Diputados y las que recogen las propias cámaras del Parlamento.

Los medios de comunicación, el miércoles y el viernes utilizan mayoritariamente la señal institucional de Canal Parlamento, mientras que el domingo, que se conmemora el aniversario de la aprobación de la Constitución española, se recurre casi por completo a las imágenes grabadas por las cámaras de las agencias de noticias y de los medios de comunicación.







Quizá la razón fundamental de este hecho sea que, el miércoles y el viernes el interés principal de la noticia estaba en las intervenciones y votaciones de los parlamentarios dentro del Congreso, mientras que el domingo el principal interés estaba en las propias declaraciones de los políticos en las inmediaciones del Hemiciclo.

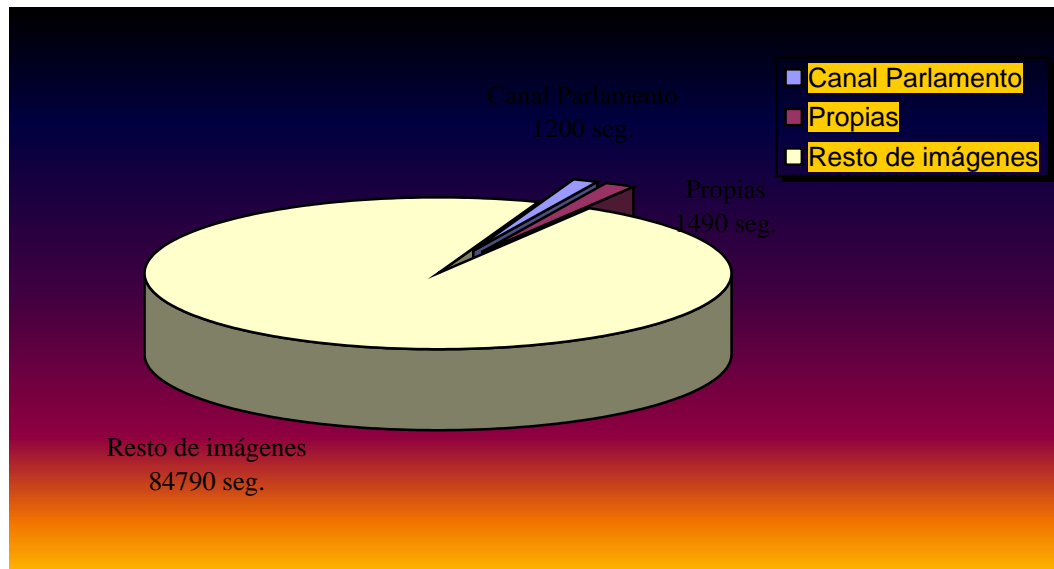
Es un hecho que los periodistas utilizan sus propios medios cuando las informaciones que quieren recoger, son ajenas a la propia agenda parlamentaria, o cuando quieren conseguir reacciones de políticos que por motivos laborales tienen que asistir a plenos o a las distintas Comisiones que se suceden durante la semana.

Cuando se analice la temática de las informaciones, se podrá distinguir cuándo es una información generada en el propio Congreso de los Diputados, es decir, que esté en la agenda parlamentaria y las que pertenezcan a la propia agenda de los políticos.

TIEMPO TOTAL DE LOS INFORMATIVOS DE MEDIODIA  
SEMANA DEL 30 DE NOVIEMBRE AL 6 DE DICIEMBRE DE 2009

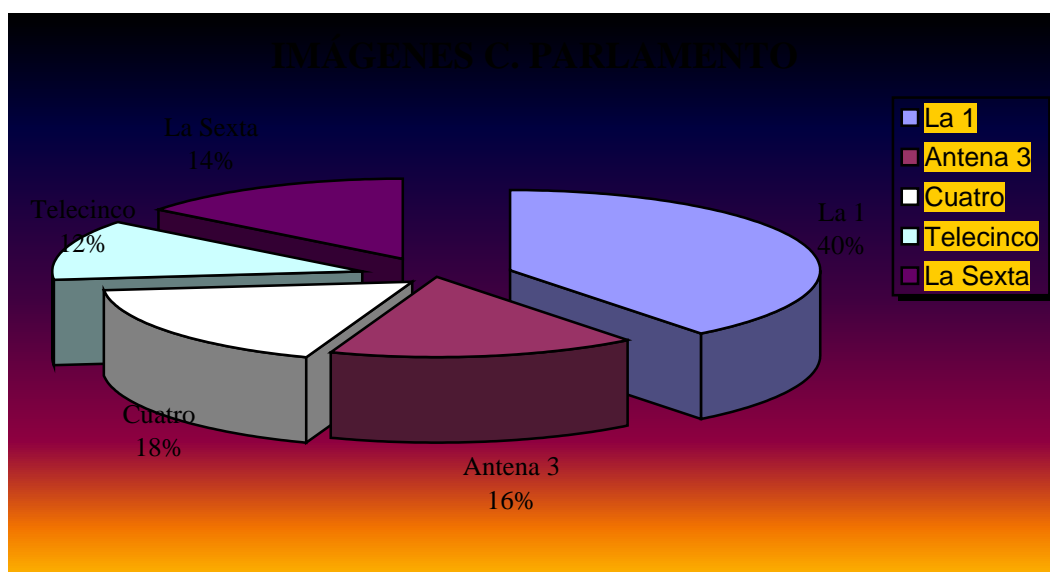
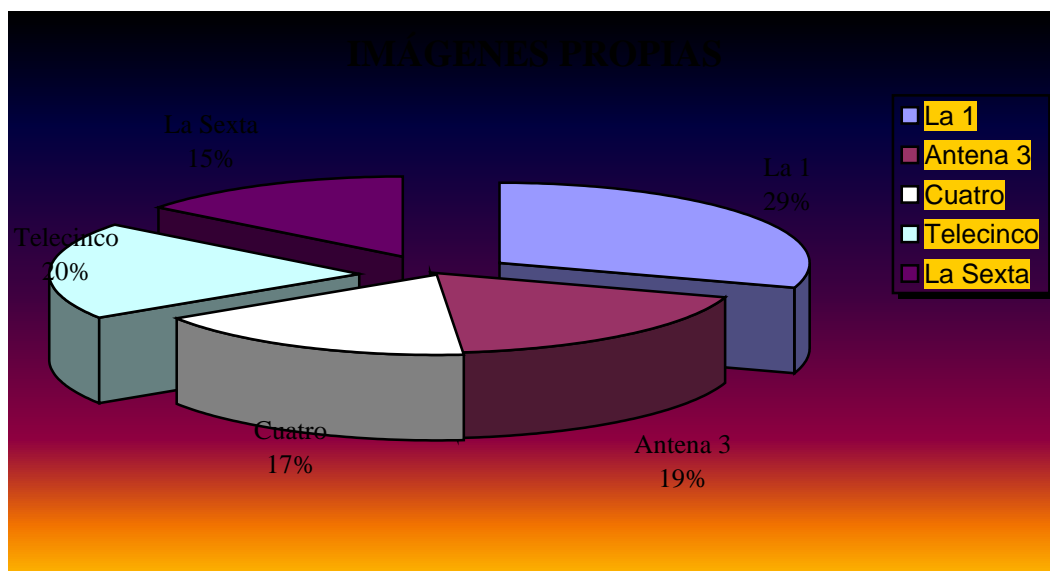
	<i>L.</i>	<i>M.</i>	<i>X.</i>	<i>J.</i>	<i>V.</i>	<i>S.</i>	<i>D.</i>	<i>TOTAL</i>
	48 min.	50 min.	51 min.	51 min.	47 min.	48 min.	51 min.	<b>346 min.</b>
	38 min.	40 min.	39 min.	42 min.	41 min.	38 min.	40 min.	<b>278 min.</b>
	42 min.	40 min.	38 min.	40 min.	42 min.	40 min.	41 min.	<b>283 min.</b>
	37 min.	40 min.	39 min.	38 min.	40 min.	40 min.	39 min.	<b>273 min.</b>
	40 min.	41 min.	39 min.	41 min.	39 min.	38 min.	40 min.	<b>278 min.</b>
<b>TOTALES</b>	<b>205 min.</b>	<b>211 min.</b>	<b>206 min.</b>	<b>212 min.</b>	<b>209 min.</b>	<b>204 min.</b>	<b>211 min.</b>	<b>1458 min.</b>

TIEMPO IMÁGENES CANAL PARLAMENTO, PROPIAS Y TOTAL  
SEMANA DEL 30 DE NOVIEMBRE AL 6 DE DICIEMBRE DE 2009



El grafico representado muestra que durante la semana del 30 de noviembre al 6 de diciembre de 2009, en los informativos del mediodía, el 96,93% de las imágenes que aparecieron, corresponden a imágenes que no se han tomado desde el interior del Congreso de los Diputados, mientras que el 3,07% han sido imágenes del Congreso; de las cuales el 1,37% pertenecen a imágenes cedidas por el Canal Institucional de la Cámara Baja, mientras que el 1,7% de las imágenes totales, fueron grabadas por las propias cámaras de los distintos medios desplazadas al Congreso.

TIEMPO IMÁGENES CANAL PARLAMENTO Y CÁMARAS PROPIAS  
POR CADENAS DE TELEVISIÓN  
SEMANA DEL 30 DE NOVIEMBRE AL 6 DE DICIEMBRE DE 2009



Estos gráficos, muestran, por un lado, la cantidad de imágenes extraídas de Canal Parlamento y, por otro, las obtenidas mediante las cámaras desplazadas al Hemiciclo diferenciadas por televisiones durante la semana del 30 de noviembre al 6 de diciembre de 2009, durante los informativos del mediodía de las televisiones generalistas en España.

El único valor destacable es que los informativos de Televisión Española muestran el 40% de las imágenes que se recogen de la señal institucional que ofrece el Departamento de Comunicación del Congreso de los Diputados.

En cuanto a las imágenes propias, se puede afirmar que prácticamente todas las cadenas muestran casi por igual imágenes del Congreso con sus cámaras de video.

#### **6.6.2.- TEMAS TRATADOS.**

Durante la cuarta semana de estudio en la que se han analizado los informativos del mediodía de las principales cadenas de televisión generalistas españolas, para poder determinar la importancia que para ellas tiene la información parlamentaria, y para analizar objetivamente la utilización de la señal de Canal Parlamento por parte de estas cadenas en sus informativos, hay plena vida parlamentaria.

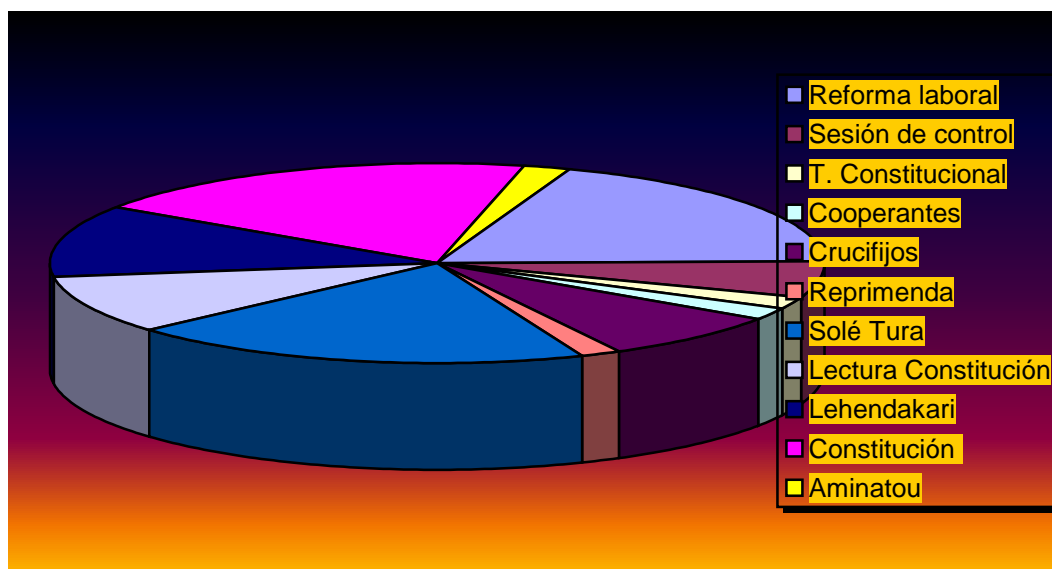
De tal modo que, los informativos analizados tratan temas emergidos desde el Congreso de los Diputados, o temas en los que los periodistas parlamentarios podrían buscar informaciones en el interior del Hemiciclo.

En esta semana de análisis los temas tratados son muy dispares entre sí, pero existe una clara puesta en común, no pactada, entre los distintos informativos de las distintas cadenas de televisión, es decir, la propia actualidad pone de acuerdo a los distintos medios de comunicación y los temas que tratan en la mayoría de los casos son los mismos, sin que haya habido algún pacto entre ellos.

En este periodo de análisis los temas tratados por los informativos de primera edición en los que han aparecido imágenes de Canal Parlamento, o del interior del Hemiciclo mediante las propias cámaras de las cadenas han sido:

- Propuesta de reforma laboral por parte del Grupo Parlamentario Socialista.
- Sesión de Control al gobierno.
- Presión al Tribunal Constitucional en su decisión sobre el estatuto catalán.
- Secuestro de tres cooperantes españoles por parte de Al Qaeda.
- Debate y votación sobre la retirada de los crucifijos en las aulas de los colegios españoles.
- Reprimenda del presidente de la Mesa del Congreso de los Diputados.
- Fallecimiento de Jordi Solé Tura, uno de los padres de la Constitución.
- Lectura de la Constitución española.
- Por primera vez el Lehendakari vasco acude a la conmemoración de la Constitución española.
- Trigésimo primer aniversario de la aprobación de la Constitución española.
- Huelga de hambre en el aeropuerto de Lanzarote de la activista Saharaui, Aminatou Haidar.

TEMÁTICA DE LAS INFORMACIONES CON IMÁGENES DEL  
CONGRESO DE LOS DIPUTADOS  
SEMANA DEL 30 DE NOVIEMBRE AL 6 DE DICIEMBRE DE 2009



Sobre la diferenciación entre los informativos de las distintas televisiones analizadas, no existen grandes diferencias temáticas, ya que en la actualidad parlamentaria, no se pueden adoptar muchas licencias periodísticas, además, el espacio de los informativos es muy limitado, por lo que hay que sintetizar la actividad parlamentaria del día en uno pocos segundos.

No existen muchos puntos de vista de este tipo de información, ya que, fundamentalmente se ofrecen informaciones que parten de declaraciones, de iniciativas parlamentarias, de informaciones surgidas desde el gabinete de comunicación, de resultados de informaciones, etc.

Además, los periodistas parlamentarios acuden al Congreso para recabar declaraciones y reacciones ante noticias u otras declaraciones. Los periodistas saben que casi todos los miércoles el presidente del gobierno estará en el

Hemiciclo y que en la mayoría de los casos toma la palabra en la Sesión de Control al gobierno.

Si se analizan los temas tratados en los informativos seguidos se pueden extraer una serie de datos interesantes. Se podrían distinguir dos tipos de informaciones parlamentarias con imágenes del Congreso de los Diputados en función del génesis de las mismas.

Por una parte, se pueden recoger las informaciones que nacen en el seno del Parlamento, como en este caso pueden ser:

- Propuesta de reforma laboral por parte del Grupo Parlamentario Socialista.
- Sesión de Control al gobierno.
- Debate y votación sobre la retirada de los crucifijos en las aulas de los colegios españoles.
- Reprimenda del presidente de la Mesa del Congreso de los Diputados.
- Lectura de la Constitución española.
- Por primera vez el Lehendakari vasco acude a la conmemoración de la Constitución española.
- Trigésimo primer aniversario de la aprobación de la Constitución española.

En estos casos, la información se ha generado en el propio Hemiciclo, ya sea por la aprobación de una ley, o por la pregunta que ha realizado un grupo parlamentario al gobierno en la Sesión de Control, o por algo extraordinario que ha sucedido entre las paredes del Congreso.



Por otro lado, existe otro tipo de temática en las informaciones en las que aparecen imágenes del Congreso, se trata de las informaciones que no tienen su génesis en el Parlamento. Durante esta semana podrían estar los siguientes temas:

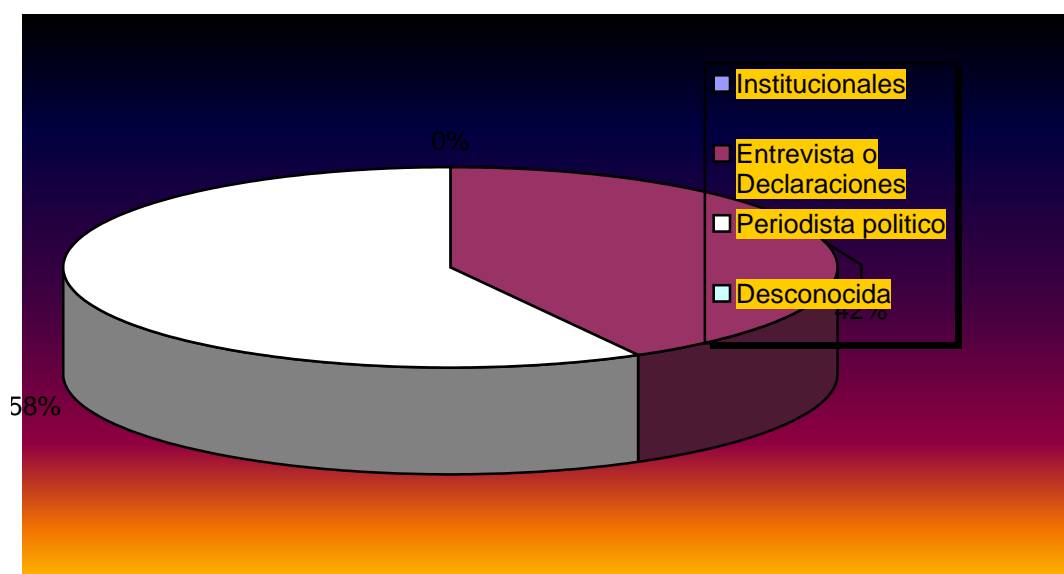
- Presión al Tribunal Constitucional en su decisión sobre el estatuto catalán.
- Secuestro de tres cooperantes españoles por parte de Al Qaeda.
- Fallecimiento de Jordi Solé Tura, uno de los padres de la Constitución.
- Huelga de hambre en el aeropuerto de Lanzarote de la activista Saharaui, Aminatou Haidar.

#### **6.6.3.- FUENTES UTILIZADAS.**

Existe gran variedad de fuentes en las noticias analizadas, aunque las más utilizadas por los periodistas son la fuente institucional, ellos mismos como periodistas especializados y las propias declaraciones de los políticos hechas dentro o fuera de la Cámara Baja.

La fuente más utilizada por los especialistas de la Información Parlamentaria es la de los propios periodistas políticos. Los profesionales de la información parlamentaria han generado durante esta semana de análisis un 58% de las informaciones que aparecen en los telediarios del estudio. Por otro lado, las declaraciones, críticas, comentarios y entrevistas de los políticos forman un 42% del total de las fuentes analizadas.

FUENTES UTILIZADAS  
SEMANA DEL 30 DE NOVIEMBRE AL 6 DE DICIEMBRE DE 2009



La presencia en los medios de comunicación en los actos políticos, es casi obligatoria para que los electores les tengan en cuenta, pretenden situarse a la cabeza de los medios, para ello, intentan estar presentes siendo las fuentes de información, y en algunos casos los protagonistas de los acontecimientos. Este dato hace referencia a una de las características propias de la Información Política, la personalización y la información espectáculo. Los políticos aspiran a ser el centro de los medios, por ello, en un tipo de información teatralizada aparecen como las fuentes de ciertas informaciones políticas.

#### **6.6.4.- PARTIDOS POLÍTICOS NOMBRADOS.**

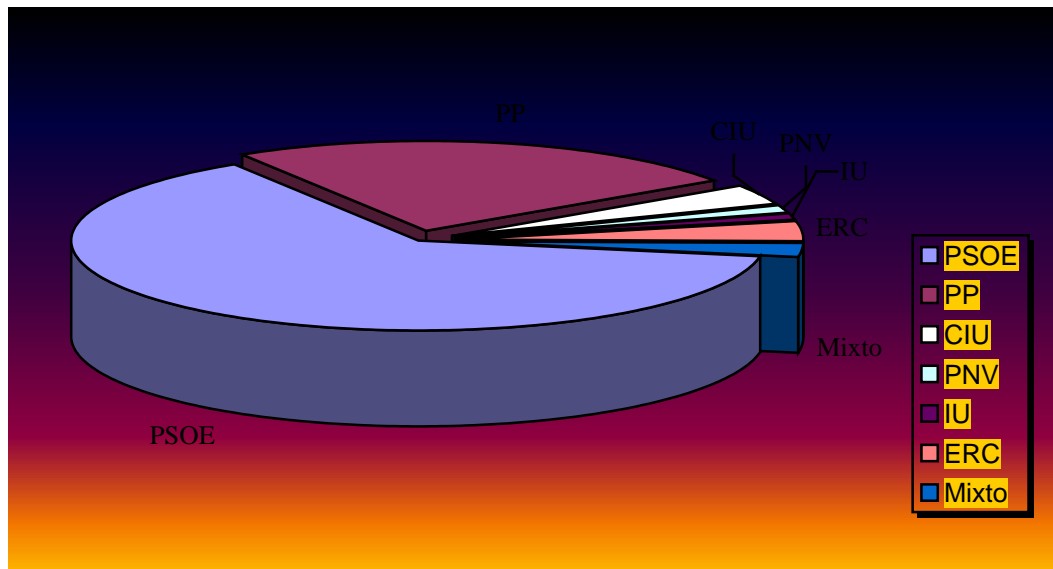
Como en el resto de semanas analizadas, los partidos políticos nombrados en las informaciones parlamentarias de los telediarios analizados son, casi a la perfección, una autentica representación de la propia Cámara del Congreso de los Diputados.

Si se extrae la media de la cantidad de veces en que los distintos partidos son nombrados por los medios analizados en las noticias en las que aparecen imágenes del Congreso durante esta semana analizada, se puede observar que el partido político más nombrado es el Partido Socialista, seguido de cerca por el Partido Popular.

Estos datos nos muestran que estamos en un sistema democrático con un fuerte carácter bipartidista. El resto de partidos políticos se reparten un pequeño porcentaje del espacio dedicado en los informativos analizados.

En cuanto a la diferenciación por los distintos medios, no existe una gran diferencia, los partidos políticos son nombrados de igual forma en los tres informativos analizados.

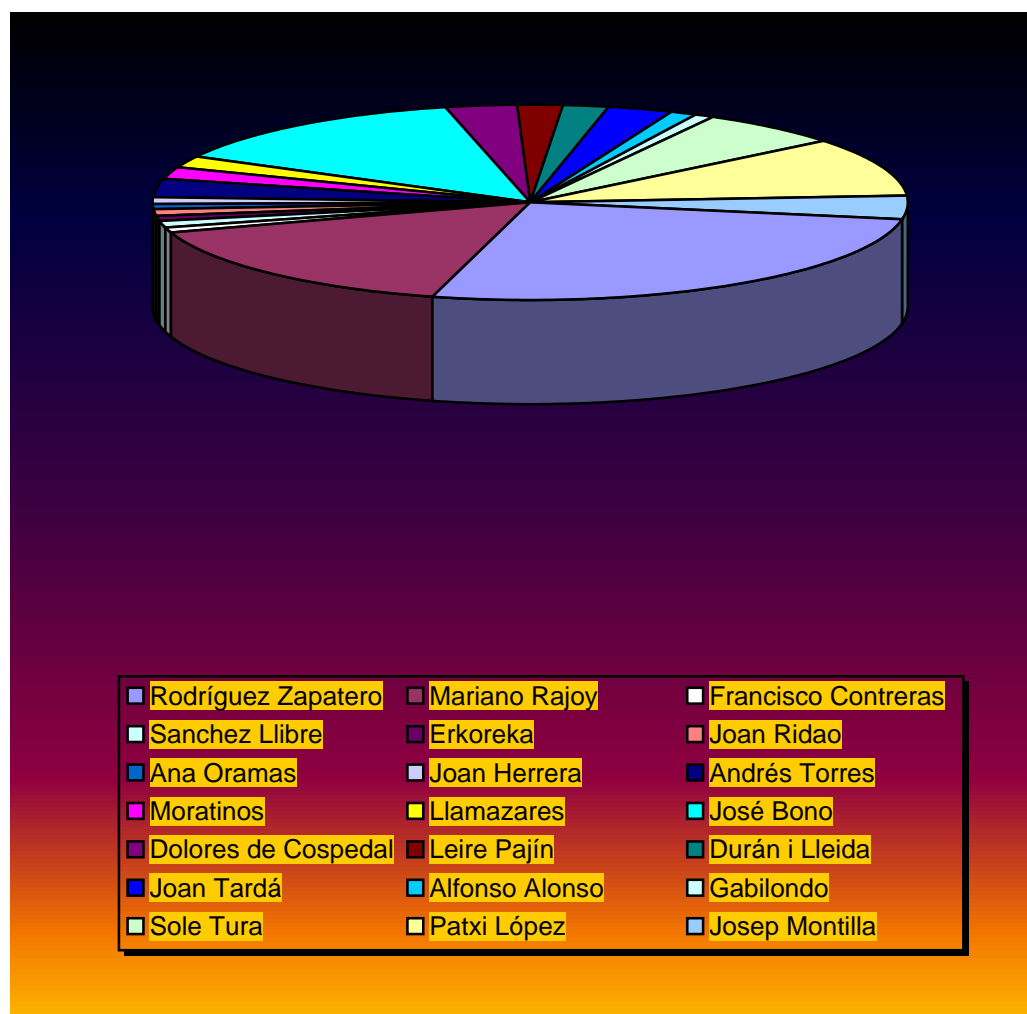
PARTIDOS POLÍTICOS NOMBRADOS  
SEMANA DEL 23 AL 29 DE NOVIEMBRE DE 2009



**6.6.5.- POLÍTICOS NOMBRADOS.**

Los nombres propios siempre están presentes en los titulares de las informaciones, los usuarios de los medios de comunicación demandan una política personalista. En este sentido, con este análisis, se puede valorar que la cantidad de nombres políticos aparecidos en las informaciones analizadas es numerosa.

POLÍTICOS NOMBRADOS  
SEMANA DEL 23 AL 29 DE NOVIEMBRE DE 2009



Este análisis ratifica que la Información Parlamentaria es personalista, la gran cantidad de nombres propios que se han encontrado en las noticias analizadas durante la semana del 30 de noviembre al 6 de diciembre de 2009 demuestra la importancia de la imagen en esta especialización periodística.

Durante la semana de análisis, el político más nombrado ha sido el presidente Rodríguez Zapatero, seguido del jefe de la oposición Mariano Rajoy. En realidad la mayoría de los políticos nombrados pertenecen a los dos principales

grupos parlamentarios. Mientras que los responsables del resto de grupos quedan relegados a un segundo plano.

Los periodistas esperan en la Cámara Baja las declaraciones de los políticos que estén de actualidad en ese momento, esto es lo que sucedió con la información referida al editorial conjunto que algunos periódicos catalanes publicaron en sus páginas durante esta semana.

Otro dato que se puede extraer de este análisis, es que los dos principales líderes políticos del panorama español, Mariano Rajoy y José Luís Rodríguez Zapatero, tienen mucha relevancia en las informaciones del Parlamento, esto es debido a que estos dos interlocutores son los máximos representantes de los dos principales partidos políticos.

## **6.7.- ANÁLISIS DE LOS USOS QUE HACEN LAS TELEVISIONES DE LA SEÑAL DE CANAL PARLAMENTO.**

### **6.7.1.- ESPACIO DE LAS INFORMACIONES.**

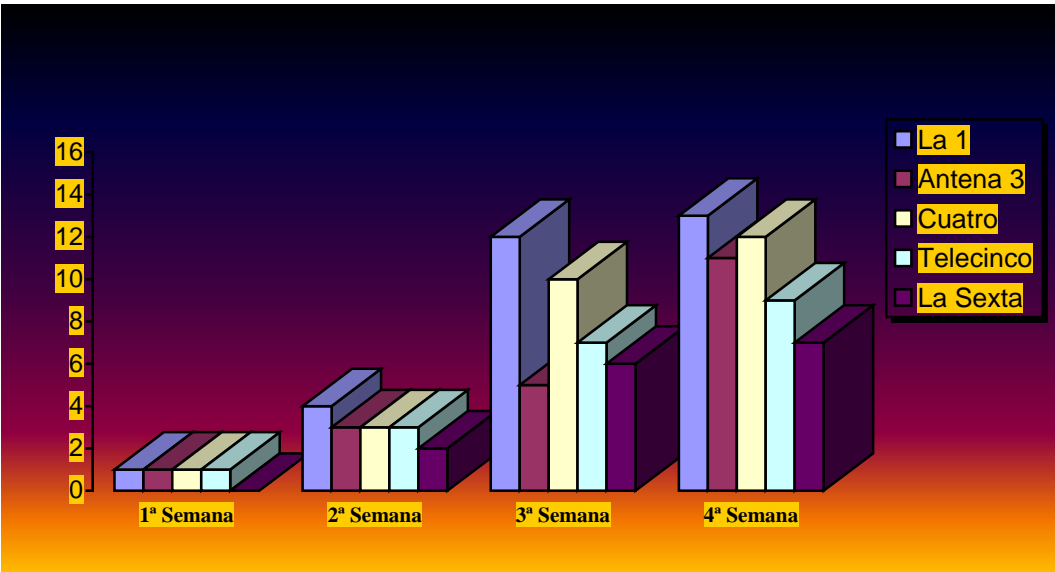
Como se ha visto con anterioridad, este estudio ha tratado de analizar con la mayor exactitud el tiempo y la cantidad de imágenes que los distintos informativos de las principales cadenas de televisión de carácter generalista del Congreso de los Diputados, ya sean las recogidas por las propias cámaras de las televisiones desplazadas al Hemiciclo o las cedidas por la señal institucional de Canal Parlamento.

Para tratar de abarcar la máxima muestra, y las distintas particularidades de la información parlamentaria, de las cuatro semanas de análisis, dos de ellas se

estudiaron los informativos de las nueve de la noche y las otras dos, los informativos del mediodía. De esta forma se podrán extraer los datos diferenciándolos de la franja horaria en la que se emitan los distintos informativos.

Por otro lado, de las cuatro semanas de análisis, en una de ellas no hay actividad parlamentaria, mientras que en las otras tres hay plena actividad parlamentaria, incluso en una de ellas se conmemora el trigésimo primer aniversario de la Constitución, que se hizo en el marco del Congreso de los Diputados.

CANTIDAD DE NOTICIAS CON IMÁGENES DE CANAL  
PARLAMENTO



	<i>1ª Semana</i>	<i>2ª Semana</i>	<i>3ª Semana</i>	<i>4ª Semana</i>
	1	4	12	13
	1	3	5	11
	1	3	10	12
	1	3	7	9
	0	2	6	7

Según el gráfico y la tabla mostrados, hay una notable diferencia en cuanto a la cantidad de informaciones en las que aparecen imágenes del interior del Congreso de los Diputados entre las dos primeras semanas y las dos últimas. Este hecho apunta a que hay una importante diferencia entre los informativos del mediodía y los de la noche.

Durante las dos primeras semanas se analizaron los informativos de las nueve de la noche, mientras que durante las dos últimas semanas se estudiaron los informativos de mediodía.



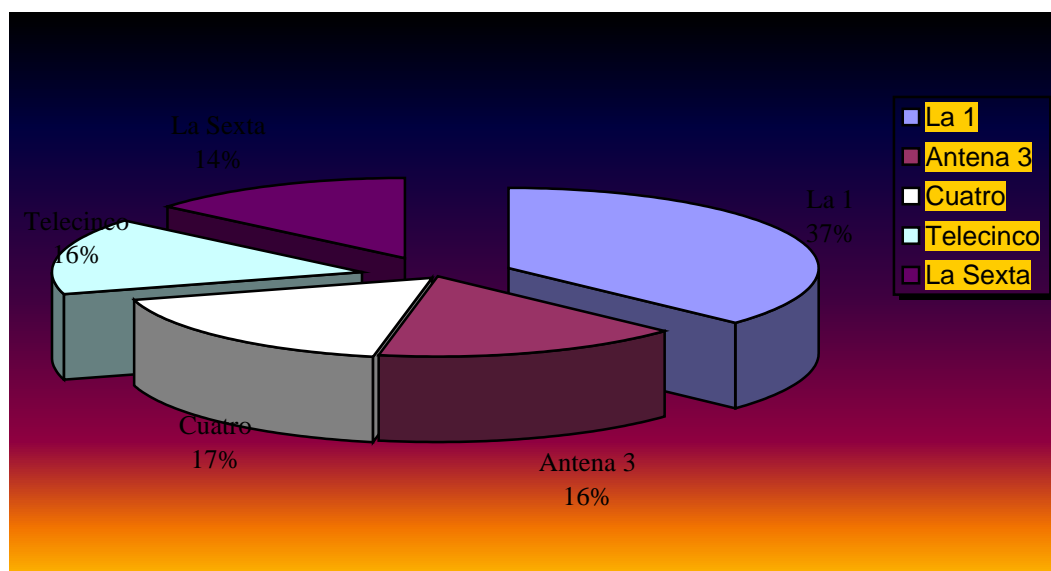
Las semanas en las que se analizaron los informativos del mediodía, fueron más prolíficas en cuanto a imágenes del Congreso que las semanas en las que se analizaron los informativos de la noche. De este hecho se deduce que los informativos del mediodía desarrollan más informaciones de carácter político que los de la noche.

La mayoría de los plenos y Comisiones en el Parlamento español se producen durante la mañana, por lo que el interés de los informativos y noticiarios televisivos por las noticias de mayor actualidad sobre el Congreso está al mediodía.

También existe otra diferencia importante en cuanto a la cantidad de información entre la primera y la segunda semana de este análisis. Esto es debido a que en la primera semana del estudio no hay vida parlamentaria plena, y los informativos solamente muestran imágenes de archivo del Congreso de los Diputados para ilustrar alguna información que haga referencia a algún político o a la propia institución.

Respecto a la diferencia por cadenas sobre la cantidad de noticias en las que aparecen imágenes del Congreso, se puede afirmar que durante las cuatro semanas analizadas, los informativos de Televisión Española han sido los que más informaciones con este tipo de imágenes han producido. El resto de cadenas han mostrado de forma similar la cantidad de informaciones con las imágenes del Hemiciclo.

## TIEMPO IMÁGENES CANAL PARLAMENTO POR CADENAS DE TELEVISIÓN



Este gráfico muestra la cantidad de imágenes en segundos del Congreso que se han visto en la semana de análisis en los informativos del mediodía por cadenas de televisión.

El Telediario de La Primera de Televisión Española con un 37% es el informativo que más imágenes ha mostrado del interior del Parlamento español durante todo el periodo de análisis, en total este informativo ha dedicado algo más de 31 minutos de sus informativos analizados a mostrar declaraciones o intervenciones de los parlamentarios españoles.

El hecho de que Televisión Española muestre más informaciones de carácter parlamentario, quizá sea debido al propio carácter de servicio público que tiene la televisión gubernamental. Además, con la aprobación del nuevo modelo de transición en aplicación de la nueva Ley de Financiación por parte del Consejo

de Administración de la Corporación RTVE los informativos tendrán más tiempo en sus informativos, y por tanto, dedicarán más espacio a las informaciones de carácter parlamentario.<sup>159</sup>

El resto de cadenas son más equitativas en cuanto al tiempo que dedican a mostrar imágenes del Congreso de los Diputados en sus informaciones. Antena 3, ha dedicado más de trece minutos y medio de los informativos analizados en mostrar imágenes del Congreso, mientras que Cuatro, casi quince minutos. Telecinco, poco más de trece minutos, y La Sexta, casi doce minutos de imágenes del Parlamento español.

---

<sup>159</sup> PRNOTICIAS. (2010). *La nueva TVE sí tendrá más tiempo para sus informativos*. Recuperado el 18 de enero de 2010 de, <http://www.prnoticias.es/index.php/home/185/10039505>

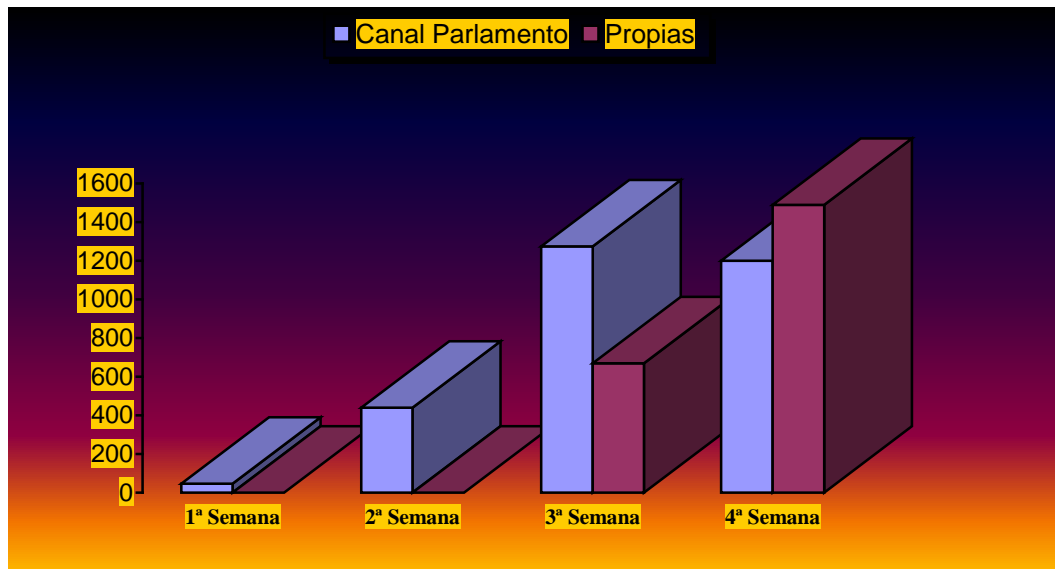
TIEMPO IMÁGENES DEL CONGRESO DE LOS INFORMATIVOS  
ANALIZADOS

	<i>1ª</i> <i>Semana</i>	<i>2ª</i> <i>Semana</i>	<i>3ª</i> <i>Semana</i>	<i>4ª</i> <i>Semana</i>	<i>TOTAL</i>
	15 seg.	105 seg.	850 seg.	920 seg.	<b>1889 seg.</b>
	10 seg.	85 seg.	250 seg.	470 seg.	<b>815 seg.</b>
	10 seg.	80 seg.	340 seg.	470 seg.	<b>900 seg.</b>
	10 seg.	85 seg.	265 seg.	440 seg.	<b>800 seg.</b>
	0 seg.	85 seg.	240 seg.	390 seg.	<b>715 seg.</b>
<b>TOTALES</b>	<b>45 seg.</b>	<b>440 seg.</b>	<b>1945 seg.</b>	<b>2690 seg.</b>	<b>5119 seg.</b>

En esta tabla se muestra el tiempo en segundos de las imágenes propias de los medios de comunicación del Congreso de los Diputados y de la señal institucional de Canal Parlamento en todos los informativos analizados divididos por cadenas de televisión.

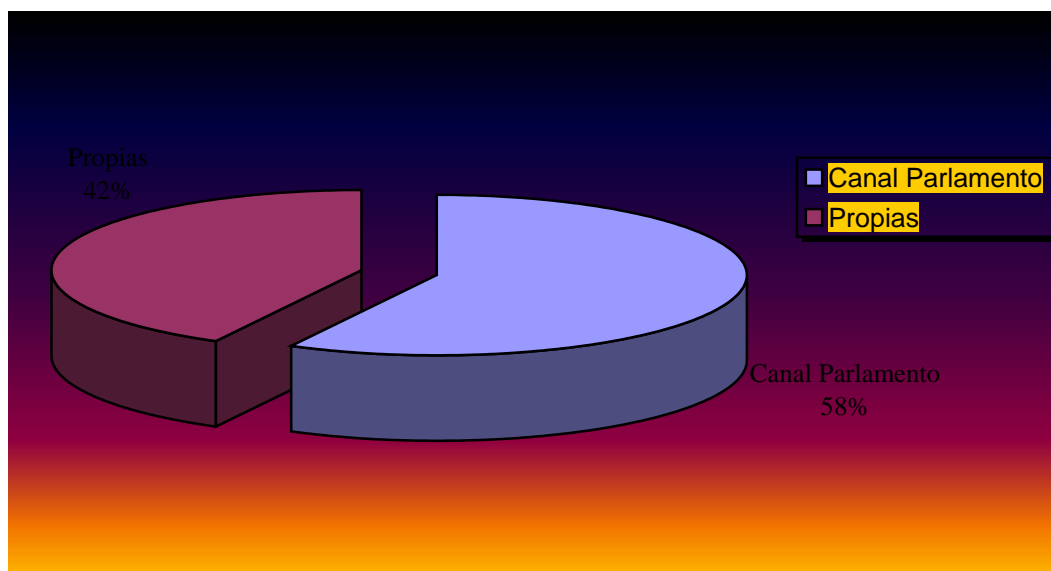
De esta tabla se puede deducir que en los informativos analizados se han mostrado un total de 85 minutos y 19 segundos de imágenes del Congreso de los Diputados.

## TIEMPO IMÁGENES CANAL PARLAMENTO Y PROPIAS QUE MUESTRAN LOS INFORMATIVOS



En este gráfico, se muestra la división entre las imágenes que los medios de comunicación han extraído de la propia señal institucional de Canal Parlamento, y las imágenes propias que han recogido las cámaras desplazadas al Congreso. En él, una vez más, se percibe la diferencia entre las semanas de análisis de los informativos de la noche y los del mediodía. Las dos semanas con menor cantidad de informaciones con imágenes del Congreso no han utilizado imágenes propias, es decir que existe poco tiempo a disposición del periodista parlamentario han primado las imágenes de la señal institucional del Parlamento. Mientras que las dos semanas en las que ha habido más imágenes las cámaras de las propias televisiones han captado gran parte de las imágenes que posteriormente se han emitido en directo.

## TIEMPO IMÁGENES CANAL PARLAMENTO Y PROPIAS QUE MUESTRAN LOS INFORMATIVOS

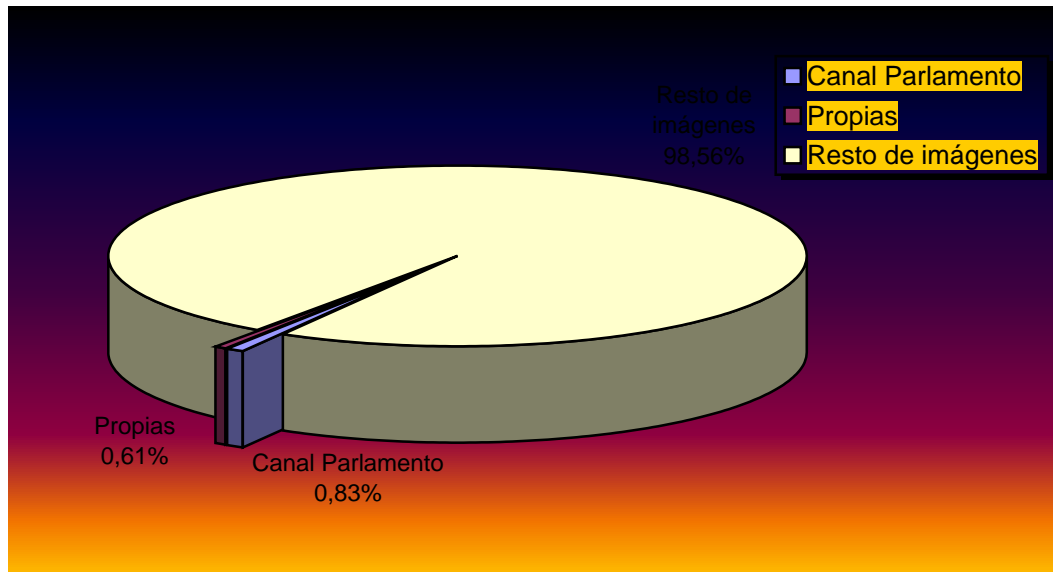


Este gráfico muestra el total de imágenes de los informativos analizados en este estudio. El 58% de las imágenes del Congreso que se han visto en los informativos analizados se han extraído de la señal institucional de Canal Parlamento, un total de 49 minutos y 20 segundos. Por otro lado, un 42% de las imágenes mostradas del Parlamento han sido recogidas por las cámaras desplegadas allí por parte de los medios de comunicación analizados, un total de 36 minutos.

# TIEMPO TOTAL DE LOS INFORMATIVOS

	<i>1<sup>a</sup></i> <i>Semana</i>	<i>2<sup>a</sup></i> <i>Semana</i>	<i>3<sup>a</sup></i> <i>Semana</i>	<i>4<sup>a</sup></i> <i>Semana</i>	<i>TOTAL</i>
	356 min.	348 min.	350 min.	346 min.	<b>1400 min.</b>
	285 min.	293 min.	282 min.	278 min.	<b>1138 min.</b>
	274 min.	283 min.	283 min.	283 min.	<b>1123 min.</b>
	289 min.	285 min.	281 min.	273 min.	<b>1128 min.</b>
	281 min.	281 min.	281 min.	278 min.	<b>1121 min.</b>
<b>TOTALES</b>	<b>1485 min.</b>	<b>1490 min.</b>	<b>1477 min.</b>	<b>1458 min.</b>	<b>5910 min.</b>

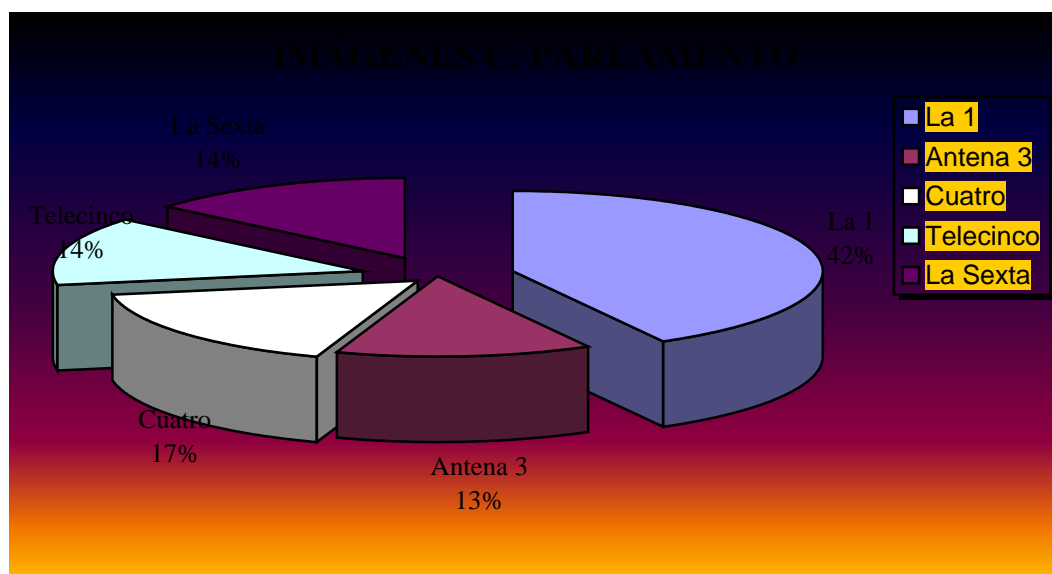
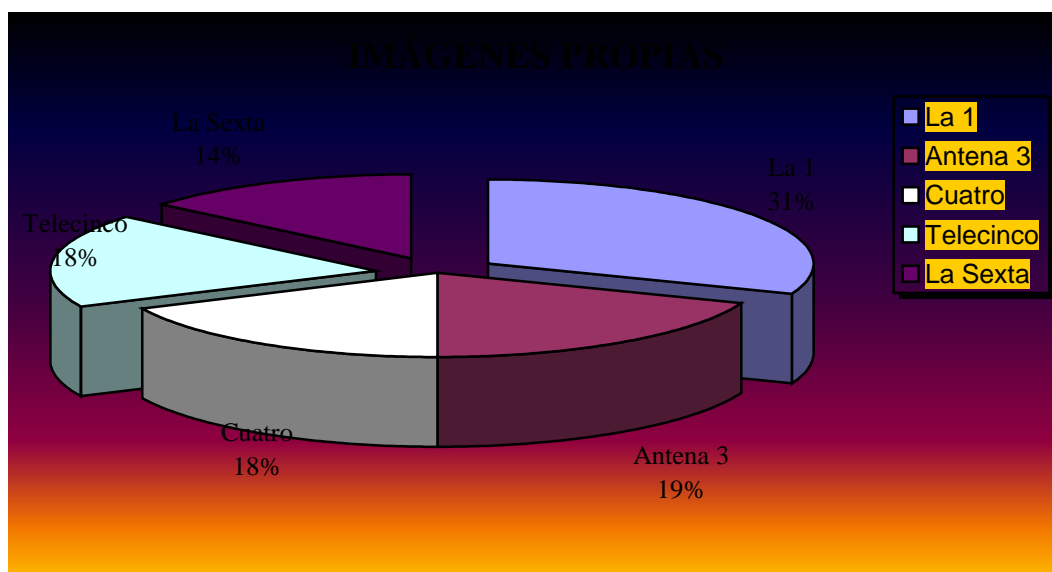
## TIEMPO IMÁGENES CANAL PARLAMENTO, PROPIAS Y TOTAL



El grafico representado muestra que en los informativos analizados en este estudio el 98,58% de las imágenes que aparecieron corresponden a imágenes que no se han tomado desde el interior del Congreso de los Diputados, mientras que el 1,44% han sido imágenes del Congreso, de las cuales el 0,83% pertenecen a imágenes cedidas por el Canal Institucional de la Cámara Baja, mientras que el 0,61% de las imágenes totales fueron grabadas por las propias cámaras de los distintos medios desplazadas al Congreso.



## TIEMPO IMÁGENES CANAL PARLAMENTO Y CÁMARAS PROPIAS POR CADENAS DE TELEVISIÓN



Estos gráficos muestran, por un lado, la cantidad de imágenes extraídas de Canal Parlamento y, por otro, las obtenidas mediante las cámaras desplazadas al Hemiciclo diferenciadas por cadenas de televisión durante todo el periodo de análisis.

El valor más destacable, es que los informativos de Televisión Española muestran el 42% de las imágenes que se recogen de la señal institucional que ofrece el Departamento de Comunicación del Congreso de los Diputados.

En cuanto a las imágenes propias, se puede afirmar que prácticamente, todas las cadenas muestran casi por igual imágenes del Congreso con sus cámaras de video.

### **6.7.2.- TEMAS TRATADOS.**

Uno de los aspectos fundamentales de este trabajo de investigación, es investigar los temas tratados en las noticias en las que aparecen imágenes del interior del Congreso de los Diputados, de tal forma que seamos capaces de determinar la importancia o relevancia que tiene la Cámara Baja en las televisiones de carácter generalista, y por tanto, el interés que puede suscitar a los ciudadanos de una sociedad democrática como la española.

Los informativos analizados tratan temas emergidos desde el Congreso de los Diputados, o temas en los que los periodistas parlamentarios podrían buscar informaciones en el interior del Hemiciclo.

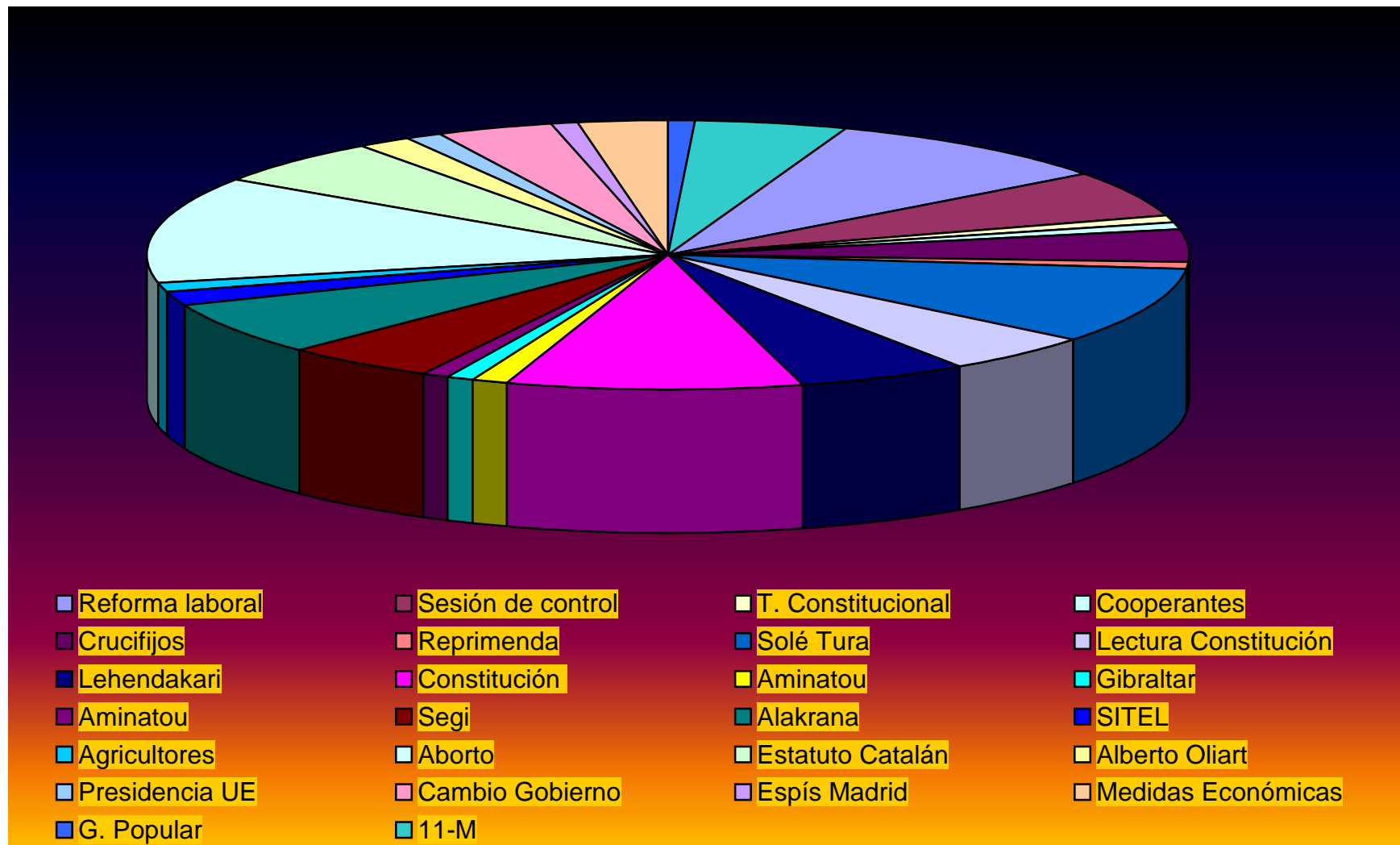
En general, durante todo el periodo de análisis, la temática es muy dispar, pero existe una clara puesta en común, no pactada, entre los distintos informativos de las distintas cadenas de televisión, es decir, la propia actualidad pone de acuerdo a los distintos medios de comunicación y los temas que tratan en la mayoría de los casos son los mismos, sin que haya habido algún pacto entre ellos.

Durante el periodo analizado los temas tratados por los informativos en los que han aparecido imágenes de Canal Parlamento, o del interior del Hemiciclo mediante las propias cámaras de las cadenas han sido:

- Posible cambio en el equipo de gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero.
- Caso de espías en los gobiernos del PP de Madrid.
- Medidas económicas.
- Sesión de control al gobierno.
- Reunión del Grupo Popular en el Congreso.
- Minuto de silencio por el 11-M en el congreso de los Diputados.
- Incidente en Gibraltar. La Royal Navy intimida a la Guardia Civil española.
- Huelga de hambre en el aeropuerto de Lanzarote de la activista Saharaui, Aminatou Haidar.
- Operación policial contra Segi.
- Secuestro del barco Alakrana en Somalia.
- SITEL (Sistema Integrado de Interceptación Telefónica).
- Protestas de los agricultores españoles.
- Debate en el Congreso de los Diputados sobre la despenalización del aborto.
- Editorial conjunto de periódicos catalanes sobre la posible inconstitucionalidad del Estatuto catalán.
- Alberto Oliart, nuevo presidente de Radio Televisión Española.
- Pacto entre los distintos partidos políticos para la presidencia española de la Unión Europea.
- Propuesta de reforma laboral por parte del Grupo Parlamentario Socialista.
- Presión al Tribunal Constitucional en su decisión sobre el estatuto catalán.
- Secuestro de tres cooperantes españoles por parte de Al Qaeda.

- Debate y votación sobre la retirada de los crucifijos en las aulas de los colegios españoles.
- Reprimenda del presidente de la Mesa del Congreso de los Diputados.
- Fallecimiento de Jordi Solé Tura, uno de los padres de la Constitución.
- Lectura de la Constitución española.
- Por primera vez el Lehendakari vasco acude a la conmemoración de la Constitución española.
- Trigésimo primer aniversario de la aprobación de la Constitución española.

## TEMÁTICA DE LAS INFORMACIONES CON IMÁGENES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS



Sobre la diferencia entre los informativos de las distintas televisiones analizadas, no existen grandes diferencias temáticas, ya que en la actualidad parlamentaria no se pueden adoptar muchas licencias periodísticas, además, el espacio de los informativos es muy limitado, por lo que hay que sintetizar y resumir la actividad parlamentaria del día en uno pocos segundos de televisión.

Como ya se ha analizado con anterioridad, no existen muchos puntos de vista de esta especialización periodística, ya que fundamentalmente se ofrecen informaciones que parten de declaraciones, de iniciativas parlamentarias, de informaciones surgidas desde el gabinete de comunicación, de resultados de informaciones, etc.

Los periodistas parlamentarios acuden al Congreso para recabar declaraciones y reacciones ante noticias u otras declaraciones.

Se podrían distinguir dos tipos de informaciones parlamentarias con imágenes del Congreso de los Diputados en función del génesis de las mismas.

Por una parte, se pueden recoger las informaciones que nacen en el seno del Parlamento, como en este caso pueden ser:

- Propuesta de reforma laboral por parte del Grupo Parlamentario Socialista.
- Sesión de Control al gobierno.

- Debate y votación sobre la retirada de los crucifijos en las aulas de los colegios españoles.
- Reprimenda del presidente de la Mesa del Congreso de los Diputados.
- Lectura de la Constitución española.
- Por primera vez el Lehendakari vasco acude a la conmemoración de la Constitución española.
- Trigésimo primer aniversario de la aprobación de la Constitución española.
- Reunión del Grupo Popular en el Congreso.
- Minuto de silencio por el 11-M en el congreso de los Diputados.
- Medidas económicas.
- Debate en el Congreso de los Diputados sobre la despenalización del aborto.
- Pacto entre los distintos partidos políticos para la presidencia española de la Unión Europea
- Secuestro del barco Alakrana en Somalia.
- SITEL (Sistema Integrado de Interceptación Telefónica).
- Protestas de los agricultores españoles. Alberto Oliart, nuevo presidente de Radio Televisión Española.

En estos casos, la información se ha generado en el propio Hemiciclo, ya sea por la aprobación de una ley, o por la pregunta que ha realizado un grupo parlamentario al gobierno en la sesión de control, o por algo extraordinario que ha sucedido entre las paredes del Congreso.

Por otro lado, existe otro tipo de temática en las informaciones en las que aparecen imágenes del Congreso, se trata de las informaciones que no tienen su

génesis en el Parlamento. Durante este análisis podrían estar los siguientes temas:

- Presión al Tribunal Constitucional en su decisión sobre el estatuto catalán.
- Secuestro de tres cooperantes españoles por parte de Al Qaeda.
- Fallecimiento de Jordi Solé Tura, uno de los padres de la Constitución.
- Huelga de hambre en el aeropuerto de Lanzarote de la activista Saharaui, Aminatou Haidar.
- Posible cambio en el equipo de gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero.
- Caso de espías en los gobiernos del PP de Madrid.
- Incidente en Gibraltar. La Royal Navy intimida a la Guardia Civil española.
- Huelga de hambre en el aeropuerto de Lanzarote de la activista Saharaui, Aminatou Haidar.
- Operación policial contra Segi.
- Editorial conjunto de periódicos catalanes sobre la posible inconstitucionalidad del Estatuto catalán.

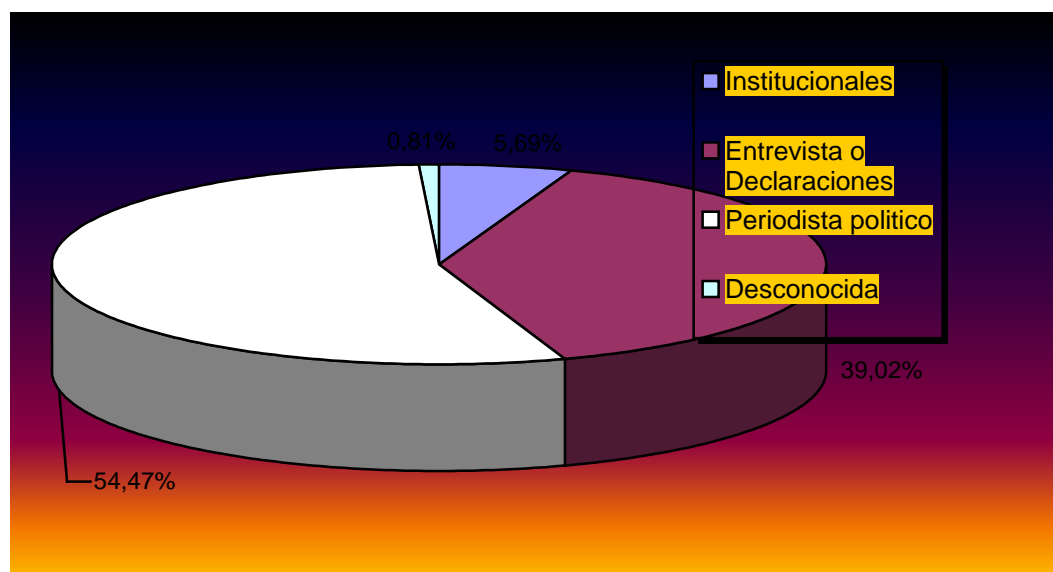
### **6.7.3.- FUENTES UTILIZADAS.**

En este trabajo de investigación es muy importante determinar la temática de las informaciones en las que aparecen imágenes del Parlamento, pero también es importante determinar la fuente de donde proceden este tipo de informaciones. De tal modo que, existe gran variedad de fuentes en las noticias analizadas, aunque las más utilizadas por los periodistas son la fuente institucional, ellos mismos como periodistas especializados y las propias declaraciones de los políticos hechas dentro o fuera de la Cámara Baja.



La fuente más utilizada por los especialistas de la Información Parlamentaria es la de los propios periodistas políticos.

#### FUENTES UTILIZADAS



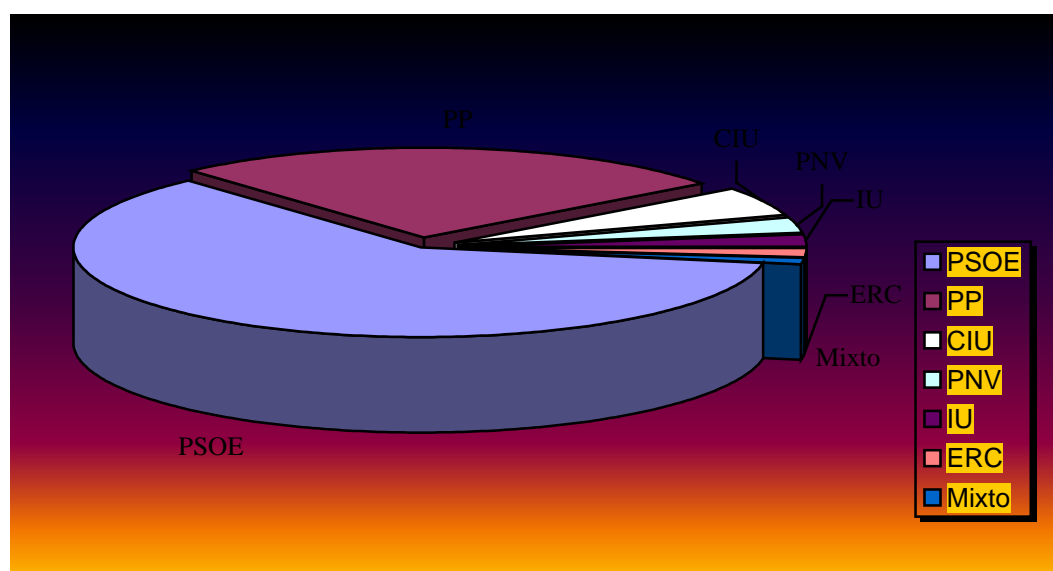
Los profesionales de la información parlamentaria han generado durante el periodo de análisis de este estudio un 54,47% de las informaciones. Por otro lado, las declaraciones, críticas, comentarios y entrevistas de los políticos forman un 32,02% del total de las fuentes analizadas. Las fuentes institucionales suponen más de un 5% en los informativos de las televisiones generalistas.

Es un hecho que la presencia en los medios de comunicación en los actos políticos es casi obligatoria para que los electores les tengan en cuenta, pretenden situarse a la cabeza de los medios, para ello, intentan estar presentes siendo las fuentes de información, y en algunos casos los protagonistas de los acontecimientos. Este dato hace referencia a una de las características propias de la Información Política, la personalización y la información espectáculo.

#### 6.7.4.- PARTIDOS POLÍTICOS NOMBRADOS.

Como es lógico, y como se ha analizado con anterioridad, semana a semana los partidos políticos nombrados en las informaciones en las que aparecen imágenes del Congreso forman casi a la perfección la representación parlamentaria del Hemiciclo.

PARTIDOS POLÍTICOS NOMBRADOS

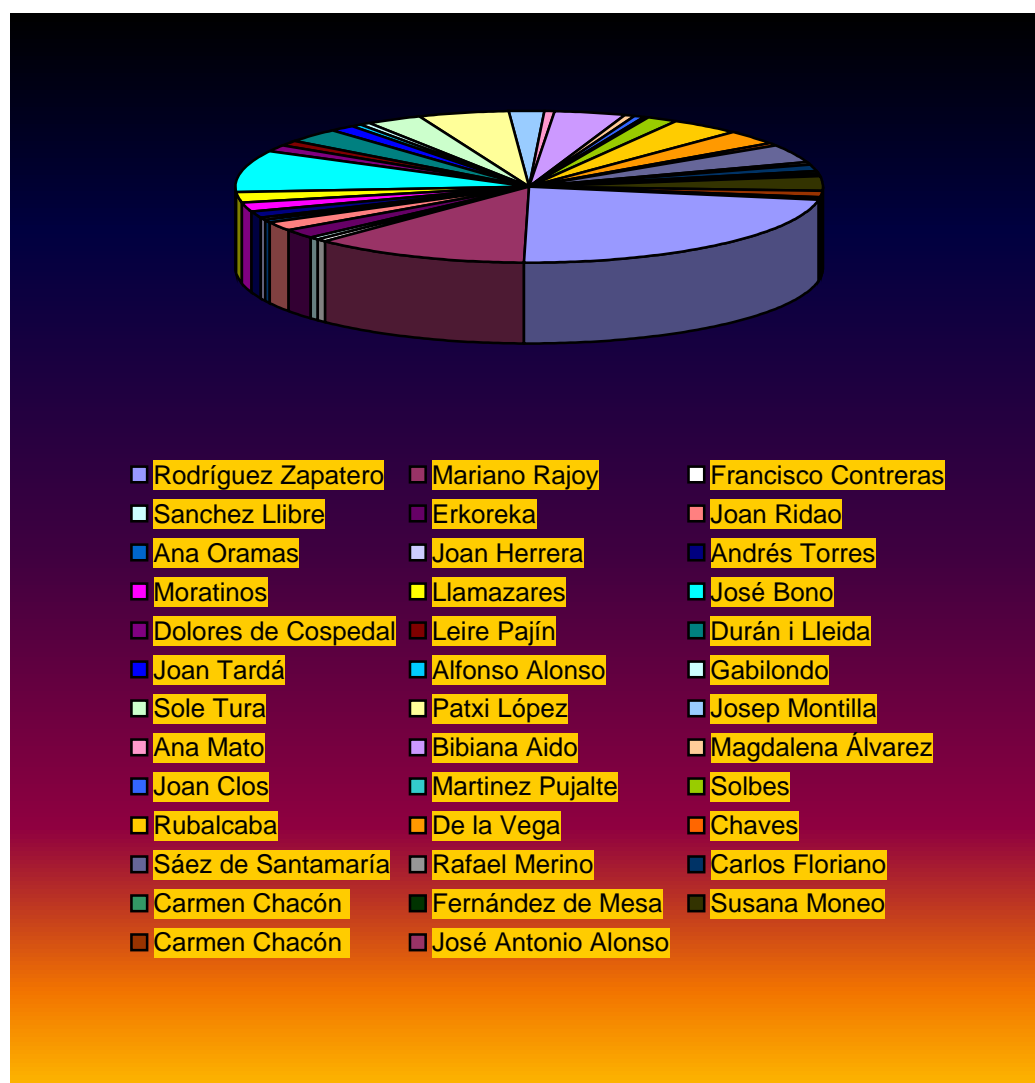


En el gráfico, se muestra a qué partido político pertenecían todas las informaciones analizadas en este estudio. No es una representación perfecta del Congreso de los Diputados, pero sí bastante parecida. Se observa que las informaciones que hacen referencia al Partido Socialista son más del 50%, esto es debido a que el PSOE cuenta, por un lado, con las informaciones que hacen referencia a su Grupo Parlamentario y, por otro lado, las noticias que tienen que ver con el gobierno, que actualmente ostentan.

### 6.7.5.- POLÍTICOS NOMBRADOS.

Como ya se ha analizado con anterioridad, los nombres propios siempre están presentes en los titulares de las informaciones, los usuarios de los medios de comunicación demandan una política personalista. En este sentido, con este análisis se puede valorar que la cantidad de nombres políticos aparecidos en las informaciones analizadas es numerosa.

#### POLÍTICOS NOMBRADOS



El análisis realizado en este punto, ratifica que la Información Parlamentaria es personalista, la gran cantidad de nombres propios que se han encontrado en los informativos analizados demuestra la importancia de la imagen en esta especialización periodística.

El político más nombrado en los informativos ha sido el presidente de gobierno José Luis Rodríguez Zapatero, seguido del jefe de la oposición Mariano Rajoy. En realidad la mayoría de los políticos nombrados pertenecen a los dos principales grupos parlamentarios. Mientras que los responsables del resto de grupos quedan relegados a un segundo plano.

Los periodistas esperan en la Cámara Baja las declaraciones de los políticos que estén de actualidad en ese momento.

Otro dato que se puede extraer de este análisis, es que los dos principales líderes políticos del panorama español, Mariano Rajoy y José Luís Rodríguez Zapatero, tienen mucha relevancia en las informaciones del Parlamento, esto es debido a que estos dos interlocutores son los máximos representantes de los dos principales partidos políticos.

#### **6.7.6.- CONCLUSIONES PARCIALES DEL ANÁLISIS.**

Las conclusiones más importantes que se pueden extraer de este estudio son:

- **Para que aparezcan imágenes del Congreso de los Diputados en los informativos, tiene que haber vida parlamentaria completa. Los noticiarios de mediodía cuentan con más informaciones con imágenes del Congreso que los informativos de la noche.**

Respecto a los días de las semanas donde hay imágenes de Canal Parlamento en las televisiones generalistas suelen ser los martes, miércoles y jueves, que son los días en los que suele haber Plenos y Sesiones de Control al gobierno. Cuando la vida política en el Congreso de los Diputados es plena.

La cantidad de Información Parlamentaria incluida en los informativos de las televisiones generalistas, está determinada por la actualidad informativa. De esta forma, los fines de semana descienden significativamente la cantidad de imágenes del Congreso de los Diputados si no hay alguna actividad programada. Así como en las semanas en las que no hay pleno no hay imágenes de la Cámara Baja.

- **La cantidad de Información Parlamentaria en los informativos de las cadenas de televisión generalistas en España es muy similar.** En general hay un acuerdo no pactado sobre la duración y cantidad de información política se muestra en un informativo. Los informativos de Televisión Española se desmarcan de esta paridad ofreciendo una mayor cantidad de noticias parlamentarias.

El 1,44% de las imágenes de los informativos de las televisiones generalistas han sido imágenes del Congreso, de las cuales el 0,83% pertenecen a imágenes cedidas por el Canal Institucional de la Cámara Baja (Canal Parlamento), mientras que el 0,61% de las imágenes totales fueron grabadas por las propias cámaras de los distintos medios desplazadas al Congreso.

- **Existe gran disparidad entre los temas tratados, estos suelen estar ligados a la actualidad política del momento.** Además, suelen estar relacionados también a la vida parlamentaria: Comisiones, Sesiones de Control, etc...

Se pueden distinguir dos tipos de informaciones en las que aparecen imágenes del Congreso: Las informaciones que nacen en el seno del Parlamento, y las informaciones que no tienen su génesis en el Parlamento.

Los medios de comunicación conocen la agenda del Congreso de los Diputados y la siguen.

- **Los propios políticos son las principales fuentes para los periodistas especializados en Información Parlamentaria.** Las declaraciones de los políticos son el génesis de numerosas informaciones del Parlamento.

Los políticos como fuentes de la Información Parlamentaria son conocedores de la importancia de la imagen y del espectáculo, de ahí su continua presencia en los medios de comunicación. Del mismo modo, se extrae la característica de la personalización en la Información Política, y por extensión en la Información Parlamentaria.

Los medios de comunicación analizados se destacan por incluir, en sus informaciones parlamentarias en las que aparecen imágenes del Congreso, numerosos nombres propios.

- **Los partidos políticos nombrados en las informaciones donde aparecen imágenes del Congreso son casi un reflejo de los escaños representados.** A la cabeza se encuentra en Partido Socialista, seguido del Partido Popular, y PNV y CIU se reparten el resto de protagonismo.

## **CONCLUSIONES**



Canal Parlamento español es un canal de televisión cuyo génesis parte de la función del Congreso de publicitar su actividad parlamentaria entre los ciudadanos y votantes de nuestra sociedad, esta función es común en todos los Parlamentos de las sociedades democráticas.

Tras la concreta visión de todos los aspectos que atañe a este canal, se puede llegar a diversas conclusiones basadas en las dos metodologías de estudio utilizadas en esta labor investigadora.

Por un lado, se ha detallado el fundamento teórico existente hasta la fecha referido al principal objeto de estudio, el Canal Parlamento español. Se han analizado los diferentes canales parlamentarios en el ámbito internacional y en el ámbito local, los diferentes modelos en cuanto a programación que ven algunos autores, se han investigado los orígenes de este tipo de canales de información parlamentaria y se ha detallado alguno de estos canales en el ámbito internacional.

Además, se ha analizado exhaustivamente el Canal Parlamento español, su origen y evolución, su difusión, su estructura y organización, su programación y sus datos de audiencia.

Por otro lado, se ha realizado un trabajo de campo para tratar de profundizar, aún más, en el objeto de estudio y tratar de despejar las hipótesis planteadas en esta labor investigadora.

En este trabajo de campo, se ha investigado sobre la comunicación en el Parlamento, y más concretamente sobre los procesos comunicativos dentro del Congreso de los Diputados. También se ha tratado de despejar la incógnita sobre la cantidad de imágenes del Congreso que dedican las televisiones generalista con cobertura nacional.

También se ha tratado de conocer la cantidad de periodistas parlamentarios de televisiones destinados en el Congreso de los Diputados, y los medios de los que disponen para poder informar a sus espectadores de la vida parlamentaria. Además, se analiza la señal del Servicio de Televisión del Congreso que llega a estos cronistas parlamentarios.

Otro aspecto importante en el trabajo de campo, es el de investigar la posible manipulación de la señal institucional de Canal Parlamento y del Servicio de Televisión.

La programación y los contenidos de Canal Parlamento también han sido analizados e investigados mediante las distintas metodologías de estudio utilizadas, al igual que el posible futuro de Canal Parlamento como principal fuente de información parlamentaria para los ciudadanos y para los periodistas televisivos destinados en la Cámara Baja.

Gracias a la labor investigadora que se ha llevado a cabo en la realización de este trabajo de análisis se han llegado a las siguientes conclusiones:

**1. La idea de crear canales de información parlamentaria parte del concepto de acercar la vida política a los ciudadanos y del avance en las nuevas tecnologías de la Información.**

Desde siempre los parlamentos, y más concretamente el Congreso de los Diputados español, ha tratado de facilitar la labor de los periodistas parlamentarios, desde Azorín, hasta los actuales informadores, en su labor de informar a los ciudadanos de las actividades parlamentarias que se llevan a cabo dentro del Hemiciclo. Este hecho está ligado a la aparición y desarrollo de una nueva función del parlamento que se basa en la garantía de la pluralidad, y para ello, tiene que desarrollarse una función publicitaria, que a veces se ve mermada porque la anécdota política suele tener más importancia para los medios que los propios debates y sus conclusiones.

Además, el génesis de este tipo de canales de información parlamentaria, se vio favorecido por el avance en las tecnologías audiovisuales de la información. Hasta ese momento, la información emanada en los parlamentos y, por tanto, en el Congreso de los Diputados solamente era recogida por los taquígrafos, no había un registro audiovisual de los debates ni de las Comisiones Parlamentarias.

**2. Los Parlamentos diseñan sus canales de televisión dependiendo de su realidad sociopolítica y sus posibilidades económicas.**

Los diferentes Parlamentos, cuando llegó el momento que se hizo necesaria la creación y desarrollo de canales de información parlamentaria, adoptaron la postura más adecuada a su realidad sociopolítica y económica. En algunos países los importantes

grupos de comunicación vieron que la producción de este canal podría resultar interesante para ofrecer un servicio y captar ingresos mediante el visionado de publicidad por parte de una potencial audiencia y utilizaron la señal institucional de los parlamentos. En otros países, se ha optado por potenciar un canal institucional cuyo génesis parte del propio Parlamento. En este caso, esta televisión suele ser un mero espejo de la realidad parlamentaria, con muy poco contenido periodístico.

En Alemania y en Inglaterra un grupo de comunicación utilizó la señal institucional para la gestión de la información que se generaba en sus parlamentos. En España, la Mesa del Congreso de los Diputados es la responsable de Canal Parlamento y de la señal institucional que ofrece a todos los medios que lo solicitan. En un primer momento, la producción se llevó a cabo a través de un acuerdo con la Facultad de Ciencias de la Información de la Universidad Complutense de Madrid, y actualmente mediante la concesión a una empresa privada bajo la supervisión y dirección de la Mesa del Congreso.

### **3. Los canales parlamentarios, como señal institucional, “rompen” la teoría de la personalización en la política.**

En muchos casos, debido al escaso tiempo del que disponen los canales de televisión de información general, se tiende a personalizar en la información política. Es decir, los ciudadanos conocen a los políticos, pero en muchos casos no conocen las ideologías y propuestas del Grupo Parlamentario que está detrás.

En los Debates o Comisiones Parlamentarias que se emiten por Canal Parlamento se presentan todas las posturas e ideologías de todos los partidos políticos con representación parlamentaria.

En ningún caso Canal Parlamento español otorga más tiempo en la televisión a un líder político del que tiene asignado por la propia legislación parlamentaria.

**4. En España la creación y el desarrollo de las televisiones autonómicas y privadas propició la aparición de Canal Parlamento.**

El surgimiento y desarrollo de las cadenas de televisión autonómicas durante la década de los ochenta, ETB (1982) TV3 en (1983) o por ejemplo, TVG en (1985), facilitó el génesis de un canal de información íntegramente parlamentaria.

Las nuevas televisiones autonómicas demandaban la información emanada del Congreso de los Diputados referente a su ámbito geográfico para incluirla en sus informativos. No era suficiente con la información que desarrollaba Televisión Española para las distintas ediciones. De este hecho, se dio cuenta el Presidente de la Mesa del Congreso, y puso en marcha el nuevo Servicio de Televisión del Congreso y Canal Parlamento.

**5. La motivación no económica de Canal Parlamento español hace que se pueda informar íntegramente de la plena actividad parlamentaria, y que emita Debates y Comisiones Parlamentarias destinados a una pequeña parte de la ciudadanía.**

La razón para la creación de un canal de información parlamentaria de producción institucional no es económica, por ello, este canal puede emitir íntegramente toda la actividad que se genera dentro del Hemiciclo, sin escatimar en gastos.

Todos los recursos con los que cuenta Canal Parlamento, procedentes de la Mesa del Congreso de los Diputados, se destinan para cumplir la premisa de facilitar a los ciudadanos el acceso directo a la Cámara Baja.

Además, esta plena dedicación sobre la vida parlamentaria hace que este canal de información parlamentaria almacene todo lo que se produce en el Congreso de los Diputados, y lo almacena para generar una importante videoteca de toda la vida parlamentaria, que los ciudadanos pueden consultar y visionar a través de la página web del Congreso de los Diputados.

Por otro lado, la independencia económica de Canal Parlamento, permite emitir Debates y Comisiones, que atañan a un pequeño conjunto de personas, sin pensar en los datos de audiencia.

**6. La programación de Canal Parlamento está necesariamente ligada a la vida parlamentaria. Sin actividad parlamentaria no hay emisiones en directo de Canal Parlamento.**

Quizá esta afirmación no deja de ser algo obvia, pero es fundamental tenerla en cuenta, ya que hay grandes periodos de escasa actividad y de inactividad en el Congreso, y tiene que ser tenido en cuenta. La programación de Canal Parlamento se decide desde la Dirección de Comunicación del Congreso de los Diputados.

Además, Canal Parlamento basa su programación en las emisiones en directo, es decir, tienen prioridad de emisión los debates o Comisiones que tengan lugar en ese momento, a incluir cualquier acto en diferido. Este hecho hace muy complicado cerrar una programación, sin una duración fija de sus emisiones.

Por otro lado, Canal Parlamento siempre emite las Sesiones y las Comisiones Parlamentarias por completo, desde que se abre la Sesión hasta que se cierra, de esta forma ningún Grupo Parlamentario se puede sentir perjudicado.

Para que aparezcan imágenes del Congreso de los Diputados en los informativos tiene que haber vida parlamentaria completa. Los noticiarios de mediodía cuentan con más informaciones con imágenes del Congreso que los informativos de la noche.

**7. La audiencia de Canal Parlamento nunca será muy numerosa por sus propias condiciones de emisión, y por el perfil de su audiencia potencial. Además, la medición de audiencia es sumamente compleja debido a los distintos sistemas de emisión.**

A pesar de que Canal Parlamento nazca con una vocación de Servicio Público, al concepto de cadena de televisión, siempre está ligada la idea de audiencia.

Canal Parlamento cuenta con una limitación importante en este aspecto, que hace que no sea seguido por un gran número de personas. A pesar de tener una audiencia potencial de millones de personas (Hispasat, operadores de cable y satélite, etc...) la propia ubicación dentro de los diales de los operadores privados, que además, no tienen todos los ciudadanos españoles, o, por ejemplo la no inclusión de este canal en la TDT, hace que este canal no llegue a alcanzar grandes niveles de audiencia.

Por otro lado, los distintos perfiles de audiencia de Canal Parlamento, definidos en esta labor investigadora nunca serán muy numerosos.

Independientemente de estos conceptos, si se quisiera cuantificar el número de espectadores de Canal Parlamento, sería muy complicado por la gran diversidad modos de emisión.

**8. Las principales cadenas de televisión de información general tienen los suficientes medios en el interior del Congreso de los Diputados para la realización de piezas informativas.**

Las grandes cadenas de televisión de carácter nacional cuentan con los medios necesarios para la correcta realización de su trabajo. Además de recibir la señal del Servicio de Televisión del Congreso con las imágenes de los Debates y de las Comisiones Parlamentarias, tienen a su disposición equipos ENG para cubrir informaciones propias, como entrevistas, totales o informaciones cuya fuente no sean las imágenes del canal de información parlamentaria.

**9. Las televisiones de carácter local utilizan la señal de Canal Parlamento como fuente de información.**

Así como las grandes televisiones con importantes presupuestos envían a periodistas y técnicos al Congreso de los Diputados para conocer de primera mano la actividad parlamentaria, las televisiones con una infraestructura menor utilizan la señal de Canal Parlamento para conocer las actividades que se llevan a cabo en el interior del Hemiciclo.

**10. Los dos Grupos parlamentarios mayoritarios entienden que la información generada en el Congreso que aparece en las televisiones, es suficiente y viene determinada por la vida parlamentaria.**



Tanto el Grupo Socialista, como el Grupo Popular consideran que la información parlamentaria que aparece en los informativos es suficiente, mientras que otros grupos con menor representación parlamentaria, como CiU y PNV y los periodistas parlamentarios de las principales televisiones creen que del parlamento emana mucha más información que la que se registran en las cadenas de televisión.

**11. Parte de los Grupos parlamentarios con menor representación en el Hemiciclo cree que la realización de Canal Parlamento puede estar manipulada.**

Los responsables de comunicación de los grupos parlamentarios de CiU y del PNV piensan que desde la Dirección de Comunicación del Congreso, se hace una realización un tanto sesgada de la realidad, y este aspecto podría mejorarse para que fuera un mejor reflejo fiel de la realidad

Los responsables de la producción de Canal Parlamento aseguran que la realización de este canal es totalmente aséptica, ya que es el propio discurso parlamentario el que marca la pauta en la realización.

Para los principales partidos políticos con representación (PSOE y PP), Canal Parlamento no tienen ningún tipo de sesgo ni manipulación, al igual que para los periodistas parlamentarios, aunque estos últimos opinan que la señal no está hecha con criterios informativos, sino con un criterio de retransmisión de la realidad.

**12. No sería viable que un gran grupo de comunicación privado creara un Canal Parlamento con contenido periodístico.**

Para los actores principales que intervienen en la información parlamentaria (Dirección de Comunicación, Grupos Parlamentarios, y Cadenas de Televisión) no sería operativa que una empresa privada dedicara un canal de televisión para la información cuyo génesis está en el Parlamento.

Además, tal y como funciona actualmente (retransmisiones en directo y diferido) sería inviable porque no sería atractiva para los posibles espectadores de este canal.

### **13. La televisión a la carta y la interactividad con el ciudadano es el futuro de la Información Parlamentaria y de Canal Parlamento.**

El futuro de Canal Parlamento pasa por la denominada “televisión a la carta”, mediante la cual los ciudadanos interesados, pueden acceder a través de Internet a aquellos programas que les interesen, y por lo tanto, pueden acceder a los programas de información parlamentaria.

También pasa por la interactividad que ofrecen los nuevos medios de comunicación emergentes, como Internet. Los ciudadanos podrán comunicarse directamente con los grupos parlamentarios mediante foros de comunicación. Además, los ciudadanos podrán solicitar información al Congreso de los Diputados de determinadas cuestiones y este les mantendrá informado de las mismas.

## BIBLIOGRAFÍA.

ABELLÁN GARCÍA, Ángel Manuel (1989). *El estatuto de los parlamentarios y los derechos fundamentales*. Madrid: Tecnos.

AGUIRRE BELLVER, Joaquín. (1998). *Azorín, Cronista de Cortes*. Alicante: Instituto de Cultura “Juan Gil-Albert”-Excma. Diputación Provincial de Alicante.

BENAVIDES DELGADO, Juan (Coord.). (1998). *El Debate de la Comunicación*. Madrid: Fundación General de la Universidad Complutense de Madrid.

BERLIN VALENZUELA, Francisco. (1998). (Coord.) *Diccionario Universal de Términos Parlamentarios*. México: Miguel Ángel Porrúa.

BIMBER, Bruce. (1991). Information as factor in Congressional Politics en *Legislative Studies Quarterly*. (Vol. XVI pp. 585-605). Iowa, USA: Universidad de Iowa.

BORJA, Rodrigo. (1998). *Enciclopedia de la Política*. México: Fondo de Cultura Económica.

CANEL, María José. (1999) *Comunicación Política. Técnicas y Estrategias para la Sociedad de la Información*. Madrid: Tecnos.

CANO BUESO, Juan. (1996). *El derecho de acceso a la documentación de los diputados en el ordenamiento parlamentario español*. Madrid: Publicaciones del Congreso de los Diputados.

CASTRO, Fernando. (1998) Tesis Doctoral. *Azorín, cronista parlamentario*. Madrid: Facultad de Ciencias de la Información de la Universidad Complutense de Madrid.

CEBRIAN HERREROS, Mariano. (1998). *Información Televisiva. Mediaciones Contenidos, Expresión y Programación*. Madrid: Síntesis.

CEBRIAN HERREROS, Mariano. (2004). *La información en televisión*. Barcelona: Gedisa.

CEBRIÁN HERREROS, Mariano. (2004). *Modelos de Televisión: Generalista, Temática y Convergente con Internet*. Barcelona: Papeles de comunicación, Paidós.

CEBRIÁN HERREROS, Mariano. (2005). *La información multimedia. Soportes, lenguaje y aplicaciones*. Madrid: Pearson Educación.

COMISIÓN BICAMERAL DEL CANAL DE TELEVISIÓN DEL CONGRESO GENERAL DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS. (2008). *Informe anual de actividades 2007/2008*. México: Canal del Congreso.

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS. (2005). *Boletín Oficial de las Cortes Generales* (BOCG). Madrid: Congreso de los Diputados. Número 140 de 20 de enero de 2005.

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS. (2009). *Boletín Oficial de las Cortes Generales* (BOCG). Madrid: Congreso de los Diputados. Serie D. Número 173 de 26 de marzo de 2009.

ÉCIJA BERNAL, Hugo. (2005). *Hacia una nueva política audiovisual*. Madrid: Écija & Asociados Abogados, S. L.

ESTEVE RAMÍREZ, Francisco y FERNANDEZ DEL MORAL, Javier. (1993). *Fundamentos de la Información Periodística Especializada*. Madrid: Síntesis.

ESTEVE RAMÍREZ, Francisco y FERNANDEZ DEL MORAL, Javier. (2007). *Áreas de Especialización Periodística*. Madrid: Fragua.

FERNÁNDEZ RIVERA, Rosa M<sup>a</sup>. (1999). Parlamento y Televisión en *Sociedad y Utopía: Revista de Ciencias Sociales*. Mayo de 1999. (pp. 245-260). Salamanca: Universidad Pontificia de Salamanca. Facultad de ciencias políticas y sociología.

GABINETE DE PUBLICACIONES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS. (1991). *El Congreso de los Diputados*. Madrid: Publicaciones del Congreso.

GAITAN NOYA, Juan Antonio y PIÑUEL RAIGADA, José Luis. (1998). *Técnicas de investigación en comunicación social. Elaboración y registro de datos*. Madrid: Síntesis.

GARCÍA MANTILLA, Agustín y PÉREZ, Francisco. (1997). La televisión local como propuesta innovadora de comunicación en *Radiotelevisión pública local y alternativas*. Sevilla: Ayuntamiento de Jerez de la Frontera.

GOLDFARB, Ronald L. (1998). *TV or Not TV. Television, Justice, and the Courts*. New York: Twentieth century fund.

HAMILTON, William. (1996). *Lógica parlamentaria*. Madrid: Publicaciones del Congreso de los Diputados. Colección Textos Parlamentarios Clásicos.

HUERTAS, Fernando. (Coord.). (1994). *Televisión y política*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.

ILBERT, Courtenay P. Sir. (1930). *El parlamento: su historia, constitución y práctica*. Barcelona: Labor.

LARSON, Erik. (1992). Watching Americans Watch TV en *The Atlantic Monthly*. Marzo de 1992. (pp. 66-80). Boston: The Atlantic Monthly Group.

LOPEZ CANTOS, Francisco. (2005). *La situación de la televisión local en España*. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona.

MAAREK, Philippe J. (1997). *Marketing Político Y Comunicación: Claves Para Una Buena Información Política*. Barcelona: Paidós Ibérica.

MEYER, Philip. (1993). *Periodismo de Precisión*. Barcelona: Bosch Casa Editorial.

MONTABES Juan. (1998): *El sistema electoral a debate. Veinte años de rendimientos del sistema electoral español (1977-1997)*. Madrid: CIS. Parlamento de Andalucía.

MONZÓN, Cándido. (2000). *Opinión Pública, comunicación y política*. Madrid: Tecnos.

MORALES José María. (2004). El objeto de preocupación del Parlamento en sus veinte años de Existencia en CANO, Juan (Coord.). *El Parlamento de Andalucía. Órganos de extracción parlamentaria. Órganos consultivos o de participación de designación parlamentaria*. (pp. 247-273). Granada: Comares. Parlamento de Andalucía.

MUÑOZ-ALONSO, Alejandro y ROSPIR, Juan Ignacio. (1995). *Comunicación Política*. Madrid: Universitas.

OWADA, Hisashi, SUTHERLAND, Peter y ZOELLICK, Robert. (1999). *21st Century Strategies of the Trilateral Countries: In Concert or Conflict?* Weymouth, Massachusetts. USA: The Trilateral Commission.

OWEN, Bruce M. (1999). *The Internet Challenge to television*. Massachussetts: Harvard University Press.

PAU VALL, Francesc. (Coord.). (1995). *Parlamento y opinión pública*. Madrid: Tecnos.

PAU VALL, Francesc. (Coord.). (2005). *Parlamento y comunicación (nuevos retos)*. Madrid: Tecnos.

PEREZ DE SILVA, Javier. (2000). *La televisión ha muerto. La nueva producción audiovisual en la era de Internet: La tercera revolución industrial*. Barcelona: Gedisa.

PONS Y UMBERT, Adolfo. (1992). *Organización y Funcionamiento de la Cortes según las Constituciones españolas*. Madrid: Publicaciones del Congreso de los Diputados.

QUESADA PEREZ, Monserrat. (1998). *Periodismo especializado*. Barcelona: Ediciones Internacionales Universitarias.

RAMONET, Ignacio. (1999). *La tiranía de la comunicación*. Barcelona: Debate.

REAL ACADEMIA ESPAÑOLA (2007). *Diccionario de la lengua española*. Vigésima segunda edición. Vol. II. Madrid: Espasa Calpe.

ROBINSON, John P. Y GODBEY, Geoffrey. (1997). *Time for Life: The Surprising Ways Americans Use Their Time*. Pennsylvania. USA: University Park.

RUIZ SAN ROMÁN, José Antonio (1996). Tesis doctoral. *El acceso de la Opinión Pública al Parlamento*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.

SARTORI, Giovanni. (1997). *Homo Videns. La sociedad teledirigida*. Buenos Aires: Santillana. Taurus.

SCHMITT, Carl. (1990). *Sobre el parlamentarismo*. Madrid: Tecnos.

UNIÓN INTERNACIONAL DE LAS TELECOMUNICACIONES. (2006). *Digital Life. ITU Internet Report*. Ginebra: Autor.

URIARTE, Edurne. (2001). “La crisis de la imagen de la política y de los políticos y la responsabilidad de los medios de comunicación” en *Revista de Estudios Políticos*. (nº 111. pp. 45-64. Enero/Marzo de 2001). Madrid: Ministerios de la Presidencia. Centro de Estudios Políticos y Constitucionales (CEPC).

VVAA. (2005). *La Constitución española de 1978*. Madrid: MAD.

WOLTON, Dominique. (1992). La comunicación política: construcción de un modelo en FERRY, Mark. *El nuevo espacio público*. (pp. 28-46). Barcelona: Gedisa.



## DIRECCIONES WEB.

ABGEORDNETENHAUS BERLIN. *Webcam parlament*. Recuperado el 11 de mayo de 2009, de [http://www.parlament-berlin.de/pari/web/wdefault.nsf/vHTML/C15\\_4?OpenDocument](http://www.parlament-berlin.de/pari/web/wdefault.nsf/vHTML/C15_4?OpenDocument)

ACEPRENSA. (1999). *El Banco Mundial advierte un retroceso en la lucha contra la pobreza*. Recuperado el 10 de diciembre de 2009, de <http://www.acepresa.com/articulos/1999/may/12/el-banco-mundial-advierde-un-retroceso-en-la-lucha/>

ALPINGI. *Alpingi*. Recuperado el 17 de mayo de 2009, de <http://www.althingi.is/>

ASAMBLEA DE EXTREMADURA. Recuperado el 20 de abril de 2009 de, <http://www.asambleaex.es/>

ASAMBLEA DE MADRID. Recuperado el 22 de abril de 2009 de, <http://www.asambleamadrid.es/>

ASAMBLEA DE MURCIA. Recuperado el 22 de abril de 2009 de, <http://www.asambleamurcia.es/index.htm>

ASSEMBLEE NATIONALE. Recuperado el 15 de marzo de 2009 de, <http://www.assemblee-nationale.fr/index.asp>

ASOCIACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN. (2009). *EGM*. Recuperado el 27 de abril de 2009 de, <http://www.aimc.es/>

ASOCIACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN. *EGM de los meses de octubre de 2008 y mayo de*

2009. Recuperado el 25 de noviembre de 2009, de

<http://www.aimc.es/aimc.php>

BBC. Recuperado el 20 de julio de 2009 de, <http://www.bbc.co.uk/>

BBC. *Programmes*. Recuperado el 14 de marzo de 2009.

[http://news.bbc.co.uk/1/hi/programmes/bbc\\_parliament/](http://news.bbc.co.uk/1/hi/programmes/bbc_parliament/)

ΒΟΥΛΗ-ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ. *Τηλεοπτικός Σταθμός*. Recuperado el 15 de mayo de 2009, de <http://www.parliament.gr/videoaudio/default.asp>

C-SPAN. Recuperado el 24 de marzo de 2009 de, <http://www.c-span.org/>

CAMARA DE DIPUTADOS DE CHILE. *Canal Televisión*.

Recuperado el 08 de febrero de 2009 de, <http://www.cdtv.cl/index.htm>

CÁMARA DE DIPUTADOS DE MEXICO. *Diccionario Universal de Términos Parlamentarios*. Recuperado el 11 de mayo de 2009 de,

[http://www.diputados.gob.mx/cedia/biblio/virtual/dip/dicc\\_tparla.htm](http://www.diputados.gob.mx/cedia/biblio/virtual/dip/dicc_tparla.htm)

CÁMARA DE LOS DIPUTADOS. *La Cámara en directo*. Recuperado el 15 de mayo de 2009, de

<http://es.camera.it/index.asp?content=%2Fstrumenti%2Fricerca%2Fdefault%2Easp%3Fparola%3Dpor>

CÂMARA DOS DEPUTADOS. *Tv Câmara*. Recuperado el 13 de mayo de 2009, de <http://www.camara.gov.br/internet/tvcamara/>

CÂMARA DOS DEPUTADOS. *Tv Câmara*. Recuperado el 13 de mayo de 2009, de <http://www2.camara.gov.br/tv>

CANAL DEL CONGRESO. *El Canal de la Unión*. Recuperado el 20 de noviembre de 2008 de,

<http://www.canaldelcongreso.gob.mx/home.php>

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS. *Canal Parlamento. ¿Qué es Canal Parlamento?* Recuperado el 18 de noviembre de 2008, de <http://www.congreso.es/portal/page/portal/Congreso/Congreso/CongresoTV/CanPar>

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS. *Canal Parlamento*. Recuperado el 8 de noviembre de 2008 de,

<http://www.congreso.es/portal/page/portal/Congreso/Congreso>

CORTES DE ARAGÓN. *Canaltv Parlamntario*. Recuperado el 12 de abril de 2009 de, <http://torreon.cortesaragon.es/>

CORTES DE CASTILLA Y LEÓN. *Medios*. Recuperado el 17 de abril de 2009 de, <http://www.ccyl.es/>

CORTES DE CASTILLA-LA MANCHA. Recuperado el 17 de abril de 2009 de, <http://www.cortesclm.es/>

CORTES VALENCIANAS. *Canal GV*. Recuperado el 20 de abril de 2009 de, <http://www.canalgv.com/>

CPAC. Recuperado el 25 de marzo de 2009 de, [http://www.cpac.ca/forms/index.asp?dsp=template&act=view3&template\\_id=46&lang=e](http://www.cpac.ca/forms/index.asp?dsp=template&act=view3&template_id=46&lang=e)

DOMESTIKA. *Web destinada a la creación de espacios en internet*. Recuperado el 12 de noviembre de 2008 de, <http://www.domestika.com>

EBS. *Europa by Satellite*. Recuperado el 7 de febrero de 2009 de,  
[http://ec.europa.eu/avservices/home/index\\_en.cfm](http://ec.europa.eu/avservices/home/index_en.cfm)

EDUCARED. (2001). *I Encuentro sobre Política y Nuevas Tecnologías de la Información*. Recuperado el 12 de agosto de 2009 de,  
[http://www.campusred.net/mediateca/indice\\_2\\_35.html](http://www.campusred.net/mediateca/indice_2_35.html)

EL CONFIDENCIAL. (2006). *El Gobierno se gastó casi seis millones de euros en adecuar las instalaciones del Congreso para Mediapro*. Recuperado el 14 de junio de 2009,  
[http://www.elconfidencial.com/noticias/noticia\\_14798.asp](http://www.elconfidencial.com/noticias/noticia_14798.asp)

EL MUNDO. (1997). *Federico Trillo “Manda Huevos”*. Recuperado el 12 de mayo de 2009 de,  
<http://www.elmundo.es/1997/04/18/espana/18N0029.html>

EL MUNDO. (2005). *El Congreso adjudica a Mediapro su señal y se la quita a la Complutense*. Recuperado el 16 de junio de 2009,  
[http://www.elmundo.es/papel/2005/05/11/comunicacion/1797781\\_impr\\_esora.html](http://www.elmundo.es/papel/2005/05/11/comunicacion/1797781_impr_esora.html)

EL MUNDO. *Canal Parlamento*. Recuperado el 8 de noviembre de 2008 de,  
<http://www.elmundo.es/servicios/retransmisiones/canalparlamentario/>

FORTA. *Federación de Organismos o Entidades de Radio y Televisión Autonómicas*. Recuperado el 27 de abril de 2009 de,  
<http://www.forta.es/>

FUNDACIÓN TELEVISORA DE LA ASAMBLEA NACIONAL. (2005). *Fundación Televisora de La Asamblea Nacional ANTV*.

Recuperado el 13 de mayo de 2009, de

<http://www.antv.gob.ve/m8/portal.asp>

FUNDACIÓN TELEVISORA DE LA ASAMBLEA NACIONAL.

(2005). *Fundación Televisora de La Asamblea Nacional ANTV*.

Recuperado el 13 de mayo de 2009, de

<http://www.antv.gob.ve/m8/portal.asp>

HOUSES OF THE OIREACHTAS. *Watch Oireachtas*. Recuperado el

15 de mayo de 2009, de <http://www.oireachtas.ie/>

ILUSIONATV. (2005). *Así será el nuevo Canal Parlamento*.

Recuperado el 12 de junio de 2009, de

<http://ilusionatv.lacoctelera.net/post/2005/09/09/asi-sera-nuevo-canal-parlamento>

ITU INTERNET REPORT 2006. *Digital Life*. Recuperado el 27 de enero de 2008 de,

<http://www.itu.int/osg/spu/publications/digitalife/docs/digital-life-web.pdf>

JUNTA GENERAL DEL PRINCIPADO DE ASTURIAS.

*Retransmisión en directo*. Recuperado el 13 de abril de 2009 de,

<http://www.jgpa.es/>

LCPAN. Recuperado el 26 de marzo de 2009 de, <http://www.lcpan.fr/>

MINISTERIO DE EDUCACIÓN. GOBIERNO DE ESPAÑA. *Teseo*.

Recuperado el 27 de noviembre de 2008 de,

<https://www.micinn.es/teseo/login.jsp>

MINISTERIO DE LA PRESIDENCIA. GOBIERNO DE ESPAÑA.

(2008). *Boletín Oficial del Estado (BOE)*. Madrid. Número 296 de

*martes 9 de diciembre de 2008*. Recuperado el 10 de junio de 2009, de <http://www.boe.es/boe/dias/2008/12/09/pdfs/B14440-14440.pdf>

NEW ZEALAND PARLIAMENT. *Parliament TV*. Recuperado el 17 de mayo de 2009, de <http://www.parliament.nz/en-NZ/AboutParl/SeeHear/PTV/>

PARLAMENT DE CATALUNYA. *Canal Parlament*. Recuperado el 18 de abril de 2009 de, <http://www.parlament.cat/web/actualitat/canal-parlament/info-canal>

PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS. *El Ple en directe*. Recuperado el 15 de abril de 2009 de, <http://www.parlamentib.es/>

PARLAMENTO DE ANDALUCÍA. *Parlamento en Acción*. Recuperado el 10 de abril de 2009 de, <http://video.parlamentodeandalucia.es/video/ds.asp>

PARLAMENTO DE CANARIAS. Recuperado el 15 de abril de 2009 de, <http://www.parcan.es/>

PARLAMENTO DE CANTABRIA. Recuperado el 17 de abril de 2009 de, <http://www.parlamento-cantabria.es/>

PARLAMENTO DE GALICIA. Recuperado el 20 de abril de 2009 de, <http://www.parlamentodegalicia.es/>

PARLAMENTO DE NAVARRA. Recuperado el 22 de abril de 2009 de, <http://www.parlamento-navarra.es/>

PARLAMENTO DE PORTUGAL. *ARTV*. Recuperado el 2 de abril de 2009. <http://www.canal.parlamento.pt/>

PARLAMENTO EUROPEO. *Europarltv*. Recuperado el 25 de mayo de 2009, de <http://www.europarltv.europa.eu/EditorialCharter.aspx>

PARLAMENTO VASCO. Recuperado el 24 de abril de 2009 de, <http://parlamento.euskadi.net/>

PARLAMENTO VASCO. Recuperado el 24 de abril de 2009 de, <http://parlamento.euskadi.net/>

PARLIAMENT OF AUSTRALIA. *Live Broadcasting*. Recuperado el 16 de mayo de 2009, de <http://webcast.aph.gov.au/livebroadcasting/>

PERIODISTAS21. *Periodismo, medios e ideas*. Recuperado el 15 de enero de 2010 de, <http://periodistas21.blogspot.com/>

PHOENIX. Recuperado el 22 de marzo de 2009 de, <http://www.phoenix.de/startseite/1.1.htm>

PRNOTICIAS. (2010). *La nueva TVE sí tendrá más tiempo para sus informativos*. Recuperado el 18 de enero de 2010 de, <http://www.prnoticias.es/index.php/home/185/10039505>

RADIO TELEVISIÓN ESPAÑOLA. *Parlamento*. Recuperado el 15 de abril de 2009 de, [www.rtve.es/programas/parlamento](http://www.rtve.es/programas/parlamento)

SENADO DE LA REPUBLICA DE COLOMBIA. *Canal Congreso*. Recuperado el 17 de mayo de 2009, de <http://www.canalcongreso.tv/>

SENADO DE LA REPUBLICA DE COLOMBIA. *Canal Congreso*. Recuperado el 17 de mayo de 2009, de [http://abc.camara.gov.co/dga\\_senado/site/artic/20070116/pags/20070116111726.html](http://abc.camara.gov.co/dga_senado/site/artic/20070116/pags/20070116111726.html)

SONSOLES ÓNEGA. *Café a 80 céntimos*. Recuperado el 12 de enero de 2010 de, <http://gente5.telecinco.es/blogs/cafea80centimos/>

WIKIMEDIO. *Clasificación de blogs políticos*. Recuperado el 15 de enero de 2010 de,  
[http://www.escolar.net/wiki/index.php/Plantilla:Blogs\\_pol%C3%ADticos#Blogs\\_pol.C3.ADticos no escritos por pol.C3.ADticos](http://www.escolar.net/wiki/index.php/Plantilla:Blogs_pol%C3%ADticos#Blogs_pol.C3.ADticos_no_escritos_por_pol.C3.ADticos).





**ANEXOS**



**ANEXO 1**  
**Programación Canal Parlamento**

## Congreso de los Diputados

 Cerrar

## Lunes 02 de Marzo de 2009

<b>09:00 h.</b>	Videos ( <i>producción propia</i> ).	Diferido
<b>10:00 h.</b>	<u>Comisión de Educación, Política Social y Deporte</u> ( <i>repetición de la sesión del 24-02-09</i> ).	Diferido
<b>Fin anterior</b>	Videos ( <i>producción propia</i> ).	Diferido
<b>16:00 h.</b>	<u>Comisión Mixta para la Unión Europea</u> ( <i>repetición de la sesión del 23-02-09</i> ).	Diferido
<b>Fin anterior</b>	Videos ( <i>producción propia</i> ).	Diferido

## Martes 03 de Marzo de 2009

<b>09:00 h.</b>	Videos ( <i>producción propia</i> ).	Diferido
<b>11:00 h.</b>	<u>Comisión no permanente de Seguridad Vial y Prevención de Accidentes de Tráfico</u> .	Directo
<b>Fin anterior</b>	Videos ( <i>producción propia</i> ).	Diferido
<b>16:00 h.</b>	<u>Comisión no permanente de Seguridad Vial y Prevención de Accidentes de Tráfico</u> ( <i>repetición de la sesión de la mañana</i> ).	Diferido
<b>Fin anterior</b>	Videos ( <i>producción propia</i> ).	Diferido

## Miércoles 04 de Marzo de 2009

<b>09:00 h.</b>	Videos ( <i>producción propia</i> ).	Diferido
<b>11:00 h.</b>	<u>Comisión de Interior</u> .	Directo
<b>Fin anterior</b>	Videos ( <i>producción propia</i> ).	Diferido
<b>16:00 h.</b>	<u>Comisión de Interior</u> ( <i>repetición de la sesión de la mañana</i> ).	Diferido
<b>Fin anterior</b>	Videos ( <i>producción propia</i> ).	Directo

## Jueves 05 de Marzo de 2009

<b>09:00 h.</b>	Videos ( <i>producción propia</i> ).	Diferido
<b>10:00 h.</b>	<u>Comisión de Sanidad y Consumo</u> ( <i>repetición de la celebrada el día 25-02-09</i> ).	Diferido
<b>Fin anterior</b>	Videos ( <i>producción propia</i> ).	Diferido
<b>15:00 h.</b>	<u>Comisión de Justicia</u> ( <i>repetición de la celebrada el día 25-02-09</i> ).	Diferido
<b>Fin anterior</b>	Videos ( <i>producción propia</i> ).	Diferido

## Viernes 06 de Marzo de 2009

<b>09:00 h.</b>	Videos ( <i>producción propia</i> ).	Diferido
<b>10:00 h.</b>	<u>Comisión de Industria, Turismo y Comercio</u> . ( <i>repetición de la celebrada el día 24-02-09</i> ).	Diferido
<b>Fin</b>	Videos ( <i>producción propia</i> ).	Diferido

[http://www.congreso.es/portal/page/portal/Congreso/GenericPopUp?\\_piref73\\_213815...](http://www.congreso.es/portal/page/portal/Congreso/GenericPopUp?_piref73_213815...) 05/03/2009

[anterior](#)

Sábado 07 de Marzo de 2009

**Sin Emisiones**

Domingo 08 de Marzo de 2009

**Sin Emisiones**

Congreso de los Diputados · C/Floridablanca s/n - 28071 - MADRID · Copyright 2006. Todos los derechos reservados

[http://www.congreso.es/portal/page/portal/Congreso/GenericPopUp?\\_piref73\\_213815...](http://www.congreso.es/portal/page/portal/Congreso/GenericPopUp?_piref73_213815...) 05/03/2009

## Congreso de los Diputados

 Cerrar

## Lunes 09 de Marzo de 2009

<b>09:00 h.</b>	Videos ( <i>producción propia</i> ).	Diferido
<b>10:00 h.</b>	<u>Comisión no permanente de Seguridad Vial y prevención de accidentes de tráfico (repetición de la sesión del 03-03-09).</u>	Diferido
<b>Fin anterior</b>	Videos ( <i>producción propia</i> ).	Diferido
<b>16:00 h.</b>	<u>Comisión de Interior (repetición de la sesión del 04-03-2009).</u>	Diferido
<b>Fin anterior</b>	Videos ( <i>producción propia</i> ).	Diferido

## Martes 10 de Marzo de 2009

<b>09:00 h.</b>	Videos ( <i>producción propia</i> ).	Diferido
<b>10:30 h.</b>	<u>Comisión de Industria, Turismo y Comercio.</u>	Directo
<b>Fin anterior</b>	Videos ( <i>producción propia</i> ).	Diferido
<b>16:00 h.</b>	<u>Sesión Plenaria.</u>	Directo
<b>16:01 h.</b>	Videos ( <i>producción propia</i> ).	Diferido

## Miércoles 11 de Marzo de 2009

<b>09:00 h.</b>	<u>Sesión Plenaria.</u>	Directo
<b>Fin anterior</b>	Videos ( <i>producción propia</i> ).	Diferido
<b>16:30 h.</b>	<u>Comisión Constitucional.</u>	Directo
<b>Fin anterior</b>	Videos ( <i>producción propia</i> ).	Diferido

## Jueves 12 de Marzo de 2009

<b>09:00 h.</b>	<u>Sesión Plenaria.</u>	Directo
<b>Fin anterior</b>	Videos ( <i>producción propia</i> ).	Diferido
<b>16:00 h.</b>	<u>Comisión de Cooperación Internacional para el Desarrollo.</u>	Directo
<b>Fin anterior</b>	Videos ( <i>producción propia</i> ).	Diferido

## Viernes 13 de Marzo de 2009

<b>09:00 h.</b>	Videos ( <i>producción propia</i> ).	Diferido
<b>09:30 h.</b>	Jornada Parlamentaria "Proceso de Bolonia: la dimensión social del Espacio Europeo de Educación Superior".	Directo
<b>Fin anterior</b>	Videos ( <i>producción propia</i> ).	Diferido
<b>16:00 h.</b>	<u>Comisión de Economía y Hacienda (repetición de la sesión del 10-03-09).</u>	Diferido

[http://www.congreso.es/portal/page/portal/Congreso/GenericPopUp?\\_piref73\\_213815...](http://www.congreso.es/portal/page/portal/Congreso/GenericPopUp?_piref73_213815...) 11/03/2009

**Fin**  
**anterior**

Videos (*producción propia*).

Diferido

Sábado 14 de Marzo de 2009

**Sin Emisiones**

Domingo 15 de Marzo de 2009

**Sin Emisiones**

Congreso de los Diputados · C/Floridablanca s/n - 28071 - MADRID · Copyright 2006. Todos los derechos reservados



## Congreso de los Diputados

 Cerrar

Lunes 23 de Noviembre de 2009

- 10:00 h.** Comisión Mixta para la Unión Europea. Orden del día: Comparecencia del *Ministro de Asuntos Exteriores y Cooperación* (*ver emisión*). Sala Internacional A1-1.1.
- 13:00 h.** La Mesa y los Portavoces de la Comisión Mixta para la Unión Europea reciben la visita de una Delegación de los Países Bajos. Sala Lázaro Dou A1-1.2.

Martes 24 de Noviembre de 2009

- 09:30 h.** Grupo Parlamentario Socialista. Sala de Columnas A2-1.2.
- 10:00 h.** Comisión de Presupuestos. Orden del día: Comparecencia del *Secretario de Estado de Hacienda y Presupuestos* (*ver emisión*). Sala Cánovas A1-0.2.
- 10:00 h.** Ponencia encargada de informar el Proyecto de Ley por la que se aprueban medidas urgentes para paliar los daños producidos por incendios forestales (Comisión de Interior). Sala A3-P.2.
- 10:00 h.** Subcomisión sobre el deporte profesional en España (Comisión de Educación y Deporte). Orden del día: Comparecencia de D. *Luis Berenguer Fuster*, Presidente de la Comisión Nacional de la Competencia y ordenación de los trabajos (*esta reunión es a puerta cerrada*). Sala G. Peces-Barba Martínez A1-2.2.
- 10:00 h.** Mesa del Congreso de los Diputados. Sala Lázaro Dou A1-1.2.
- 10:15 h.** La Mesa y los Portavoces de la Comisión Mixta para la Unión Europea reciben la visita de una Delegación de la Asamblea Nacional de Francia. Sala Argüelles A1-1.3.
- 11:30 h.** Comisión Mixta para la Unión Europea. Orden del día: Comparecencia del *Ministro de Interior*; y (13:00 h.) *Ministra de Medio Ambiente*, Medio Rural y Marino (*ver emisión*). Sala Internacional A1-1.1.
- 11:30 h.** Junta de Portavoces. Sala Marlana Pineda.
- 11:30 h.** La Mesa y los Portavoces de la Comisión de Economía y Hacienda reciben la visita de una Delegación de la Asamblea Nacional de Francia. Sala Argüelles A1-1.3.
- 12:30 h.** La Vicepresidenta Primera de la Comisión de Asuntos Exteriores recibe la visita de una Delegación de la Asamblea Nacional de Francia. Sala Argüelles A1-1.3.
- 13:00 h.** Comisión de Medio Ambiente, Agricultura y Pesca. Orden del día: Aprobación, con competencia legislativa plena, del Proyecto de Ley, de modificación del texto refundido de la Ley evaluación de impacto ambiental (*ver emisión*). Sala Sagasta A1-0.1.
- 13:00 h.** Ponencia encargada de informar el Proyecto de Ley Orgánica, de modificación de la Ley Orgánica 6/1985 de 1 de julio, del Poder Judicial, y complementaria a la ley para la Ejecución en la Unión Europea de Resoluciones Judiciales de Decomiso por la Comisión de Infracciones Penales (Comisión de Justicia). Sala A3-P.1.
- 13:00 h.** Ponencia encargada de informar el Proyecto de Ley, para la ejecución en la Unión Europea de Resoluciones Judiciales de Decomiso (Comisión de Justicia). Sala A3-P.1.
- 13:00 h.** Miembros de la Comisión de Igualdad reciben la visita de una Delegación de Solidaridad Internacional. Sala de Columnas A2-1.2.
- 13:30 h.** Comisión de Política Territorial. Orden del día: Elección de la Presidencia de la Comisión y de la Secretaría Primera (*ver emisión*). Sala J.P. Pérez-Llorca Rodrigo A3-3.1.
- 16:00 h.** Sesión Plenaria. Orden del día: Toma en consideración de Proposiciones de Ley; Proposiciones no de Ley; mociones de consecuencia de interpelaciones urgentes; elección de miembros del Consejo de Administración de la Corporación RTVE; elección del Presidente de la Corporación RTVE (*ver emisión*). Hemiciclo.

Miércoles 25 de Noviembre de 2009

- 09:00 h.** Sesión Plenaria. Orden del día: Preguntas e Interpelaciones urgentes; punto nuevo: comparecencia de la *Vicepresidenta Primera del Gobierno* y Ministra de la Presidencia, para informar sobre las actuaciones del Gobierno para la liberación del buque Alakrana (*aplazados los puntos 12 y 27; retirados los puntos 24, 25 y 26*) (*ver emisión*). Hemiciclo.

[http://www.congreso.es/portal/page/portal/Congreso/GenericPopUp?\\_piref73\\_213815...](http://www.congreso.es/portal/page/portal/Congreso/GenericPopUp?_piref73_213815...) 27/11/2009

**Fin anterior** Mesa y Portavoces de la Comisión de Interior. **Sala Gabriel Cisneros A1-2.1**

Jueves 26 de Noviembre de 2009

**09:00 h.** Sesión Plenaria. Orden del día: Mociones consecuencia de interpellaciones urgentes (puntos 6 y 7) Dictamen de la Comisión del Estatuto de los Diputados; Enmiendas del Senado; Debate de totalidad de iniciativa legislativa (al punto 32 se han presentado 4 enmiendas de totalidad-devolución: G.P. Mixto-Sr. Salvador Armendariz, G.P. Popular, G.P. Mixto-Sra. Díez González, G.P. Catalán) (ver emisión). **Hemiciclo**.

**Fin anterior** **Fin Pleno**. Toma de posesión de D. Alberto Oliart como miembro del Consejo de Administración de la Corporación RTVE. **Salón de Pasos Perdidos**.  
**Fin Pleno**. Ponencia encargada de informar la Proposición de Ley de modificación de las Leyes Orgánicas del Tribunal Constitucional y del Poder Judicial (Comisión Constitucional). **Sala Istúriz A1-1.4**.  
**Fin Pleno**. Mesa y Portavoces de la Comisión de Medio Ambiente, Agricultura y Pesca. **Sala G. Peces-Barba Martínez A1-2.2**.  
**Fin Pleno**. Mesa y Portavoces de la Comisión de Justicia. **Sala Argüelles A1-1.3**.  
**Fin Pleno**. Mesa y Portavoces de la Comisión de Sanidad, Política Social y Consumo. **Sala Sert A3-P.5**.

**10:00 h.** Presentación de Proposición no de Ley sobre las prioridades y objetivos de la Presidencia española en el Consejo de la Unión Europea en 2010. **Escritorio de Palacio**.

**16:30 h.** Comisión Mixta para la Unión Europea. Orden del día: Comparecencias del *Ministro Industria, Turismo y Comercio*; (18:00 h.) *Ministra de Defensa*. **Palacio del SENADO**.

Viernes 27 de Noviembre de 2009

**11:00 h.** Presentación de "La Seguridad Integral: España 2020", organizado por el G.P. Socialista. **Sala Clara Campoamor A3-Stno. 1**.

Sábado 28 de Noviembre de 2009

**Sin Actividad Parlamentaria**

Domingo 29 de Noviembre de 2009

**Sin Actividad Parlamentaria**

Congreso de los Diputados · C/Floridablanca s/n - 28071 - MADRID · Copyright 2006. Todos los derechos reservados

## Congreso de los Diputados

 Cerrar

Lunes 30 de Noviembre de 2009

- 12:00 h.** Comisión Mixta para el Estudio del problema de las Drogas. Orden del día: Comparecencia de D. **Francisco Moza Zapatero**, Secretario General de Política Social y Consumo ([ver emisión](#)). Sala Cánovas A1-0.2.
- 12:00 h.** La Mesa y los Portavoces de la Comisión de Igualdad reciben una Delegación del Parlamento Británico. Sala Argüelles A1-1.3.
- 12:30 h.** Lectura de la Declaración Universal de los Derechos Humanos y premios Defensor del Pueblo. Sala Columnas A2-1.2.
- 17:00 h.** La Mesa y los Portavoces de la Comisión Mixta para la Unión Europea recibe la visita del Ministro de Políticas Europeas de Italia. Sala Argüelles A1-1.3.

Martes 01 de Diciembre de 2009

- 09:30 h.** Ponencia encargada de las relaciones con el Consejo de Seguridad Nuclear. (Comisión de Industria, Turismo y Comercio). Orden del día: Comparecencia de D. **Juan Carlos Lentijo Lentijo**, Director Técnico de Protección Radiológica del Consejo de Seguridad Nuclear; D<sup>a</sup> **Isabel Mellado Jiménez**, Directora Técnica de Seguridad Nuclear del consejo de Seguridad Nuclear; (10:15 h.) D. **José Luis González Martínez**, Presidente de ENUSA; (11:00 h.) D. **Pedro Rivero**, Presidente de UNESA; (11:45 h.) D. **Alejandro Pina Barrio**, Presidente de ENRESA; (12:30 h.) D. **Juan Antonio Rubio Rodríguez**, Director General del CIEMAT; (13:15 h.) D. **Raúl Mateo Ángel Balufo**, Presidente de AMAC; D. **Mariano Vida d Abadal**, Gerente de AMAC (*esta reunión es a puerta cerrada*). Sala G.Peces-Barba Martínez A1-2.2.
- 09:30 h.** Grupo Parlamentario Socialista. Sala de Columnas A2-1.2.
- 10:00 h.** Comisión del Economía y Hacienda. Orden del día: Comparecencia del **Presidente de la Comisión Nacional de la Competencia** ([ver emisión](#)). Sala Sagasta A1-0.1.
- Fin anterior** Mesa y Portavoces de la Comisión de Economía y Hacienda. Sala Sagasta A1-0.1.
- 10:00 h.** Mesa del Congreso de los Diputados. Sala Lázaro Dou A1-1.2.
- 10:00 h.** Comisión de Educación y Deporte. Orden del día: Comparecencia del **Ministro de Educación** ([ver emisión](#)). Sala Internacional A1-1.1.
- 10:00 h.** Comisión de Vivienda. Orden del día: Comparecencia de D. **Ramón Ruiz López**, Director de VISOREN; (10:30 h.) D. **Juan Luis Sánchez de Muniáin Lacasia**, abogado, Concejal Delegado de Urbanismo en el Ayuntamiento de Pamplona; Dña. **Concha Osácar**, Consejera Delegada de Lazora ([ver emisión](#)). Sala J.P. Pérez-Llorca Rodrigo A3-3.1.
- 10:30 h.** Comisión no permanente de seguimiento y evaluación de los acuerdos del Pacto de Toledo. Orden del día: Comparecencia de D. **Mariano Rabadán Fornías**, Presidente de INVERCO; (12:00 h.) D. **Pedro Muñoz Pérez**, Presidente de la Confederación Española de Mutualidades. Sala M. Fraga Iribarne A3-4.1.
- 11:00 h.** Comisión Mixta de Control Parlamentario de la Corporación RTVE y sus Sociedades. Orden del día: Comparecencia del **Presidente de la Corporación RTVE** ([ver emisión](#)). Sala Cánovas A1-0.2.
- 11:30 h.** Junta de Portavoces. Sala Mariana Pineda.
- 12:00 h.** Subcomisión para el Pacto de Estado en la Sanidad (Comisión de Sanidad, Política Social y Consumo). Orden del día: Comparecencias de D. **Boi Ruiz i García**, Presidente de la Unión Catalana de Hospitales; (12:45 h.) D. **José Antonio Herrada García**, Presidente Coalición de Ciudadanos con Enfermedades Crónicas (*esta reunión es a puerta cerrada*). Sala Argüelles A1-1.3.
- 12:00 h.** Mesa y Portavoces de la Comisión Mixta de la Unión Europea. Sala G. Cisneros Laborda A1-2.1.
- 13:00 h.** Comisión de Peticiones. Orden del día: Aprobación Informe pendientes (*esta comisión es a puerta cerrada*). Sala Istúriz A1-1.4.
- 13:00 h.** La Mesa y los Portavoces de la Comisión Mixta para la Unión Europea recibe la visita de una Delegación de la Comisión de Asuntos Exteriores del Parlamento Británico. Sala de Columnas A2-1.2.
- 13:00 h.** Comisión de Justicia. Orden del día: Aprobación, con competencia legislativa plena, del Proyecto de Ley para la

[http://www.congreso.es/portal/page/portal/Congreso/GenericPopUp?\\_piref73\\_213815...](http://www.congreso.es/portal/page/portal/Congreso/GenericPopUp?_piref73_213815...) 30/11/2009

ejecución en la Unión Europea de resoluciones judiciales de decomiso y dictamen del Proyecto de Ley orgánica de modificación de Ley orgánica 6/1985, de 1 de julio, del poder judicial, y complementaria a la Ley para la ejecución en la Unión Europea de resoluciones judiciales de decomiso por la comisión de infracciones penales (ver emisión). Sala M. Herrero y Rodríguez de Miñón A3-5.1.

Miércoles 02 de Diciembre de 2009

- 09:00 h.** Sesión Plenaria. Orden del día: Comparecencia del Presidente del Gobierno; preguntas e interpellaciones urgentes (ver emisión). Hemiciclo.
- 16:00 h.** Comisión de Educación y Deporte. Orden del día: Comparecencia del Director del Instituto de Evaluación y Proposiciones no de Ley (ver emisión). Sala M. Herrero y Rodríguez de Miñón A3-5.1.
- 16:00 h.** La Mesa y Portavoces de las Comisión Mixta para la Unión Europea recibe una visita de la Dirección General de Comunicación Europea. Sala Clara Campoamor A3-Stno. 1
- 16:00 h.** Comisión de Fomento. Orden del día: Comparecencias en relación con el Proyecto de Ley de modificación de la Ley de régimen económico en puertos de interés general: D.ª Concepción Gutiérrez del Castillo, Secretaria de Estado de Transportes; D. Fernando González Laxe, Presidente de Puertos del Estado; D. Javier Sánchez-Simón Muñoz, Presidente de la Autoridad Portuaria de Bilbao; D. José Ramón de la Fuente Arteagabita, Presidente de la Autoridad Portuaria de Las Palmas; D. Jordi Valls i Riera, Presidente de la Autoridad Portuaria de Barcelona; D. Rafael Aznar Garrigues, Presidente de la Autoridad Portuaria de Valencia; D. Manuel Morón Ledro, Presidente de la Autoridad Portuaria de Algeciras; D. Javier Vidal Niebla, Presidente ANESCO; D. Juan Adolfo Utor Martínez, Presidente de ANAVE; D. Modesto Piñeiro García-Lago, Presidente de la Comisión de Transporte Marítimo, del Consejo Superior de Cámaras de Comercio, Industria y Navegación; D. José Manuel González Gil de Bernabé, Secretario General de la Federación Nacional de Cofradías de Pescadores; D. Joan Mir Soler, Presidente del Real Club Náutico de Barcelona; D. Gabriel de Sandoval Sarrias, Presidente de la Federación Española de Asociaciones de Puertos Deportivos y Turísticos; D. Ángel Pérez Maura, Directivo Grup Marítim TCB; D. Sven Valentin, Director de MSC Terminal VLC SAU; D. Anders Kjeldsen, Consejero Delegado de APM Terminals Algeciras; D. Manuel Cambrón Sánchez, Director de Coordinación y Desarrollo de Dragados SPL; D. José Pérez Domínguez, Secretario General de Comisiones Obreras, Federación de Comunicación y Transporte, Sector Mar; D. José Antonio Olaizola Azaldegui, Secretario Federal de Puertos de UGT; D. Antolin Goya González, Coordinador General de la Coordinadora Estatal de Trabajadores del Mar (ver emisión). Sala Internacional A1-1.1.
- 16:30 h.** Comisión de Ciencia e Innovación. Orden del día: Proposiciones no de Ley. Sala M. Roca i Junyent A3-4.2.
- Fin anterior** Mesa y Portavoces de la Comisión de Ciencia e Innovación. Sala M. Roca i Junyent A3-4.2.
- 16:30 h.** Comisión Medio Ambiente, Agricultura y Pesca. Orden del día: Preguntas (ver emisión). Sala M. Fraga Iribarne A3-4.1.
- Fin anterior** Mesa y Portavoces de la Comisión de Medio Ambiente, Agricultura y Pesca. Sala M. Fraga Iribarne A3-4.1.
- 16:30 h.** Comisión de Industria, Turismo y Comercio. Orden del día: Comparecencia de la Presidenta del Consejo de Seguridad Nuclear (ver emisión). Sala Cánovas A1-0.2.
- 16:30 h.** Ponencia encargada de informar el Proyecto de Ley Orgánica de salud sexual y reproductiva y de la interrupción voluntaria del embarazo (Comisión de Igualdad) (esta reunión es a puerta cerrada). Sala A3-P.2
- 16:30 h.** Comisión de Defensa. Orden del día: Comparecencia Subsecretaria de Defensa (ver emisión). Sala J.P. Pérez-Llorca Rodrigo A3-3.1.
- 16:30 h.** Mesa y Portavoces de la Comisión de Sanidad, Política Social y Consumo. Sala SERT A3-P.5
- 17:00 h.** Ponencia encargada de informar el Proyecto de Ley por la que se establece el régimen sancionador previsto en el reglamento (CE) número 1907/2006 de Parlamento Europeo y del Consejo, de 18 de diciembre de 2006, relativo al registro, la evaluación, la autorización y la restricción de las sustancias y preparados químicos (REACH) (Comisión Sanidad, Política Social y Consumo). Sala G. Peces-Barba Martínez A1-2.2.
- 17:00 h.** Intergrupo por Palestina (G.P. Socialista). Sala de Columnas A2-1.2.

Jueves 03 de Diciembre de 2009

- 09:00 h.** Sesión Plenaria. Orden del día: Debates de totalidad de iniciativas legislativas; Dictámenes de la Comisión de Asuntos Exteriores sobre Convenios internacionales (ver emisión). Hemiciclo.
- Fin anterior** Comisión de Justicia. Orden del día: Comparecencia del Ministro de Justicia (ver emisión). Sala Cánovas A1-0.2.

[http://www.congreso.es/portal/page/portal/Congreso/GenericPopUp?\\_piref73\\_213815...](http://www.congreso.es/portal/page/portal/Congreso/GenericPopUp?_piref73_213815...) 30/11/2009

Viernes 04 de Diciembre de 2009

**11:00 h.** Acto de lectura de la Constitución Española . Hemiciclo.

Sábado 05 de Diciembre de 2009

**Sin Actividad Parlamentaria**

Domingo 06 de Diciembre de 2009

**12:00 h.** Recepción con motivo del Día de la Constitución Española . Palacio.

Congreso de los Diputados · C/Floridablanca s/n - 28071 - MADRID · Copyright 2006. Todos los derechos reservados

**ANEXO 2**  
**Programación canales parlamentarios**





## BBC PARLIAMENT

BBC Parliament. Pure Politics.  
bbc.co.uk/parliament

BBC Parliament is the UK's only dedicated politics channel.  
Debates and analysis from Westminster, the devolved parliament and assemblies, and the EU.

MONDAY	TUESDAY	WEDNESDAY	THURSDAY	FRIDAY	SATURDAY	SUNDAY
6.00 Westminster Hall from Thursday	6.00 House of Lords from Monday	6.00 House of Lords from Tuesday	6.00 House of Lords from Wednesday	6.00 House of Lords from Thursday	6.00 Westminster Hall from Tuesday	6.00 Westminster Hall from Wednesday
9.00 The Record	9.00 The Record	9.00 The Record	9.00 The Record	9.00 The Record	10.00 Scottish PM's Questions	10.30 Prime Minister's Questions
10.00 Straight Talk					10.30 Scottish Parliament	11.00 The Record
10.30 The Record Europe London Assembly: Mayor's Question Time		11.30 Live House of Commons	10.30 Live House of Commons		1.00 Northern Ireland	12.00 America This Week
2.00 Business Questions	2.30 Live House of Commons			3.00 House of Lords from Thursday	3.00 Welsh PM's Questions	3.00 Politics Scotland
2.30 Live House of Commons					3.50 Welsh Assembly	3.30 Hearts and Minds
						4.00 Dragon's Eye
						4.30 The Record Europe
						5.00 Deadline London
						5.45 BOOKtalk
				6.00 Select Committees	6.00 Select Committees	6.00 Select Committees
		7.30 House of Lords from Tuesday	6.30 House of Lords from Wednesday			
					8.45 BOOKtalk	
					9.00 Briefings	
11.00 The Record	11.00 The Record	11.00 The Record	11.00 The Record	11.00 The Record	11.00 The Record Europe	
11.30 Head2 Head	11.30 Westminster Hall	11.30 Prime Minister's Questions	11.30 Lords Questions	11.30 The Record	11.30 Straight Talk	
12.00 Highlights to 6.00	12.00 Highlights to 6.00	12.00 Highlights to 6.00	12.00 Highlights to 6.00	12.00 Highlights to 6.00	12.00 Highlights to 6.00	12.00 Highlights to 6.00

June 2008



















[Accueil](#) [Emissions](#) [Vidéos](#) [Programmes](#) [Forums](#) [La chaîne](#) [LCP-An en direct](#)

## Tous les programmes

[Lundi](#) [Mardi](#) [Mercredi](#) [Jeudi](#) [Vendredi](#) [Samedi](#) [Dimanche](#)

Lundi prochain

CETTE SEMAINE





























8H30		<b>Parlement hebdo</b> (durée: 45min) L'actualité hebdomadaire de l'Assemblée nationale et du Sénat		<b>Mission d'information / Lois bioéthiques</b> (durée: 01H 02min) Audition de Pierre Jouanneau	7H01
9H15	JOURNAL DE LA DEFENSE 31 (AVRIL 09) (durée: 15min)				
9H32		(durée: 51min) KRACH CONNECTION		<b>Ecrire la politique</b> (durée: 25min) Emission du mois d'avril	8H05
				<b>Parlement hebdo</b> (durée: 45min) L'actualité hebdomadaire de l'Assemblée nationale et du Sénat	8H32
			JOURNAL DE LA DEFENSE 31 (AVRIL 09) (durée: 15min)		
				(durée: 52min) Doc ad hoc: Krach connexions	9H18 9H35
			Aure Atika raconte Marie Curie (durée: 2min)		
				<b>A nous la République</b> (durée: 20min) Avec la fondation "Grenelle de l'Est"	10H28 10H31
13H		<b>Entre les lignes</b> (durée: 27min) ... La presse en débat		<b>Docs ad hoc</b> (durée: 01H 27min) Tuez le tueur	11H01
13H30		<b>Le temps de penser</b> (durée: 27min) Le temps de penser "Isabelle Germain"			
15H		<b>Les travaux de l'Assemblée</b> (durée: 01H 20min) Audition de François Pérol (Président du groupe Caisse d'Epargne/Banques populaires)		<b>Dossier urgent</b> (durée: 28min) Les 10 ans du PACS	12H30
				<b>Entre les lignes</b> (durée: 27min) ... La presse en débat	13H
				<b>Le temps de penser</b> (durée: 27min) Le temps de penser "Isabelle Germain"	13H30
16H30		<b>Parlement hebdo</b> (durée: 45min) L'actualité hebdomadaire de l'Assemblée nationale et du Sénat		<b>Documentaire</b> (durée: 52min) Hak, agonie d'une nation	14H
			Black Bird, bassiste (durée: 2min)		
			14H53		

Vous n'êtes pas encore inscrit(e) ? [Inscrivez-vous ici](#) (Votre nom et votre courriel suffisent)

<http://www.lcpn.fr/programmes/lundi>

06/04/2009



			<b>Les travaux de l'Assemblée</b> (durée: 55min ) <i>Les travaux de l'Assemblée nationale</i>		15H
			<b>Parlement hebdo</b> (durée: 45min ) <i>L'actualité hebdomadaire de l'Assemblée nationale et du Sénat</i>		15H57
			<b>Les travaux de l'Assemblée</b> (durée: 60min ) <i>MECSS : auditions sur "la prestation d'accueil du jeune enfant (PAJE)"</i>		16H53
			<b>Les travaux de l'Assemblée</b> (durée: 52min ) <i>MECSS : auditions sur "la prestation d'accueil du jeune enfant (PAJE)"</i>		17H53
19H30		<b>L'essentiel</b> (durée: 27min ) <i>Le concentré de l'actualité du Palais Bourbon du 13 avril</i>			
20H		<b>A nous la République</b> (durée: 27min ) <i>A nous la République</i>			
20H30		<b>Etat de santé</b> (durée: 27min ) <i>Etat de santé</i>			
21H		<b>Evénements</b> (durée: 54min ) <i>5eme République, chronique naissance agitée</i>			
			<b>Parlons-en</b> (durée: 28min ) <i>Thème à préciser...</i>		18H56
			<b>L'essentiel</b> (durée: 27min ) <i>Le concentré de l'actualité du Palais Bourbon du 13 avril</i>		19H
			<i>Loubo, ancien combattant</i> (durée: 2min )		19H29
			<b>A nous la République</b> (durée: 27min ) <i>A nous la République</i>		19H57
			<b>Etat de santé</b> (durée: 27min ) <i>Etat de santé</i>		20H
23H30		<b>Détours d'Europe</b> (durée: 26min ) <i>Petit détour par... Bruxelles</i>			20H30
minuit		<b>Le temps de penser</b> (durée: 27min ) <i>Le temps de penser</i>			21H
0H31		<b>Mission d'information / Lois bioéthiques</b> (durée: 01 H 27min ) <i>Audition de Jacques Tédart</i>			
			<i>Ce jour-là - Septembre 2002</i> (durée: 3min )		21H55
			<b>Mission d'information / Lois bioéthiques</b> (durée: 01 H 09min ) <i>Audition des docteurs François Stefani et Pierrick Cressard</i>		22H01
2H02		<b>Tombé du Ciel</b> (durée: 26min ) <i>L'Homme se prend-il pour Dieu ?</i>			
			<i>Hafsa Herzi raconte La Comtesse de Ségur</i> (durée: 2min )		23H11
2H30		<b>A nous la République</b> (durée: 26min ) <i>A nous la République</i>			23H13
			<i>JOURNAL DE L'ESPACE 16 (AVRIL 09)</i> (durée: 13min )		23H27
3H		<i>JOURNAL DE LA DEFENSE 31 (AVRIL 09)</i> (durée: 15min )			23H30
			<b>Détours d'Europe</b> (durée: 26min ) <i>Petit détour par... Bruxelles</i>		
3H15		<b>Entre les lignes</b> (durée: 27min ) <i>... La presse en débat</i>			23H58
			<i>François-Xavier Demaison raconte Dalida</i> (durée: 2min )		
3H45		<b>Ecrire la politique</b> (durée: 25min ) <i>Emission du mois d'avril</i>			0H01
			<b>Le temps de penser</b> (durée: 27min ) <i>Le temps de penser</i>		

Vous n'êtes pas encore inscrit(e) ? [Inscrivez-vous ici](#) (Votre nom et votre courriel suffisent)

4H16 JOURNAL DE L'AGRICULTURE 24 (AVRIL 09) (durée: 13min )



**Les travaux de l'Assemblée** (durée: 01H 07min )  
Les travaux de l'Assemblée nationale

0H30

JOURNAL DE LA DEFENSE 31 (AVRIL 09) (durée: 15min )

1H38

François, sauveur mer (durée: 2min )

1H54



**Tombé du Ciel** (durée: 26min )  
L'Homme se prend-il pour Dieu ?

1H56



**A nous la République** (durée: 26min )  
A nous la République

2H24

JOURNAL DE LA DEFENSE 31 (AVRIL 09) (durée: 15min )

2H52



**Entre les lignes** (durée: 27min )  
... La presse en débat

3H09



**Ecrire la politique** (durée: 25min )  
Emission du mois d'avril

3H39

Ce jour-là - Septembre 2002 (durée: 3min )

4H04

JOURNAL DE L'AGRICULTURE 24 (AVRIL 09) (durée: 13min )

4H08



**Mission d'information / Lois bioéthiques** (durée: 01H 02min )  
Audition de Pierre Jouannet

4H22

Dominique, bénévole (durée: 2min )

5H25



**Dossier urgent** (durée: 28min )  
Les 10 ans du PACS

5H27



**Parlement hebdo** (durée: 45min )  
L'actualité hebdomadaire de l'Assemblée nationale et du Sénat

5H57

Le journal de l'agriculture (durée: 14min )

6H43

Zeit	Sendung
00.15 (1PS: 00.14)	Historische Ereignisse 6.4.1909 – Vor 100 Jahren: Robert E. Peary erreicht als erster den Nordpol
03.10	Inselfieber – Salam Aleikum Sansibar Film von Thomas Seekamp und Jens Fintelmann
03.50	Inselfieber – Alles easy auf Bermuda Film von Thomas Seekamp und Jens Fintelmann
04.35	Inselfieber – Traum weiter Tahiti Film von Thomas Seekamp und Jens Fintelmann
05.20	Mantas, Marmor und Mangroven Unterwegs im Südsee-Paradies Palau Film von Klaus Scherer
05.50	Unterm Kreuz des Südens – Die glückseligen Inseln Film von Stephan Koester
06.30	Unterm Kreuz des Südens – Wettlauf zum Südpol Film von Klaus Kaffitz
07.15	Meine Geschichte – Verfolgt von den Nazis Adolf Burger Film von Jürgen Engert
07.30	Geheimakte Sakrileg Der Mythos von Rennes-le-Château Film von Georg Gräffe
08.15	Kreuzzug in die Hölle Die Templer Film von Jens Peter Behrend
09.00	Jung und wild und über 70! Reportagen über das Alter mit Format Film von Mario Schmidt
09.30	Späte Liebe Wenn es im Alter noch mal funkt Film von Christel Sperlich
10.00	ANNE WILL Die Kinder-Gangster – Harte Hand statt sanfter Worte? Politische Talkshow
11.00	Drei alte Damen und ihr Chauffeur Film von Christian Gropper
11.30	Alexander Fürst zu Sayn-Wittgenstein Einblicke in ein Fürstenleben Film von Swen Schilling und Steffi Kuhn
12.00 (1PS: 12.01)	Das war der Gipfel
12.30	Operation Pyramesse – Ramses verschollene Megacity

	<i>Film von Mark Everest</i>
13.15	<b>Brennpunkt Hattusa – Machtzentrale der Hethiter</b> <i>Film von Martin Wilson</i>
14.00	<b>Tatort Tucumé</b> Pyramidenstadt in Peru <i>Film von Aidan Laverty</i>
14.45 (VPS: 14.44)	<b>THEMA: US-Präsident Obama in Europa</b> Aktuelles, Gespräche und Hintergründe
18.00	<b>Thüringen</b> Zu Tisch in ... <i>Film von Claus Wischmann</i>
18.30	<b>Geheimakte Sakrileg</b> Der Mythos von Rennes-le-Chateau <i>Film von Georg Graffe</i>
19.15	<b>Kreuzzug in die Hölle</b> Die Templer <i>Film von Jens Peter Behrend</i>
20.00	<b>TAGESSCHAU mit Gebärdensprache</b>
20.15	<b>Tausendundeine Nacht (1/2)</b> <i>Ute Bruckner auf den Königswegen in Marokko</i>
21.00	<b>Tausendundeine Nacht (2/2)</b> <i>Ute Bruckner auf den Königswegen in Oman</i>
21.45	<b>HEUTE-JOURNAL mit Gebärdensprache</b>
22.15	<b>UNTER DEN LINDEN</b> Moderation: Michael Hirz
23.00	<b>Hollywood Gangster</b> <i>Film von Eckhart Schmidt</i>



### **ANEXO 3**

#### **Plantillas para entrevistas realizadas**

### **Modelo de entrevista para Alberto Martínez Arias.**

- 1.- Como jefe de Prensa de la Presidencia del Congreso desde mayo de 1997 hasta octubre de 1998, periodo en el que se colocaron cámaras motorizadas en las Salas de Comisiones del Congreso y en el que se preparó la salida a emisión de Canal Parlamento. ¿En qué consistía el compromiso que firmó la Mesa del Congreso de los Diputados con un departamento de la Universidad Complutense?
- 2.- ¿Por qué se recurrió a una Universidad para la gestión de este proyecto y no se hizo cargo Televisión Española que ya conocía a la perfección las posibilidades técnicas del Congreso de los Diputados?
- 3.- ¿Por qué la Mesa del Congreso puso tanto interés en dotar al Congreso de un Canal Parlamento y una señal institucional? ¿Cree que Canal Parlamento nació por un problema de espacio o por el interés de la Mesa del Congreso en centralizar todas las imágenes que surgían desde la cámara?
- 4.- ¿La Mesa del Congreso se planteó en algún momento ofrecer unas directrices para regular de algún modo la realización de la señal institucional o siempre se dejó en manos de la realización profesional de los profesores y alumnos de la UCM?
- 5.- ¿Cree que sería viable una empresa privada creara un Canal Parlamento con contenido periodístico, como sucede en Estados Unidos o en Inglaterra?
- 6.- ¿Cree que sería positivo que hubiera más contenido (entrevistas, informativos, resúmenes) en Canal Parlamento?
- 7.- ¿Considera de utilidad la señal de Canal Parlamento? ¿Para quién?
- 8.- ¿Considera suficiente la cantidad de información generada en el Congreso de los Diputados que se emite en los informativos de televisión, o piensa que los cronistas parlamentarios sólo pueden ofrecer una visión parcial y muy limitada de lo que sucede en el Hemiciclo?
- 9.- ¿Desde su punto de vista, consideran sesgada la señal de Canal Parlamento? ¿Es una señal institucional?
- 10.- ¿Cree que el lenguaje especializado que se utiliza en la información parlamentaria es un obstáculo para que los ciudadanos se acerquen a este tipo de información? ¿Los periodistas televisivos tendrían que descifrar y hacer entendible para los ciudadanos el lenguaje parlamentario?
- 11.- ¿Cuál cree que es el futuro de Canal Parlamento en España?

### **Modelo de entrevista destinado al Profesor Doctor Fernando Huertas Jiménez.**

- 1.- Como diseñador y creador de Canal Parlamento ¿recuerda el compromiso que se firmó con la Mesa del Congreso de los Diputados en 1993 para que su departamento de la Universidad se hiciera cargo de la gestión de los servicios de televisión de la Cámara baja?
- 2.- ¿En qué consistía este acuerdo?
- 3.- ¿Recuerda el espíritu con el que nació este acuerdo? ¿cree que nació por un problema de espacio de los medios o por el interés de la Mesa del Congreso en centralizar todas las imágenes que surgían desde la cámara?.
- 4.- ¿Por qué cree que se recurrió a una Universidad para la gestión de este proyecto y no se hizo cargo Televisión Española que ya conocía a la perfección las posibilidades técnicas del Congreso de los Diputados?
- 5.- ¿Qué departamento y personas estaban implicadas en este proyecto?
- 6.- Durante el periodo en el que la Universidad complutense gestionaba este canal ¿Existía algún tipo de comportamiento o normas de transmisión que había que respetar a la hora de la realización en directo de los plenos o de las comisiones? (Aunque esta norma no estuviera escrita).
- 7.- ¿Cuál es la razón por la que en 2005 salió a concurso la gestión de Canal Parlamento?
- 8.- ¿Cree que sería viable que se privatizara la señal de Canal Parlamento? Es decir, que una empresa con ánimo de lucro tuviera la exclusividad de las imágenes del Congreso, como sucede en Estados unidos o en Inglaterra.
- 9.- ¿Cree que sería positivo que hubiera más contenido periodístico (entrevistas, informativos, resúmenes) en Canal Parlamento?
- 10.- ¿Consideran de utilidad la señal de Canal Parlamento? ¿Para quién?
- 11.- A su parecer ¿cuál es el público objetivo de este canal? En el periodo en el que estuvo trabajando en Canal Parlamento ¿tienen algún dato de Audiencia o aceptación?
- 12.- Desde su punto de vista, ¿considera sesgada la señal de Canal Parlamento? ¿Es una señal institucional?
- 13.- ¿Cree que el lenguaje especializado que se utiliza en la información parlamentaria es un obstáculo para que los ciudadanos se acerquen a este tipo de información? ¿Los periodistas televisivos tendrían que descifrar y hacer entendible para los ciudadanos el lenguaje parlamentario?
- 14.- ¿Cuál cree que es el futuro de Canal Parlamento?



15.- Como responsable de la realización de Canal Senado ¿podría comentar el estado actual de este canal y su proyección de futuro?

16.- ¿Cuántas personas forman parte del proyecto de Canal Senado? ¿Son alumnos de la UCM?

17.- ¿Por qué no ha sucedido lo mismo con Canal Senado que sucedió en 2005 con Canal Parlamento?

## **Modelo de entrevista destinado al Profesor Doctor Javier Fernández del Moral.**

- 1.- Como Decano de la Facultad de Ciencias de la Información de 1990 a 1998 ¿recuerda el compromiso que firmó con la Mesa del Congreso de los Diputados en 1993 para que un departamento de la Universidad se hiciera cargo de la gestión de los servicios de televisión de la Cámara baja?
- 2.- ¿En qué consistía este acuerdo?
- 3.- ¿Recuerda el espíritu con el que nació este acuerdo? ¿cree que nació por un problema de espacio o por el interés de la Mesa del Congreso en centralizar todas las imágenes que surgían desde la cámara?.
- 4.- ¿Por qué cree que se recurrió a una Universidad para la gestión de este proyecto y no se hizo cargo Televisión Española que ya conocía a la perfección las posibilidades técnicas del Congreso de los Diputados?
- 5.- ¿Qué departamento y personas estaban implicadas en este proyecto?
- 6.- ¿Existía algún tipo de comportamiento o normas de transmisión que había que respetar a la hora de la realización en directo de los plenos o de las comisiones?
- 7.- ¿Cree que sería viable que se privatizara la señal de Canal Parlamento? Es decir, que una empresa con ánimo de lucro tuviera la exclusividad de las imágenes del Congreso, como sucede en Estados Unidos o en Inglaterra.
- 8.- ¿Cree que sería positivo que hubiera más contenido (entrevistas, informativos, resúmenes) en Canal Parlamento?
- 9.- ¿Consideran de utilidad la señal de Canal Parlamento? ¿Para quién?
- 10.- ¿Desde su punto de vista, consideran sesgada la señal de Canal Parlamento? ¿Es una señal institucional?
- 11.- ¿Cree que el lenguaje especializado que se utiliza en la información parlamentaria es un obstáculo para que los ciudadanos se acerquen a este tipo de información? ¿Los periodistas televisivos tendrían que descifrar y hacer entendible para los ciudadanos el lenguaje parlamentario?

### **Modelo de entrevista destinado a los periodistas parlamentarios.**

- 1.- ¿Cree que su cadena de televisión dedica mucha o poca cantidad de información a la información política?
- 2.- ¿Piensa que es suficiente el espacio destinado en su medio a la información parlamentaria?
- 3.- ¿Cree que son suficientes los periodistas que cubren la información que se genera en el Parlamento? (En eventos cotidianos y en eventos específicos)
- 4.- ¿La cadena de televisión en la que trabaja dispone de medios (cámaras, micrófonos, etc.) dentro de la cámara baja?
- 5.- ¿Extrae mucha cantidad de información con los recursos propios? (Entrevistas, declaraciones, imágenes propias).
- 6.- ¿Utiliza la señal de Canal Parlamento? ¿En qué medida y para qué?
- 7.- ¿Consideran de utilidad la señal de Canal Parlamento?
- 8.- ¿Desde su punto de vista, consideran sesgada la señal institucional de Canal Parlamento?
- 9.- ¿Qué incluirían en la programación de Canal Parlamento?
- 10.- ¿Conoce el funcionamiento del Canal Parlamento en otros países?
- 11.- ¿Cree que sería viable que un grupo de comunicación privado creara un canal de información parlamentaria con la señal institucional del Hemiciclo?
- 12.- ¿Cree que los ciudadanos están interesados en la información que se genera dentro del Parlamento?

**Modelo de entrevista destinado a los responsables de comunicación de los principales partidos en el Congreso de los Diputados.**

- 1.- ¿Cree que las cadenas de televisión dedican mucha o poca cantidad de información a la información política?
- 2.- ¿Piensa que es suficiente el espacio destinado en los medios a la información parlamentaria?
- 3.- ¿Cree que son suficientes los periodistas que cubren la información que se genera en el Parlamento? (En eventos cotidianos y en eventos específicos)
- 4.- ¿Las cadenas de televisión disponen de medios (cámaras, micrófonos, etc.) dentro de la cámara baja?
- 5.- ¿Los periodistas extraen mucha cantidad de información con los recursos propios? (Entrevistas, declaraciones, imágenes propias).
- 6.- ¿Opina que los periodistas utilizan la señal de Canal Parlamento? ¿En qué medida y para qué?
- 7.- ¿Consideran de utilidad la señal de Canal Parlamento?
- 8.- ¿Desde su punto de vista, consideran sesgada la señal de Canal Parlamento? ¿Es una señal institucional?
- 9.- ¿Qué incluirían en la programación de Canal Parlamento?
- 10.- ¿Conoce el funcionamiento del Canal Parlamento en otros países?
- 11.- ¿Cree que sería viable que un grupo privado se hiciera con la señal institucional?
- 12.- ¿Cree que los espectadores están interesados en la información que se genera dentro del Parlamento?

### **Modelo de entrevista destinado al realizador de la señal de Canal Parlamento.**

- 1.- ¿Cuáles son los medios de los que dispone para la realización de Canal Parlamento? (Personal, número de cámaras, etc.)
- 2.- ¿Existe alguna directiva en cuanto a tiempos de permanencia de un político u otro en las imágenes de sesiones y comisiones?
- 3.- ¿Cree que los medios de comunicación extraen mucha cantidad de información con los recursos propios de los que disponen o utilizan masivamente la señal de Canal Parlamento?
- 4.- Además de las sesiones y de las comisiones Canal Parlamento tiene algún otro tipo de producción propia?
- 5.- ¿Desde su punto de vista, consideran que la señal de Canal Parlamento podría estar sesgada o es una edición sumamente pulcra? (sólo se enfoca al político que está hablando y los tiempos están definidos por las propias sesiones).
- 6.- ¿Qué incluiría en la programación de Canal Parlamento? ¿Qué cree que falta para que Canal Parlamento sea una televisión más interesante para los espectadores?
- 7.- ¿Conoce el funcionamiento del Canal Parlamento en otros países?
- 8.- ¿Cree que sería viable que un grupo privado se hiciera con la señal institucional?
- 9.- ¿Por qué razón cree que la información Parlamentaria no tiene el mismo seguimiento que otros tipos de informaciones por los espectadores?
- 10.- ¿Conoce el funcionamiento del Canal Parlamento en otros países? ¿Qué modelo cree que se adapta mejor al español?
- 11.- ¿Cree que sería viable que un grupo privado se hiciera con la señal institucional?
- 12.- ¿Cuáles son los medios de los que dispone Canal Parlamento? ¿Cómo funciona estructuralmente Canal Parlamento?
- 13.- ¿Sabría decirme que datos de aceptación y audiencia tiene este canal?
- 14.- ¿Cuál es el público objetivo al que va destinada la emisión de Canal Parlamento?
- 15.- ¿Quién decide qué comisión es la que se emite en directo en Canal Parlamento?
- 16.- ¿Por qué no hay emisiones en diferido durante el fin de semana?

### **Modelo de entrevista destinado al responsable de Canal Parlamento.**

- 1.- ¿Qué papel cree que otorgan a la información política las cadenas de televisión que solicitan la señal de Canal Parlamento?
- 2.- ¿Considera suficiente el espacio que las cadenas de televisión dedican en sus informativos a la información parlamentaria? ¿Tendrían que dedicar más espacio porque es un tipo de información que afecta a todos los españoles?
- 3.- ¿Cuántos periodistas acogen en normalmente en sus instalaciones para que puedan cubrir la información parlamentaria? (En eventos cotidianos y en eventos específicos).
- 4.- ¿Además de las cámaras situadas en el Congreso y las comisiones parlamentarias, disponen de medios (cámaras, micrófonos, etc.) dentro de la cámara baja para cubrir algún tipo de eventos? O para la realización de reportajes o entrevistas.
- 5.- ¿A parte de la reproducción de las sesiones plenarias y de las comisiones parlamentarias tienen otro tipo de programación de producción propia? (Entrevistas, declaraciones, imágenes propias).
- 6.- ¿Cuántos medios de comunicación utilizan la señal de Canal Parlamento? ¿En qué medida y para qué?
- 7.- ¿Consideran que esta señal institucional de Canal Parlamento es de utilidad para las televisiones?
- 8.- ¿Existe alguna directiva en cuanto a tiempos de permanencia de un político u otro en las imágenes de sesiones y comisiones?
- 9.- ¿Hay previsión de ampliar los contenidos propios de Canal Parlamento?
- 10.- ¿Conoce el funcionamiento del Canal Parlamento en otros países? ¿Qué modelo cree que se adapta mejor al español?
- 11.- ¿Cree que sería viable que un grupo privado se hiciera con la señal institucional?
- 12.- ¿Cuáles son los medios de los que dispone Canal Parlamento? ¿Cómo funciona estructuralmente Canal Parlamento?
- 13.- ¿Sabría decirme que datos de aceptación y audiencia tiene este canal?
- 14.- ¿Cuál es el público objetivo al que va destinada la emisión de Canal Parlamento?
- 15.- ¿Quién decide qué comisión es la que se emite en directo en Canal Parlamento?
- 16.- ¿Por qué no hay emisiones en diferido durante el fin de semana?



## **ANEXO 4**

### **Plantilla utilizada en Trabajo de Análisis**





### Ficha Técnica Informativo

<b>Cadena</b>	
<b>Fecha</b>	
<b>Horario</b>	

<b>Duración de la noticia (segundos)</b>		<b>Imágenes propias (seg.)</b>	
		<b>Imágenes C.P. (seg.)</b>	
<b>Tipo de elemento</b>	<b>Llamada en titulares</b>	<input type="checkbox"/>	
	<b>Imagen de apertura</b>	<input type="checkbox"/>	
	<b>Colas</b>	<input type="checkbox"/>	
	<b>Noticia</b>	<input type="checkbox"/>	
	<b>Reportaje</b>	<input type="checkbox"/>	
	<b>Otro (especificar)</b>		
<b>Contenido</b>	<b>Temas tratados</b>		
	<b>Fuente</b>	<b>Institucional (Gabinete de Prensa)</b>	<input type="checkbox"/>
		<b>Entrevista o declaraciones</b>	<input type="checkbox"/>
		<b>Periodista político</b>	<input type="checkbox"/>
		<b>Desconocida</b>	<input type="checkbox"/>
	<b>Otros (especificar)</b>		
	<b>Partidos y personajes políticos nombrados en la noticia</b>	<b>PSOE</b>	
		<b>PP</b>	
		<b>IU</b>	
		<b>CiU</b>	
<b>PNV</b>			
<b>Otros</b>			
<b>Otros</b>			



